

## PROMOCIÓN SOCIAL EN EL MUNDO ROMANO A TRAVÉS DEL COMERCIO.

JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ  
Universidad de Barcelona\*

La visión sobre la función social del comercio en el mundo romano, como en otras sociedades, es compleja. Desde la visión rigorista, que entendía que la elite política sólo debía ocuparse de su casa y de la actividad política, reflejada por Tito Livio “... *ne quis senator, cuive senatorius pater fuisset, maritumam navem quae plus trecentarum amphorarum esset, haberet. Id satis habitum ad fructus ex agris vetandos, quaestorius omnis Patribus indecorosus visus*”. (Liv. 31.63) pasando por la visión moralista de Columela “*An bellum perosis, maris et negotiationis alea sit optabilior, ut rupto naturae foedere terrestre animal homo, ventorum et maris obiectus irae, se fluctibus audeat credere semperque, ritu volucrum, longinqui litoris peregrinus ignotum pererret orbem?*” (Col. *R.R. Prf.* 8); por la posibilista de Cicerón “... *mercatura autem, si tenuis est, sordida putanda est, si magna et copiosa...non est ad modum vituperanda*” (Cic. *De officiis*, 1) o por la orgullosa declaración de Trimalción: el comercio es lo que rápidamente puede hacerte rico y permitirte ascender en la escala social, porque “*Quid faciunt leges, ubi sola pecunia regnat, aut ubi paupertas vincere nulla potest?*” (Petronio, *Satiricón* 14.2), muestran la diversidad de visiones existentes en la sociedad romana.

Tanto la obra de Cicerón como el *Satiricón* muestran la palpable realidad. En una sociedad censitaria, como la romana, el enriquecimiento era la base de la promoción social, y el comercio era la mejor manera de conseguirlo<sup>1</sup>.

---

\* Investigación financiada por la DGICYT, proyecto BHA 2000-0731.

La creación de un nuevo imperio por Augusto y su compromiso de mantener a la plebe de Roma y al ejército, dejando en manos de privados el acarreo de los productos que precisaba para subvenir a las necesidades de estos dos grupos sociales, permitió el enriquecimiento de quienes colaboraban con la *praefectura annonae*, pues les facilitó que, junto a los cargamentos de productos controlados por el estado, pudiesen mercadear con otras mercancías. Sólo aceptando, por ejemplo, que el abastecimiento de aceite bético a los soldados acantonados en *Britannia*, *Germania* y *Raetia* fue algo inducido por el estado romano, podemos entender la amplia difusión de un producto, que no formaba parte de la dieta tradicional de estas regiones. En definitiva, las necesidades del estado fueron un estímulo para el desarrollo del comercio a larga distancia durante el imperio romano<sup>2</sup>.

La documentación que guarda el monte Testaccio (Roma) es la mejor fuente para conocer a los personajes que intervinieron en el transporte y comercio de estas mercancías, pues nos permite conocer una amplia nómina de personajes que se dedicaron a estas tareas<sup>3</sup>, son los nombres que encontramos en la llamada posición  $\beta$  de los *tituli picti* en ánforas olearias béticas del Testaccio, personajes de los que poseemos una larga lista. Por otra parte, el llamado *titulus*  $\delta$  contiene la datación consular, de modo que nuestros materiales pueden ofrecer cronologías absolutas.

El peso del *mos maiorum* hizo que la elite encomendara estas tareas a sus esclavos y libertos. Éstos, enriquecidos como Trimalción, reprodujeron el sistema. Como he señalado, un

---

<sup>1</sup> La bibliografía sobre el tema es inmensa, remitimos como guía a los trabajos de J. ANDREAU, *Banking and Business in the Roman World*, Cambridge 1999. J. H. D'ARMS, *Commerce and social standing in ancient Rome*, Cambridge 1981. J. J. AUBERT, *Business Managers in Ancient Rome. A Social and Economic Study of Insitores. 200BC-AD 250*, Leiden 1994. E. FREZOULS (Ed.), *La mobilité social dans le monde romain*, Strasbourg 1992. A. KIRSCHENBAUN, *Sons, Slaves and Freedmen in Roman Commerce*, Jerusalem 1987. M. PANI, *Ricchezza e politica in età giulio-claudia; una complicata trama ideológica*, *Index* 13, 1985, 163-175. A. DI PORTO, *Impresa colectiva e schiavo 'manager' in Roma antica (II sec. a.C. - III sec. d.C.)*, Milano 1984. J. ROUGE, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée*. Paris 1966. M. VALENCIA HERNÁNDEZ, *Agricultura, comercio y ética. Ideología económica y economía en Roma (II a.e.-I d.e.)*, Zaragoza 1991. C. R. WHITTAKER, *Trade and the Aristocracy in the Roman Empire*, *Opus* 4, 1985, 49-67.

<sup>2</sup> Esta tesis ha sido expuesta en varios de mis trabajos, J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid 1986; IDEM, *El sistema annonario como base de la evolución económica del Imperio Romano*, en: T. HAKENS; M. MIRÓ (Eds.), *Le commerce maritime romain en Méditerranée occidentale*, *PACT* 27, 1990. (1995), 355-367. IDEM, *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*, Stuttgart 1997; IDEM, *Politica e regimi alimentari nel principato di Augusto: il ruolo dello stato nella dieta di Roma e dell'esercito*, en: D. VERA (a cura di), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico*, Bari 1999, 247-271; IDEM, *Politik und Landwirtschaft in Imperium Romanum am Beispiel der Baetica*, en: P. HERZ und G. WALDHERR (Hrsg.), *Landwirtschaft in Imperium Romanum, (Pharos 14)* St. Katharinen 2001, 235-255. IDEM, *Providentia et annona. Cui ventri tibi humano negotium est*, en: F. MARCO SIMÓN; F. PINA POLO; J. REMESAL RODRÍGUEZ (Eds.), *Religión y propaganda política en el mundo romano (Instrumenta 12)*, Barcelona 2002, 119-125. IDEM, *Baetica and Germania. Notes on the concept of "provincial Interdependence" in the Roman Empire*, en: P. ERDKAMP (Ed.), *The Roman Army and the Economy*, Amsterdam 2002, 293-308. Una crítica a estas ideas puede verse en L. WIERSCHOWSKI, *Die römische Heeresversorgung im frühen Prinzipat*, *Münstersche Beiträge z. antiken Handelsgeschichte* XX/2, 2000, 37-61 y mi respuesta: J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung im frühen Prinzipat. Eine Art, die antike Wirtschaft zu verstehen*. *Münstersche Beiträge z. antiken Handelsgeschichte* XXI/1, 2002, 69-84. Otra toma de posición sin conocer mi respuesta a Wierschowski en: A. TCHERNIA, *L'arrivée de l'huile de Bétique sur le 'limes' germanique: Wierschowski contre Remesal*, en: L. RIVET; M. SCIALLANO (Coord.) *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac 2002, 319-324.

<sup>3</sup> Fue H. Dressel el iniciador de estos estudios, cuya obra se recoge en el *CIL XV*, trabajos que fueron continuados por E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Il monte Testaccio. Ambiente, Storia Materiali*, Roma 1984; IDEM, *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética. I*. Madrid 1989 y más recientemente por nuestras excavaciones en el Testaccio: J. M<sup>a</sup> BLÁZQUEZ MARTÍNEZ; J. REMESAL RODRÍGUEZ; E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Excavaciones arqueológicas en el monte Testaccio (Roma)*, Madrid 1994. J. M<sup>a</sup> BLÁZQUEZ MARTÍNEZ; J. REMESAL RODRÍGUEZ (Eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma) I*, Barcelona 1999; II. Barcelona 2001; III. Barcelona 2003 y por los trabajos de A. AGUILERA MARTÍN, *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam trigeminam*, Roma 2002.

sistema censitario, como el romano, permitía que quienes se enriquecían pudiesen aspirar a una mejor posición social. Ciertamente, los libertos, aunque enriquecidos, no podían esperar una integración plena en el sistema, pero si sus hijos nacidos después de haber obtenido la libertad. De todos modos los libertos encontraron formas de ser reconocidos socialmente, en las ciudades del imperio, podían acceder al *sevirato augustal*, así como se les podían erigir estatuas en las que se les permitía aparecer con los *ornamenta decurionalia*. En Roma, podían acceder a cargos de servicios a las ordenes de los magistrados y emperadores, dentro de los *collegia de apparitores*.

Pero al comercio no sólo se dedicaban personajes de origen servil, sino también personajes pertenecientes al *ordo decurionum* y al *ordo equester*. Sólo a los personajes de rango senatorio se les limitaba, socialmente, su aparición como comerciantes, pero ello no impedía que actuasen a través de sus esclavos y libertos.

Expondré aquí algunos casos de movilidad tanto geográfica como social de personajes relacionados con el comercio del aceite bético, un producto que, en mi opinión, estuvo vinculado al sistema *annonario* ya desde época *augustea*.

### ***SEXTUS FADIUS SECUNDUS MUSA***

Fue Héron de Villefosse quien advirtió que el personaje, conocido en Narbona como patrón de los *fabri subaediani narbonenses* era el mismo que aparecía en posición  $\beta$  de los *tituli picti* en las ánforas del Testaccio<sup>4</sup>. La inscripción de Narbona indica que *Sex. Fadius Secundus Musa* desempeñó todos los cargos públicos en su ciudad. La cara B de la inscripción contiene las disposiciones de una fundación que creó nuestro personaje, para que, en el día de su natalicio, fuese distribuida una cantidad a los miembros del colegio de los *fabri*. La inscripción está datada en el 149 dC. Los *tituli picti* conocidos de este personaje se datan en 146 dC. (*CIL XV 3863*), 149 dC. (*CIL XV 3864-65*) 154 dC. (*CIL XV 3866-68*) y 161 dC. (*CIL XV 3869*).

Nos interesa señalar aquí la promoción social del personaje, de él mismo sólo se dice que desempeñó las magistraturas de su ciudad. En la cara B de la inscripción se dice que irá a inaugurar el monumento que le dedican “...*inter liberos et clarissimum nepotem Iucundum*...”. “*Vere iucundus*” debió sentirse *Fadius Secundus*, al verse rodeado de sus hijos y un nieto que había accedido al clarísimo. El dinero obtenido en los negocios le permitió ver cómo su nieto *Fadius Iucundus* accedía al mas alto nivel social posible.

En el Testaccio conocemos a otros dos personajes, coetaneos de *Sextus Fadius Secundus*: *Sex Fadius Anicetus* (*CIL XV 3855-3861*, con dataciones de los años 145?, 149 dC.) y *Sex Fadius Paonus* (*CIL XV 3862*, sin fecha precisa, pero comprendida entre 145 y 161 dC.). ¿Son estos personajes los *liberi* de los que habla la inscripción de Narbona? Nada repugna a esta idea. No sabemos cuando nació *Fadius Secundus*. En 149 dC. ya debía ser una persona de edad madura, pues había desempeñado todas las magistraturas de su ciudad y tenía hijos, uno de los cuales le había dado un nieto. En 161 dC. aún vivía e intervenía en los negocios.

---

<sup>4</sup> A. HÉRON DE VILLAFOSSE, Deux armateurs narbonnais, Sextus Fadius Secundus Musa et P. Olitus Apolonius, *Mémoires de la Société des Antiquaires de France* 74, 1915, 153-180. *CIL XV 3863-3873*. J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, *Los tituli picti*, en: J. M<sup>a</sup> BLÁZQUEZ; J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma) III*, Barcelona 2003, 31-308, en part. 303-304.

Conocemos también en el Testaccio una asociación de los *Fadiorum* (CIL XV 3874). Este *titulus* apareció en el sondeo M de Dressel, datable en época adrianea<sup>5</sup>. En nuestras recientes excavaciones en el Testaccio hemos hallado, de nuevo, esta asociación, con una datación próxima a la del sondeo M de Dressel, así como un personaje que tal vez sea un *Lucius Fadius Cilo*<sup>6</sup>. Tal vez la asociación *Fadiorum*, o II (*duorum*) *Fadiorum*, como hemos encontrado recientemente en el Testaccio, represente los primeros momentos de actuación de *Fadius Secundus* junto con *Cilo*, tal vez su hermano, o con sus hijos.

Hay una inscripción funeraria en Astigi (Écija) dedicada a un *Sextus Fadius*:

*D(is) M(anibus) s(acrum) / Sext(us) Fadius / Lamyrius an(norum) / L pius in suis,  
s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)* (CIL II 1495 = CILA 2/739; EDH-Nr.: HD032003).

Como se señala en CILA 2/739, el *nomen Fadium* es extraño en la Bética. El *cognomen Lamyrius* sólo está atestiguado en *Hispania* en esta ocasión<sup>7</sup>, mientras que es frecuente en Roma<sup>8</sup>. La inscripción puede datarse a finales del siglo II dC. ¿Fue *Fadius Lamyrius* un liberto, agente de nuestros *Fadii* narbonenses? Como en otros muchos casos nos faltan elementos para poder hacer aseveraciones taxativas, pero la rareza, tanto del *nomen* como del *cognomen* en la Bética, así como el que se haya hallado la inscripción en Écija (*Astigi*), cabeza de uno de los distritos exportadores de aceite, donde tenemos constancias de la presencia de otros personajes relacionados con el comercio del aceite bético, permite hacer esta propuesta.

¿Visitaron nuestros *Fadii* la Bética?, no lo sabemos, tal vez les bastó tener aquí a un agente. Tampoco podemos responder a la cuestión de si llegaron a poseer tierras en la Bética. *Secundus* y sus hijos seguramente fueron a Roma, capital de los negocios que les ocupaban, tal vez tuvieron propiedades en la península itálica, al menos el nieto, *Fadius Iucundus*, debió tener, como indicaba la ley, posesiones en Italia.

Según la documentación actual, *Fadius Iucundus*, no intervino en la vida pública, tal vez muriera joven, tal vez le bastó con seguir manteniendo sus bienes, dejando sus negocios, naturalmente, en manos de sus esclavos y libertos.

*Fadius Secundus* no nos dice que él perteneciera al orden ecuestre, aunque es probable que él o sus hijos llegaran a conseguirlo. Lo que sabemos con seguridad es que él perteneció al *ordo decurionum* de su ciudad y su nieto alcanzó el clarísimo y que esta promoción social se debió al capital ganado con el comercio.

---

<sup>5</sup> Véase A. AGUILERA MARTÍN, *El monte Testaccio...*, esp. 175-180.

<sup>6</sup> J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, *Los tituli picti...*, 66-70 n° 58-66 y en part. 303-304. El problema radica en que tenemos dudas sobre si la lectura del *nomen* debe ser *Fadius* o *Fabius*.

<sup>7</sup> J. M. ABASCAL PALAZÓN, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994, 395 s.v. *Lamyrius*.

<sup>8</sup> H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom*, Berlin, New-York 2003 (2ª Ed.), 843.

### M. CASSIUS SEMPRONIANUS

Una inscripción hallada en Tocina (Sevilla) nos hace patente la existencia de este personaje<sup>9</sup>:

*M(arcus) Cassius M(arci) F(ilius) Gal(eria) / Sempronianus O(lisipon)ensis  
diffusor / olearius a solo fec(it) / et dedicavit*

No sabemos que dedicó *Cassius Sempronianus*, seguramente un edificio cívico o religioso, pero sí su lugar de origen: *Olisipo*, en *Lusitania*. Nuestro personaje procedía de un puerto, que sin duda tuvo una gran importancia en la relación con el mercado atlántico, destinado a *Germania* y *Britannia*<sup>10</sup>. La aparición de un sello latericio en Ostia, donde aparece el nombre de nuestro personaje, pone de manifiesto sus relaciones con la Península itálica<sup>11</sup>. Los *Cassii* están poco representados, hasta ahora, entre los *tituli picti* del Testaccio, sin embargo, uno de ellos *Cassius Faustus*, tampoco conocido en nuestros *tituli picti*, fue uno de los encargados, junto con *Caecilius Ho[s]pitalis* (*CIL* VI, 1625b), de la erección del monumento a *Petronius Honoratus*, quien había sido *praefectus annonae* entre 144 y 146 dC.<sup>12</sup>. Lo que indica que algún miembro de la familia residió algún tiempo en Roma. Ningún indicio tenemos, hasta ahora, de la promoción social de esta familia, pero si de que estuvieron presentes en *Olisipo*, en la Bética y en Roma.

Junto a la inscripción de *Cassius Sempronianus* se ha hallado la inscripción funeraria de *Cassia Zoe*:

*Cassia / Zoe an(norum) / XXXVII / H(ic) S(ita) Est S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*<sup>13</sup>.

Personaje de origen servil por su *cognomen*, a quien, gratuitamente, M. F. Loyzance convierte en esposa de *Cassius Sempronianus*<sup>14</sup>.

### C. SENTIUS REGULIANUS

La inscripción de *Sentius Regulianus* pone de manifiesto que pertenecía al *ordo equester*, es el único caso atestiguado de un personaje de rango ecuestre entre los vinculados al comercio del aceite bético:

<sup>9</sup> J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Nueva inscripción de un diffusor olearius en la Bética, en: J. M<sup>a</sup> BLÁZQUEZ MARTÍNEZ; J. REMESAL RODRÍGUEZ (Coord.), *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Segundo Congreso Internacional (Sevilla 1982)*, Madrid 1983, 183-191.(= CILA 2.281; EDH-Nr.: HD002130).

<sup>10</sup> Sobre el uso y la importancia de la vía atlántica para el comercio con las provincias limítrofes del imperio véase J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La annona militalis y la exportación del aceite bético a Germania*. Madrid 1986, 77-79. IDEM, La armada en el ejército romano, *Catedra "Jorge Juan". Congresos y Simposios* 35, 1997, 131-145. C. CARRERAS MONFORT, *Una reconstrucción del comercio en cerámicas: la red de transporte en Britannia*. Barcelona 1994. IDEM., The nature of the Roman trade: an archaeological perspective, *Münstersche Beiträge z. antiken Handelsgeschichte*, XVIII/2, 1999, 87-114.

<sup>11</sup> F. TAGLIETTI, Un inedito bollo laterizio ostiense ed il commercio dell'olio betico, *Epigrafia della produzione e della distribuzione. VIIeme rencontre franco-italienne sur l'epigraphie du monde romain, Rome 1992*, Roma 1994, 157-193.

<sup>12</sup> E. PAVIS D'ESCURAC, *La préfecture de l'Annone, service administratif impérial d'Auguste à Constantin*, Roma 1976, 343-344.

<sup>13</sup> J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Nueva inscripción..., 183-191.(= CILA 2.282; EDH-Nr.: HD002647).

<sup>14</sup> M. F. LOYZANCE, À propos de Marcus Cassius Sempronianus Olisiponensis, *REA* 1986, 273-284.

*D(is) M(anibus) s(acrum) / C(aio) Sen[ti]o Reguliano eq(uiti) R(omano) / diffus(ori) oleario ex Baetica / curator(i) eiusdem cor/poris negot(iatori) vinario Lugu/dun(i) in canabis consisten(ti) / curatori et patrono ei/usd(em) corporis nautae Arari/co patrono eiusd(em) corporis / patrono IIIIIvir(o) Luguduni / consistentium L(ucius) Silenius / Reginus Aus et Alattia / Metrodora et fili(i) eius/dem ponendum curaverunt / procurante Dionysio et / Belliciano et / [--- (CIL VI 29722).*

La inscripción demuestra que este significativo personaje lugdunense, del que en nuestros *tituli picti* no tenemos mención ni de nadie perteneciente a su familia, murió en Roma a donde seguramente le llevaron sus negocios<sup>15</sup>. Su familia, residente en *Lugdunum*, precisó de valerse de unos intermediarios que se encargasen de erigirle el monumento. No sabemos si estos personajes eran amigos suyos, o colegas en el mundo del comercio, o si eran libertos suyos que gestionaban sus negocios en Roma.

### LOS DECIMI CAECILII

Es una de las familias mejor conocidas, tanto a través de la epigrafía anforaria como de la monumental documentada desde finales del s. I d.C. hasta la segunda mitad del s. II d.C. Hoy día conocemos un nutrido grupo de sus miembros, que, en generaciones sucesivas, siempre portan el *praenomen Decimum*<sup>16</sup>.

Conocemos una asociación, *DD. Caecilii*, sin indicación de *cognomina*, sobre ánforas datables en época flavio-trajana<sup>17</sup>.

En época adrianea conocemos la asociación *DD. Caecilii*, también sin indicación de *cognomina*, así como la asociación *DD Caecili et liberti* y la asociación *DD. Caecilii et L. Aelius Optatus*. Activo era también en esta época *D. Caecilius Abascantus*, quien fue *diffusor olearius ex Baetica y lictor curiatus*:

*Memoriae / Caeciliae Helladis / uxoris karissimae / D. Caecilius Abascantus / lictor curiatus / diffusor olearius ex / provincia Baetica / fecit sibi et libertis / [l]ibertabusque sui[s] / posterisque eoru[m] (CIL VI 1885)<sup>18</sup>.*

En torno al año 145 dC., tal vez un poco antes, tenemos datados a *D. Caecilius Montanus* y *D. Caecilius Nicephorus*<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup> M. CHRISTOL, Nîmes et les marchands de vin de Lyon, en: *Inscriptions latines de Gaule Lyonnaise*, Lyon 1992, 125-131. Considera que este personaje no era lugdunense aunque si galo (pág. 126). Al personaje hace también referencia J. ROUGE, Aspects économiques de Lyon antique, *Les martyrs de Lyon*, Paris 1978, 47-63, en part. pág. 58, y L. GRACCO RUGGINI, Les structures de la société et de l'économie lyonnaises au IIe. Siègle, par rapport à la politique locale et impériale, *Ibidem*, 65-92.

<sup>16</sup> Recientemente hemos dedicado un estudio a esta familia: J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, Los tituli picti..., 44-53 n° 15-31 y en part. 299-303.

<sup>17</sup> *CIL* IV 9480; *CIL* XV 3791; *CIL* XV 3794a; B. LIOU, Inscriptions peintes sur amphores: Fos (suite), Marseille, Toulon, Port-la-Nautique, Arles, St. Blaise, St. Martin-de-Crau, Mâcon, Calvi, *Archaeonautica* 7, 1987, 55-139, n° F 83.

<sup>18</sup> M<sup>a</sup>. GRAZIA GRANINO CECERE, D. Caecilius Abascantus, diffusor olearius ex provincia Baetica (CIL VI 1885), en: *Epigrafia della produzione e della distribuzione. VIIeme rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, Rome 1992*, Roma 1994, 705-719.

A mediados del siglo II dC. conocemos a:

*D. Caecilius Calliphitus*, de quien tenemos dataciones precisas en el año 154 dC. (*CIL XV 3751-3753*).

*D. Caecilius Chrysogonus*, cuyos *tituli picti* pueden ser datados entre 145 y 161 dC. (*CIL XV 3754-3755*).

*D. Caecilius Hospitalis*, de quien conocemos *tituli* del año 140 ó 145 dC. (*CIL XV 3762*) y 147 dC. (*CIL XV 3763*). Personaje conocido a través de una inscripción de *Astigi*:

*Caecilia Thophime statuam Pietatis ex testament(o) suo ex arg(enti) / p(ondo) C suo et Caecili Silonis mariti sui nomine poni iussit / D(ecimus) Caecilius Hospitalis et Caecilia D(ecimi) filia Materna et Caecilia / Philete heredes sine ulla deductione XX posuer(unt) (CIL II 1474 = CIL II/5, 1165; EDH-Nr.: HD008690).*

Según la propuesta de restitución de A. Tchernia, este personaje fue uno de los *curatores*, que en nombre de los *negotiatores olearii ex Baetica* se encargó de erigir, junto con *Casius Faustus*, un monumento en Roma a *Petronius Honoratus*, al término de su función como *Praefectus annonae*<sup>20</sup>.

*D. Caecilius Maternus*, con fecha segura de 149 dC. (*CIL XV 3765-3767*). Seguramente el padre de la *Caecilia Materna* de la inscripción de *Astigi* (*vide supra*).

*D. Caecilius Onesimus*, de quien conocemos *tituli picti* datables entre 149 y 161 dC. (*CIL XV 3782-3783*). Fue *diffusor olearius ex Baetica* y *viator apparitor Augustorum*:

*D(ecimo) Caecilio / Onesimo / viatori / apparitori / Augustoru[um] / diffusori o[lear(io)] / ex Baeti[ca] / here[d(es) fec(erunt)]<sup>21</sup>.*

Sabemos que tuvo una hija de *cognomen Charitosa* (*vide infra*).

*D. Caecilius Victor*, cuyas noticias se centran entre los años 145 y 161 dC. (*CIL XV 3785*).

De la misma época conocemos a otros miembros de la familia que trabajan conjuntamente, así como a personajes ya conocidos, trabajando juntos:

*D. Caecilius Evelpistus* y *D. Caecilius Dafnus*, asociación datada en 153 y 154 dC. (*CIL XV 3756 y 3758*).

---

<sup>19</sup> J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, Los tituli picti..., n° 21, 22, 23, p. 299-302.

<sup>20</sup> La restitución de A. Tchernia ha sido aceptada comúnmente. A. TCHERNIA, D. Caecilius Hospitalis et M. Iulius Hermesianus (*CIL VI 1625b et 20742*), en: J. M<sup>a</sup> BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (Coord.), *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Primer Congreso Internacional (Madrid 1978)*, Madrid 1980, 155-160. Cometió Tchernia errores a la hora de establecer las relaciones entre los personajes referidos en la inscripción de Écija, así como sobre el estatus social de los personajes citados, véase: J. REMESAL RODRÍGUEZ, Cuestiones en torno a la epigrafía anfórica de la Bética, *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche, Siena 22-24 mai 1986*, Siena 1989, 489-503. J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, Los tituli picti..., 47 n° 19-20.

<sup>21</sup> S. PANCIERA, Olearii, MAAR 36, 1980, 235-250, en part. 242. M<sup>a</sup>. GRAZIA GRANINO CECERE, D. Caecilius Abascantus..., 713-14. EDH-Nr.: HD005535.

*D. Caecilius Hospitalis*, asociado con *D. Caecilius Maternus* en el año 154 dC.(CIL XV 3769-3771, 3773-3775) y con *D. Caecilius Onesimus*, sin data precisa, pero a mediados del siglo II dC.<sup>22</sup>.

*D. Caecilius Maternus* asociado con *D. Caecilius Onesimus*, en torno a 145 dC. o poco antes<sup>23</sup>.

*D. Caecilius Onesimus*, asociado a su hija *Charitosa*, sin fecha precisa pero de mediados del siglo II dC.<sup>24</sup>.

Además de estos personajes, conocidos como comerciantes de aceite bético, conocemos a otros personajes vinculados a ellos a través de las inscripciones citadas. Sabemos de la existencia de *Caecilius Silo* y su esposa *Caecilia Trophima*, pertenecientes, probablemente, a la generación de época adrianea. Entre sus herederos, además de *Caecilius Hospitalis*, se encuentran una *Caecilia Philete* y una *Caecilia Decimi filia Materna*, seguramente la hija del *Caecilius Maternus* conocido a través de nuestras inscripciones del Testaccio. Conocemos también a *Caecilia Hellas* esposa de *Caecilius Abascantus*.

Un sello de bronce hallado en Sicilia, pone de manifiesto que otro de los miembros de esta familia, *D. Caecilius Calliphitus*, mantenía negocios en Sicilia, aunque no sabemos si se desplazó hasta allí<sup>25</sup>.

A este conjunto de inscripciones hemos de añadir otras procedentes de Roma y su entorno que creo pueden relacionarse con esta familia, dado que portan el *praenomen Decimum*, inscripciones que hasta ahora no habían sido puestas en relación con nuestros personajes. Son inscripciones funerarias que muestran a personajes de origen servil que, sin embargo, llegaron a construirse monumentos funerarios de cierta envergadura:

*Caeciliae DD(ecimorum) Caecilior(um) / Trophimi et Logi lib(ertae) Helpidi / D(ecimus) Caecilius Vindex aviae pientiss(imae) / fecit et libert(is) libertabusq(ue) poste/risq(ue) eius et praecepit ut ad it / sepulchrum hortus qui est cinctus / maceria et di(a)eta a(d)inta ianuae / custodiae causa sepulcro cedat / et itum aditum ambitum [habere] sacrifici/cique faciendi causa proximis / eius recte liceat (CIL VI 13823).*

*Decimus Caecilius Vindex* no indica su filiación, pero tampoco se declara liberto, y está usando un *cognomen* romano, mientras que indica que su abuela era de origen libertino, así mismo los patronos de su abuela portan *cognomina* griegos, lo que induce a pensar que también ellos eran de origen libertino<sup>26</sup>. *Vindex* debió de disponer de cierta fortuna pues construye un sepulcro con un

<sup>22</sup> E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio. *Recherches sur les amphores romaines*, Roma 1972, n° 12.

<sup>23</sup> J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, Los tituli picti..., 47 n° 19-20.

<sup>24</sup> E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, I mercatori dell'olio della Betica, *MEFRA* 91, 1979 n° 33.

<sup>25</sup> Se trata de un sello de bronce, hasta ahora no citado, que sepamos, por quienes se han ocupado del tema. G. JUDICA, *Le antichità di Acre*, Messina 1819, 82 Tab. IV, 4.(edición anastática: Caltanissetta 1984). *CIL* X 8059. 90.

<sup>26</sup> Hasta ahora, entre los *Caecilii* atestiguados en las ánforas no están presente ni *Trophimus* ni *Logus*. Uno de los personajes conocidos en *Astigi*, *Caecilia Trophima*, porta uno de estos *cognomina*. Sabemos que era frecuente, dentro de una misma familia, el uso de un mismo cognomen tanto para individuos de sexo masculino como femenino. H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen* (2ª ed.), data al personaje entre los siglos I y II dC. y considera a *Trophimus* un nacido libre (1047), y a *Logus* (1333) de condición social incierta. En mi opinión ambos son de condición libertina. En *CIL* VI



huerto rodeado por un muro, huerto que fue confiado a alguien, seguramente un liberto suyo, para que mantuviese el culto funerario. La promoción social que separa a *Vindex* de su abuela, e incluso de los patronos de su abuela, muestra una clara progresión social, que me atrevo a vincular a esta amplia familia de comerciantes en aceite bético. *Vindex* porta el mismo *nomen* que su abuela, lo que indicaría que *Caecilia Helpis* debió casarse con otro miembro de esta familia de libertos<sup>27</sup>. *Vindex* no tuvo descendencia directa.

Otra inscripción de Roma:

*D(is) M(anibus) / Caecilia / Zoe Helpi/di matri / bene merenti /fe/cit (CIL VI 13860)*<sup>28</sup>.

Tal vez se refiera a la misma *Caecilia Helpis* que la inscripción anterior, en este caso conoceríamos, tal vez, a la madre de *Caecilius Vindex* o a una tía suya.

Otra inscripción puede referirse a esta familia:

*D(is) M(anibus) / Valeriae G(ai!) filiae Firm[ae] / vixit ann(os) XXI m(enses) V[3] / Valerius Onesimus [3] / filiae dulcis[simae] / D(ecimus) Caeciliu[s] 3] / coniugi incom[parabili] (CIL VI 28191)*<sup>29</sup>.

Lamentablemente la inscripción no nos informa del *cognomen* del marido. Sin embargo, el nombre del padre es un nombre conocido entre los comerciantes de aceite bético: *C. Valerius Onesimus* (CIL XV 4022), datado en el año 179 dC. Si se acepta nuestra propuesta, tendríamos un testimonio de la unión entre miembros de dos familias dedicadas al comercio bético y mostraría, también, la presencia en Roma de miembros de otra notable familia de comerciantes béticos<sup>30</sup>.

Una inscripción romana podría mostrar la relación entre los *Caecilii* y otra familia de comerciantes béticos:

*D(is) M(anibus) / Callimorpho / verna b(e)n(e)merenti vixit an(nos) / VIII Caecilius / Victor fecit / item et Nestori pa/tris (!) eius bene mere/nti posterisque eoru(m) Caelius Antistius et / Flavia Cosmias se vivi / fecerunt sibi et suis / liberis et libertis / libertabusque poste/risque eorum / in fr(onte) ped(es) XXX in agr(o) p(edes) XXIIIX. (AE 1986, 92; EDH-Nr.: HD006259)*<sup>31</sup>.

---

13786 se conoce a otro personaje del mismo nombre: *D. Caecilius / Thophimus / fecit sibi et suis / libertis libertabus / posterisque eorum*. Solin sitúa a este personaje entre los de condición social incierta y en el siglo I dC. De todos modos cabría preguntarse si se trata del mismo personaje o de dos personajes relacionados.

<sup>27</sup> Conocemos otros dos matrimonios entre conlibertos de esta familia: el de *Caecilius Silo* con *Trophima* y el de *Caecilius Abascantus* con *Hellas*.

<sup>28</sup> H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen...*, 1327, datada entre los siglos II y III dC.

<sup>29</sup> H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen...*, 991, la data en el s. II dC.

<sup>30</sup> Sobre los *Valerii*, de quienes se ha hallado una nueva inscripción en Sevilla (Hispalis), véase recientemente lo escrito en J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, Los tituli picti..., 307-308. C. RICO, Mercatores, negotiatores et diffusores olearii et le commerce de l'huile de Bétique à destination de Rome aux Ier et IIe siècles de notre ère, *REA* 105, 2003 n° 2, 413-433, quien desconoce los recientes trabajos sobre el Testaccio y parte de la bibliografía generada en torno al tema.

<sup>31</sup> H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen...*, 97, la data en la 2ª mitad del s. II dC.

Entre nuestros *olearii* conocemos a un *D. Caecilius Victor* (CIL XV 3785), datable entre 145 y 161 dC. También conocemos a algunos personajes de la *gens Caelia*, datables en el mismo periodo: Un *titulus* β del Testaccio muestra la asociación de un *M. Decius Rufinus et Caelii* [--- (CIL XV 3851). Otro *titulus* tal vez se refiera a un *C. ? Caelius?*<sup>32</sup>. La inscripción muestra la existencia de un *verna* de un liberto. Si se acepta nuestra propuesta de considerar a *Caecilius Victor*, como a los otros *olearii* de este grupo, como libertos. Sin embargo, *Caelius Antistius*, hasta el presente, no es conocido entre nuestros personajes relacionados con el comercio del aceite bético.

Existen otras inscripciones en Roma y en Ostia que podrían ponerse en relación con nuestros personajes, pero es preferible actuar con prudencia, pues nos faltan nexos que permitan asegurar esta relación, aunque no cabe duda de que nuestros personajes debieron tener también agentes y dependientes tanto en Roma, como en su puerto, Ostia. Si bien los estudios prosopográficos nos tienen acostumbrados a estudiar las relaciones parentales de personajes significativos, creo que es preciso investigar las posibles relaciones entre personajes de rangos inferiores. En el caso del mundo vinculado al comercio hay que pensar que dependientes de los personajes significativos en el mundo del comercio, esclavos o libertos, debían estar repartidos por los centros más importantes de intercambio. Entre los personajes aquí estudiados, quedan patentes las relaciones entre individuos originarios o afincados en distintos puntos del Mediterráneo.

De entre nuestros Cecilios, tres desempeñaron funciones sociales en Roma: *Abascantus*, *Onesimus* y *Hospitalis*. Los dos primeros cumplieron funciones aparitorias, funciones reservadas a personajes de origen libertino<sup>33</sup>. *Hospitalis*, el miembro de la familia del que más información tenemos, representó, junto con *Casius Faustus*, al *corpus* de los *negotiatores olearii*, del que eran *curatores*, en la erección del monumento al prefecto de la *annona Petronius Honoratus*, lo que demuestra que tenía un puesto relevante entre ellos.

No he podido hallar rastro del patrón primero de estos *Caecilii*. Podría proponerse que los *Caecilii* de mediados del siglo segundo dC. estén reflejados, como forma más antigua, en el *titulus* que hace referencia a los *D. Caecilii et liberti* (*vide supra*). Cabría preguntarse si nuestros personajes tienen alguna relación con la *Caecilia Materna, clarissima femina*, conocida en Puteoli, uno de los grandes centros comerciales del Mediterráneo<sup>34</sup>. O si el *Caecilius Maternus*, personaje de rango senatorio, legado de Tracia, documentado en 186/187 d.C.<sup>35</sup>, a quien se le atribuye también un origen puteolano, aunque también galo o hispano, está relacionado con nuestros *Caecilii*.

---

<sup>32</sup> Hallado en nuestra campaña de excavaciones de 1989, E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, en: J. M<sup>a</sup>. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ; J. REMESAL RODRÍGUEZ; E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma)*, Madrid 1994, 87 n<sup>o</sup> 121.

<sup>33</sup> N. PURCELL, *The apparitores: a Study in social Mobility*, *PBSR* 51, 1983, 125-173. B. COHEN, *Some neglected ordines: the apparitorial Status-Groups*, en: C. NICOLET (Ed.) *Des ordres a Roma*, Paris 1984, 23-60. S. DEMOUGIN, *De l'esclavage a l'anneau d'or du chevalier*, *Ibidem*, 217-241.

<sup>34</sup> A. M. ANDERMAHR, *Totus in praediis*, Bonn 1998, 58, 62, 124, 189, n<sup>o</sup> 95.

<sup>35</sup> P. M. M. LEUNISSEN, *Konsuln und konsulare in de Zeit von Commodus bis Severus Alexander*, Amsterdam 1989, 82 y 291, con las referencias.

## L. MARIUS PHOEBUS

A este personaje he dedicado recientemente un estudio<sup>36</sup>, poniendo de manifiesto su origen libertino, quien fue *mercator olei hispani* y *viator tribunicius* (CIL VI 1935). El personaje es bien conocido en nuestros *tituli picti* β del Testaccio (CIL XV 1943-1954), con dataciones de los años 153, 154 y 161 dC.). También puse de manifiesto que, en mi opinión, el *L. Marius L(uci) Lib(ertus) Doryphrus* (CIL VI 1847), quien tuvo una larga carrera aparitoria y a quien Commodo concedió el derecho a portar el anillo aureo, fue un liberto suyo. A lo ya dicho, propongo considerar, ahora, que la inscripción CIL VI 28945, datada por Solin en el s. II dC<sup>37</sup>, nos podría estar indicando la existencia de un hijo, de un nieto, o, tal vez, del patrón, de nuestro *Marius Phoebus*:

*D(is) M(anibus) / Vidiae / Hagnae / L(ucius) Marius / L(uci) f(ilius) Pal(atina) / Phoebus uxori / sanctissimae.*

Una inscripción hallada de *Corduba* (Córdoba) (CIL II/7. 418), ya comentada en el trabajo antes citado, muestra la existencia de un *Lucius Marius Phoe[---]*, quien pienso que es nuestro *mercator olei hispani*, casado con una *Caecilia Q(inti) f(ilia) Sec[und---]*, padre de una *Maria Secun[d---]* y de un *Lucius Marius Pho[e?---]*.

Hasta ahora hemos visto a personajes que o no eran béticos o de los que no podemos decir que lo fueran, pues los personajes de origen libertino pudieron ser comprados como esclavos, o nacer como *vernae*, en cualquier lugar del imperio. Hasta el presente no hemos encontrado sellos en ánforas que representen a estos personajes, por lo que hemos defendido, que el mundo de la comercialización era distinto del mundo del envasado el aceite<sup>38</sup>.

Sin embargo, conocemos también a personajes de origen bético, pertenecientes a las elites municipales béticas, que intervinieron tanto en el ámbito de la producción, como de la comercialización del aceite bético. Tales serían los casos de los *Fulvii* de *Arva* (*Municipium flavium arvense*. Alcolea del Río, Sevilla), quienes tuvieron un papel destacado en su ciudad (CIL II 1064), envasaron ánforas con sus marcas<sup>39</sup> e intervinieron en la comercialización del producto (CIL XV 3876 de los años 179, 180 dC.). De *C. Iuventius Albinus* (CIL II 1054)<sup>40</sup> y del *Lucius Aelius Optatus* vinculado a los *D. Caelicii* (*vide supra*)<sup>41</sup>.

<sup>36</sup> J. REMESAL RODRÍGUEZ, *L. Marius Phoebus mercator olei hispani ex provincia Baetica. Consideraciones en torno a los términos de mercator, negotiator y diffusor olearius ex Baetica*, en: G. PACI (ed.) *Epigraphai. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Roma 2000, 637-652.

<sup>37</sup> H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen...*, 303 y 782.

<sup>38</sup> Defiendo que los sellos en ánforas Dressel 20, cuando contienen unos *tria nomina*, representan al dueño del aceite envasado, naturalmente, en el momento del envasado, pero sin que podamos determinar si quien manda envasar el aceite es el productor del aceite y dueño de los olivares o son personajes que, en algunos casos, no lo sean. En principio, y de manera general, podemos hablar de un mundo de la producción de aceite y otro vinculado a su comercialización. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Ölproduktion und Ölhandel in der Baetica: Ein Beispiel für die Verbindung archäologischer und historischer Forschung*, *Münstersche Beiträge zur Antike Handelsgeschichte*, II/2, 1983, 91-111; IDEM, *Baetican olive oil and the Roman economy*, en: S. KEAY (ed.), *The Archaeology of early Roman Baetica*, J.R.A. Supplementary Series 29, Portsmouth, Rhode Island, 1998, 183-199.

<sup>39</sup> M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas Guadalquivir I*. Madrid 1974, 155 n° 64.

<sup>40</sup> M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas Guadalquivir II*, Paris 1979, 128 n° 138 y 143. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Cuatrocientos años de historia e historiografía a través de la inscripción de C. Iuventius Albinus* (CIL. II 1054). La labor de Tomás Andrés de Gussemme en Lora del Río (Sevilla), *Gerión* 16, 1998, 223-253. J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN, *Los tituli picti...*, 304-306.

<sup>41</sup> Conocemos sellos de *L. Aelius Optatus* y de *Q. Aelius Optatus*, (M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas Guadalquivir I*. Madrid 1974, 155 n° 64, 193 n° 145-146. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Economía oleícola bética. Nuevas*

He pretendido señalar algunos casos vinculados al comercio del aceite bético, que muestran el dinamismo social del mundo romano, tanto a nivel de promoción social personal, como de movilidad geográfica<sup>42</sup>. Dicha movilidad no sólo hizo sentirse a algunos “en tierra extraña”, sino, al mismo tiempo, facilitar la transferencias de ideas y usos que constatamos en el imperio romano. Al mismo tiempo he pretendido mostrar cómo es necesario prestar atención a la epigrafía de los grandes centros comerciales, a través de la cual podremos ir identificando a otras personas relacionadas con aquellos de los que tenemos testimonio seguro de su pertenencia al mundo del comercio.

---

formas de análisis, *AespA* 50-51, 1977-78, este último conocido también por una inscripción de *Celti*, J. REMESAL RODRÍGUEZ, The Topography and Epigraphy of Celti, en: S. KEAY; J. CREIGHTON; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Celti, Peñaflo. The archaeology of a hispano-roman Town in Baetica*, Exeter 2000, 141-175, esp. 143-144 (ed. española: *Celti (Peñaflo). La Arqueología de una Ciudad Hispanorromana en la Baetica*, Sevilla 2001, 173-217, esp. 176-177). E. THÉVENOT, Una familia de negociantes de aceite establecida en la Bética en el s. II: los Aeli Optati, *AespA* 25, 1952, 225-231. G. CHIC GARCÍA, Los Aelii en la producción y difusión del aceite bético, *Münstersche Beiträge z. antiken Handelsgeschichte* XI/1, 1992, 1-22.

<sup>42</sup> Otros personajes han sido estudiados por M. CHRISTOL, Marchand gaulois et gran commerce de l'huile de Bétique dans l'Occident romain. Quelques données provenant des amphores, en: L. RIVET; M. SCIALLANO (coord.) *Vivre, produire...*, 325-334, con referencias a trabajos anteriores. Han dedicado un trabajo a estos temas R. ETIENNE y F. MAYET, Les élites marchandes de la Péninsule Iberique, en: M. NAVARRO CABALLERO; S. DEMONGUIN, *Élites hispaniques*, Ausonius 6, Bordeaux 2001, 89-99. Sin embargo, desconocen la reciente información aportada por el Testaccio. Así como parte de la bibliografía sobre el tema: G. GARCÍA BROSA, Mercatores y negotiatores: ¿simples comerciantes?, *Pyrenae* 30, 1999, 173-190; J. REMESAL RODRÍGUEZ, L. Marius Phoebus... Los autores se atribuyen el descubrimiento de que los *D. Caecili* constituyen un “clan” de libertos (p. 90), cuando ya está expuesto en J. REMESAL RODRÍGUEZ, Cuestiones en torno a la epigrafía anfórica... Hablan de la ciudad de *Oducia* sin conocer el estado actual de la investigación sobre su localización, que puede verse en J. REMESAL RODRÍGUEZ, Evergetismo en la Bética, nuevo documento de un municipio ignoto (= ¿*Oducia*?), *Gerion* 15, 283-296. También desconocen el estado actual de la investigación sobre los *Aeli* de *Celti*, a los que citan, véase J. REMESAL RODRÍGUEZ, The Topography and Epigraphy... Tratan del concepto “distrito fiscal de *Astigi*” (p. 96), sin señalar a que investigador se debe dicho concepto ni la discusión que suscitó en su momento, véase J. REMESAL RODRÍGUEZ, reseña a D. COLLS, R. ETIENNE, R. LEQUÉMENT, B. LIOU, F. MAYET. L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude, *Archaeonautica* 1, Paris 1977, aparecida en: *Archeologia Classica* 31, 379-389.