

La circulación monetaria romano-republicana de Hispania durante la segunda guerra civil según las ocultaciones de la época¹

Luis Amela Valverde

RESUMEN

El objetivo de este artículo es ofrecer una breve panorámica sobre algunos aspectos de la circulación monetaria de la primera mitad de la década de los años cuarenta del siglo primero antes de Cristo en Hispania, es decir, de la guerra que enfrentó a César con Pompeyo y sus hijos, a partir de las ocultaciones de la época. Damos el listado y composición de los tesoros de esta época, así como de aquellos que se han señalado de este periodo pero que realmente no lo son. Así mismo, se analiza la circulación de moneda romana, en la que la ibérica es puramente residual. También analizamos la presencia de las emisiones militares producidas en la Península, la relación de los tesoros con los movimientos de tropas conocidos por los textos clásicos, la presencia de marcas incisas, y finalmente la bibliografía utilizada en este trabajo.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to offer a brief look at some aspects of coin circulation in Hispania in the first century BC, specifically the early 40's, during the war that confronted Caesar with Pompey and his sons, basing ourselves on the evidence of the deposits hidden during this period. We provide the list and the composition of the hoards from this era including those that have been assigned to this period but which are really not related. We analyze the circulation of the Roman coin, where the Iberian coin is purely residual. We also analyze the presence of military coin releases in the Peninsula, the relationship of the hoards to the movements of troops (as ascertained from the classical texts), the presence of embossed (incised) marks, and lastly, the bibliography used in this work.

* * *

Tiempo ha efectuamos un pequeño artículo dedicado a las ocultaciones con moneda romana de época sertoriana en Hispania⁽²⁾. Nuestra intención actual es efectuar lo mismo con los tesoros

(1) Abreviaturas: RRC: M. H. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*, London, 1974. RRCH: M. H. CRAWFORD, *Roman Republican Coin Hoards*, London, 1969. RRCHAD: C. BLÁZQUEZ, "Tesorillos de moneda republicana en la península ibérica, Addenda a *Roman Republican Coin Hoards*", *Acta Numismàtica* 17-18 (1987-1988), 105-142. TMPAAA: L. VILLARONGA, *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona, 1993.

(2) Vid: L. AMELA VALVERDE, "La circulación monetaria romano-republicana durante la guerra sertoriana según las ocultaciones de la época (82-72 a.C.)", *Gaceta Numismática* 97-98 (1990), 19-30.

escondidos con ocasión de la Guerra Civil entre los partidarios de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) y Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) en la Península, manifestación de las situaciones de inseguridad de este tiempo⁽³⁾, y en la que Hispania jugó un importante papel y las huellas de este conflicto, es decir, los tesoros monetales, se encuentran por toda la Península⁽⁴⁾. No se pretende efectuar un estudio pormenorizado de la composición de los distintos ocultamientos, sino una visión general de conjunto. Por desgracia, muy pocos de estos tesoros han llegado completos a manos de los investigadores.

El listado de los tesoros de este periodo son los siguientes, por orden de fecha de ocultación y de última emisión:

- *Montoro I* (también llamado Epora), prov. Córdoba (61 a.C.), de 1936⁽⁵⁾. En una vasija tapada con trapos apareció una ocultación de 25 monedas, de las que se pudieron estudiar 20, todas ellas denarios romanos, el más moderno RRC 419/1. Chaves considera que las cinco monedas que faltan debían llenar el vacío entre los años 108-61 a.C.⁽⁶⁾, e incluso que en este tesoro pudo haber más piezas, al presentarse tres ejemplares de la emisión RRC 419/1.
- *São Sebastião do Freixo*, Golpilheira, Batalha, dist. Leiria (58 a.C.), de 1898⁽⁷⁾. En este lugar se descubrió un depósito compuesto por un número indeterminado de monedas romanas, de las que por la descripción únicamente se ha podido identificar un ejemplar RRC 422/1b. Ruivo considera que este depósito podría integrarse en el grupo de tesoros peninsulares ocultados entre los años 49 y 45 a.C.⁽⁸⁾, y Barbosa localiza este ocultamiento en un mapa de los depósitos pertenecientes al periodo de los años 47-43 a.C.⁽⁹⁾.
- *Montoro II*, prov. Córdoba (56 a.C.), de 1988⁽¹⁰⁾. De este tesoro, únicamente se conocen 35 denarios romanos (1 inclasificable), el último una pieza RRC 425/1. Chaves considera que sin duda formaron parte de un hallazgo mayor, y que la fecha de ocultación es dudosa, al estar el ejemplar RRC 425/1 aislado, y considera que habría que encuadrarlo en la época de las Guerras Civiles, habiendo sido seleccionadas y extraídas del conjunto las monedas mejor conservadas.
- *Valadares*, Baião, dist. Porto (55 a.C.), de 1903⁽¹¹⁾. Ocultación con más de 30 denarios romanos, de los que únicamente se conocen tres, muy desgastados, siendo el más moderno

(3) RUIZ FERNÁNDEZ y RODRÍGUEZ MÁRQUEZ, 1989, 120.

(4) VILLARONGA, 1993, 86.

(5) RRCH 182. RRCHAD 29. TMPAAA 79. BELTRÁN, 1955, 179-182. CHAVES, 1996, 378-379, núm. 37.

(6) A causa de ello, CRAWFORD y BLÁZQUEZ, 1987-1988, 120 consideraron esta ocultación del periodo 124-92 a.C.

(7) RUIVO, 1993-1997, 25-26, núm. 7. BARBOSA, 1998-2002, 53, núm. 28.

(8) RUIVO, 1993-1997, 98.

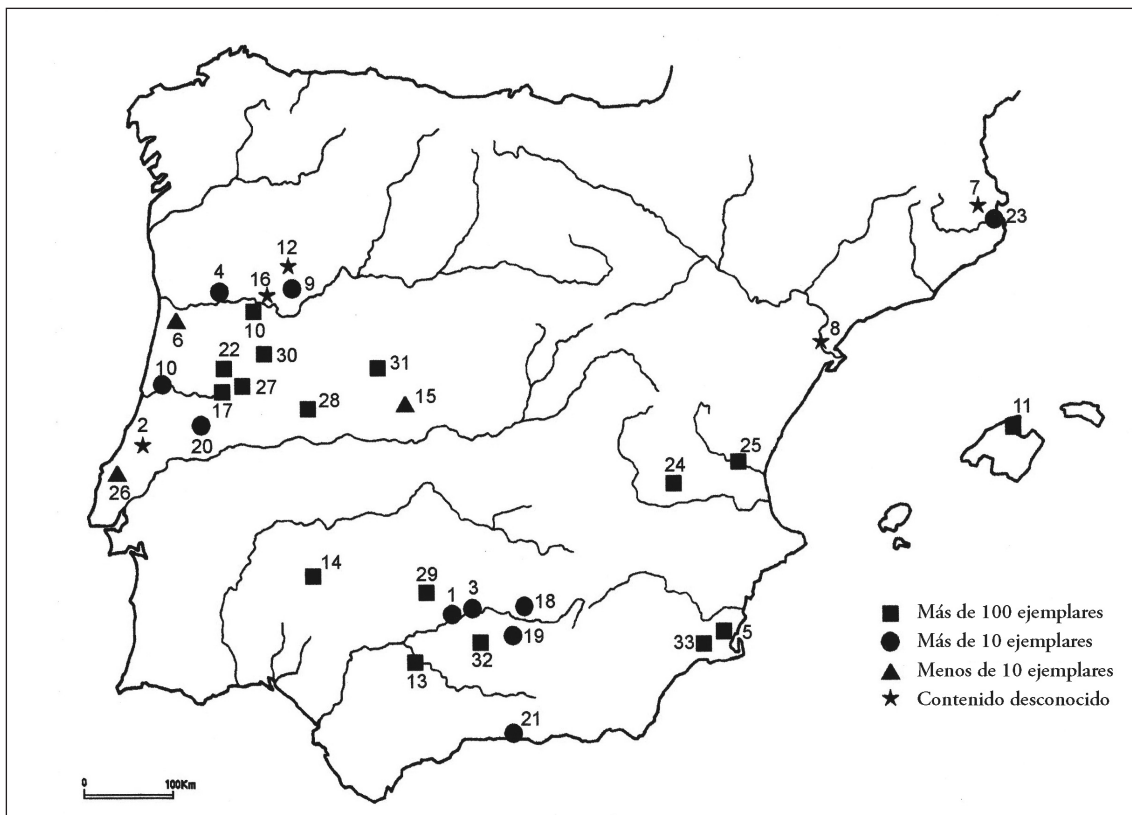
(9) BARBOSA, 1998-2002, 143.

(10) CHAVES, 1996, 380-381, núm. 38.

(11) RRCHAD 79. TMPAAA 148. R. M. S. CENTENO, 1987, 83, núm. 79. BARBOSA, 1998-2002, 53, núm. 29. ALARCÃO, 1999, 7.

una pieza RRC 429/1. Ruivo considera que, por su situación, sería contemporáneo de las campañas de Augusto contra los pueblos del norte peninsular⁽¹²⁾, mientras que Barbosa lo considera anterior al año 32-31 a.C.⁽¹³⁾.

– *La Grajuela*, San Javier, prov. Murcia (51 a.C.), de ca. 1960⁽¹⁴⁾. Tesoro compuesto por 523 denarios romanos hasta la emisión RRC 438/1. Por su fecha, se ha relacionado con la guerra entre César y Pompeyo⁽¹⁵⁾. Lechuga postula que su propietario fuera llamado a filas⁽¹⁶⁾.



Mapa 1. Tesoros de la década de los años cuarenta a.C. 1) Montoro I, 2) São Sebastião do Freixo, 3) Montoro II, 4) Valadares, 5) La Grajuela, 6) Coimbra, 7) Figueres, 8) Tortosa, 9) Sampaio, 10) Monte Coutado, 11) Son Siurana, 12) Izeda, 13) Cortijo de los Cosmes, 14) Fuente de Cantos, 15) El Raso de Candeleda, 16) São Mamede de Ribatua, 17) São Bartolomeu de Maruge, 18) El Centenillo 1911, 19) Jaén, 20) Sedinho da Senhora, 21) Almuñécar, 22) Calde, 23) Emporiae II, 24) Castilblanques, 25) Lliria, 26) Nossa Senhora do Carmo, 27) Alvoco da Serra, 28) Los Tejares, 29) Córdoba, 30) Menoita, 31) Torre Milanera, 32) Espejo, 33) Fuente Álamo. (Elaboración propia).

(12) RUIVO, 1993-1997, 98-99.

(13) BARBOSA, 1998-2002, 118.

(14) RRCHAD 80. TMPIAA 142.

(15) RIPOLLÈS, 1984, 120. LECHUGA, 1986, 134.

(16) LECHUGA, 1986, 134-135.

- *Coimbra*, dist. Coimbra (49 a.C.), anterior a 1921⁽¹⁷⁾. Dentro de un vaso de plata se encontraron seis denarios romanos⁽¹⁸⁾, el último de los cuales un ejemplar RRC 443/1. Barbosa considera que hay que relacionar este tesoro con el de Casa das Levadas (Fiães, Santa Maria da Feira, dist. Aveiro), que se encontró en tiempos de la primera república portuguesa, y que fue dividido en tres lotes: uno adquirido por el British Museum, otro por el Museo del Louvre y el tercero a un particular. Sólo se conocen dos ejemplares (RRC 354/1 y 366/1)⁽¹⁹⁾.
- *Figueres*, prov. Girona (49 a.C.), de 1849⁽²⁰⁾. A través de una noticia se conoce que dentro de una ánfora se encontró un gran número de denarios romanos, entre los que se encontraban 95 ejemplares de la emisión RRC 443/1.
- *Tortosa*, prov. Tarragona (49 a.C.), de 1540⁽²¹⁾. Por una reseña se conoce la existencia de esta ocultación, de la que se describen tres tipos de denarios, sin precisar el número de éstos: BRUTUS (RRC 433/1), Q · POMPEI RUFI (RRC 434/1) y CAESAR (RRC 443/1)⁽²²⁾.
- *Sampaio*, Azinhoso, Mogadouro, dist. Bragança (47-46 a.C.), de ca. 1972⁽²³⁾. Tesoro localizado en un pote de cerámica compuesto por cerca de 100 monedas de plata, de las que se conocen únicamente dos piezas, la más reciente un ejemplar RRC 459/1. Barbosa, con precauciones, considera que sería enterrado en el contexto de las campañas de la guerra civil entre César y (los hijos de) Pompeyo.
- *Monte Coutado*, Caria, Moimenta da Beira, dist. Viseu (47-46 a.C.), de 1878⁽²⁴⁾. Ocultación de unas 400 monedas de plata romanas localizadas en un monte entre Vila da Rua (otro nombre dado a este tesorillo) y Caria⁽²⁵⁾, de la que únicamente se tiene la descripción de cuatro piezas, la más moderna RRC 461/1. Otras informaciones hablan de un contenido de cerca de 3 kg de plata, que podía agruparse en 20 tipos diversos. C. Rusell Cortez⁽²⁶⁾ sugirió que este tesoro sería ocultado en el transcurso de la campaña de Q. Casio Longino (*tr. pl.* 49 a.C.), gobernador de la Hispania Ulterior, contra los Medobrigenses en el año 48 a.C.

(17) RRCHAD 83. TMPIAA 136. RUIVO, 1993-1997, 98 n. 103. ALARCÃO, 1999, 7.

(18) RUIVO, 1993-1997, 97 n. 101 señala que no es rara la aparición de depósitos con un reducido número de monedas en el periodo de finales de la República.

(19) BARBOSA, 1998-2002, 42, núm. 21.

(20) RRCHAD 81. TMPIAA 139. CAMPO, 1984, 233; 2002a, 99, núm. 12.

(21) RRCHAD 82. CAMPO, 1984, 233.

(22) RIPOLLÈS, 1982, 55-56 da una composición inexacta del tesoro, debido a la dificultad de consultar las fuentes.

(23) BARBOSA, 1998-2002, 59, núm. 36. ALARCÃO, 1999, 7.

(24) RRCH 372. TMPIAA 146. CORTEZ, 1952, 14-15. HIPÓLITO, 1960-1961, 53, núm. 67-68 (lo contabiliza dos veces, lo que induce a error a ALARCÃO). RUIVO, 1993-1997, 98 n. 105. BARBOSA, 1998-2002, 57-58, núm. 34. ALARCÃO, 1999, 6-7.

(25) ALARCÃO, 1999, 6 considera que posiblemente se localizase en un castro.

(26) Citado por HIPÓLITO, 1960-1961, 53.

- *Son Siurana*, Alcúdia, prov. Baleares (46-45 a.C.), de 1903⁽²⁷⁾. Tesorillo encontrado en una vasija, en un yacimiento talayótico, quizás compuesto de unas 500 (otras fuentes suben la cifra a 1.000) monedas de plata, de las que únicamente se ha conservado la descripción de 20 denarios romanos (1 inclasificable), el más moderno un ejemplar RRC 459/1.
- *Izeda*, Bragança, dist. Bragança (46 a.C.), de 1978⁽²⁸⁾. De esta ocultación de un número desconocido de piezas sólo se pudieron estudiar cuatro denarios romanos, el más moderno una pieza RRC 464/2, con un nítido desgaste por su circulación. Al parecer, junto con las monedas de plata había una águila de oro dentro de un recipiente de cobre. Ruivo considera que, por su situación, sería contemporáneo de las campañas de Augusto⁽²⁹⁾, aunque Barbosa lo considera anterior al año 32-31 a.C.⁽³⁰⁾.
- *Cortijo de los Cosmes*⁽³¹⁾, Écija, prov. Sevilla (46-45 a.C.), de 1983⁽³²⁾. Parece tratarse de tres lotes de monedas que se encontraron cerca unos de los otros, cada uno de ellos con aproximadamente 150 monedas (uno de ellos depositado dentro de un vaso de metal), de los que se pudo estudiar en un primer momento un lote (compuesto por 134 piezas), al que se han añadido posteriormente otras 23 piezas procedentes de un segundo lote (en total 157). La moneda más moderna es un ejemplar RRC 468/1. Debe resaltarse la buena conservación de los ejemplares, no sólo de las monedas de las emisiones recientes sino también de piezas pertenecientes al s. II a.C.⁽³³⁾
- *Fuente de Cantos*, prov. Badajoz (46-45 a.C.), anterior a 1955⁽³⁴⁾. Ocultación compuesta por 390 denarios romanos (aunque se sospecha que pudo ser mayor), de los cuales se han podido estudiar 387, el más moderno un ejemplar RRC 468/1. Su ocultamiento se ha relacionado con la campaña de *Munda*⁽³⁵⁾.
- *El Raso*, Candeleda, prov. Ávila (46-45 a.C.), de 1974⁽³⁶⁾. Tesoro localizado en un poblado amurallado, compuesto por un torques, dos brazaletes, una fíbula de plata y cinco denarios romanos (uno de ellos forrado, RRC 239/1), el último perteneciente a la emisión RRC 468/1.

(27) TARRADELL-FONT, 1993, 655.

(28) RRCHAD 84. TMPIAA 141 (que da erróneamente como total cuatro monedas). HIPÓLITO, 1960-1961, 59; CENTENO, 1987, 59, núm. 45; BARBOSA, 1998-2002, 56, núm. 32; ALARCÃO, 1999, 7; VILA FRANCO, 2005, 39.

(29) RUIVO, 1993-1997, 99.

(30) BARBOSA, 1998-2002, 118.

(31) Se trata de la antigua *Carruca*, citada en los enfrentamientos entre pompeyanos y cesarianos que se desarrollaron durante la campaña de *Munda* (45 a.C.).

(32) RRCHAD 92. TMPIAA 137. CHAVES, 1989, 217 y 237-240; 1996, 414-420, núm. 40.

(33) CHAVES, 1996, 415.

(34) RRCHAD 86. TMPIAA 140. CHINCHILLA, 1982, 98-109. CHAVES, 1996, 383-400, núm. 39. BLÁZQUEZ, 2002, 39-45.

(35) CHINCHILLA, 1982, 115. BLÁZQUEZ, 2002, 39.

(36) RRCHAD 85. TMPIAA 138. FERNÁNDEZ GÓMEZ, 1975, 439-443; 1979, 387-388. BLÁZQUEZ, 2002, 49.

Pudiera tratarse de que estas joyas fuesen en realidad utilizadas como “dinero” por comunidades que no acuñaron moneda⁽³⁷⁾.

- *São Mamede de Ribatua*, Aljô, dist. Vila Real (46-45 a.C.), de 1892⁽³⁸⁾. Tesoro de composición desconocida, del que se ha estudiado un denario ibérico de Sekobirikes y 42 denarios romanos hasta la emisión RRC 468/1. Ruivo considera que, por su situación, sería contemporáneo de las campañas de Augusto⁽³⁹⁾, aunque Barbosa lo considera anterior al año 32-31 a.C.⁽⁴⁰⁾.
- *São Bartolomeu de Meruge*, Oliveira do Hospital, dist. Coimbra (46-45 a.C.), de 1850⁽⁴¹⁾. Ocultamiento compuesto de más de 200 monedas romanas (más una estatua de piedra fina), de los que se conocen únicamente diez, el más moderno una pieza RRC 469/1.
- *El Centenillo*, primavera (mayo) 1911, prov. Jaén (46-45 a.C.)⁽⁴²⁾. Tesoro que se encontró en el acceso a la mina de El Centenillo, del que se conocen sólo 57 denarios romanos (el último un ejemplar RRC 469/1), un denario ibérico de Turiasu y un denario ibérico de Sekobirikes. Buena conservación de las piezas más próximas al cierre del tesoro, con lo que debió de ocultarse muy cerca o en el mismo año 45 a.C., con lo que estas monedas apenas habían circulado⁽⁴³⁾.
- *Provincia de Jaén*⁽⁴⁴⁾ (46-45 a.C.), de ¿1953?⁽⁴⁵⁾. Ocultación formada por 70 monedas: un cuadrigato, un victoriato, 67 denarios romanos (el último un ejemplar RRC 469/1) y un denario ibérico de Bolskan. A la hora de su publicación se mezclaron con monedas posteriores ajenas a su composición, así como no existen los tres quinarios que indican Crawford y Chinchilla, quien no cita ni el cuadrigato ni el victoriato.

(37) GARCÍA-BELLIDO, 1998, 182.

(38) RRCHAD 87. TMPIAA 134. CENTENO, 1987, 81-82, núm. 76. BARBOSA, 1998-2002, 59-60, núm. 37. ALARCÃO, 1999, 7.

(39) RUIVO, 1993-1997, 98-99.

(40) BARBOSA, 1998-2002, 118.

(41) RRCHAD 88. TMPIAA 143. PEREIRA, 1973, 217-218. RUIVO, 1993-1997, 98 n. 104. BARBOSA, 1998-2002, 55-56, núm. 33. ALARCÃO, 1999, 7.

(42) RRCH 385. RRCHAD 89. TMPIAA 131. HILL y SANDARS, 1911, 104-105. CHINCHILLA, 1982, 116. CHAVES, 1996, 430-432, núm. 41.

(43) HILL y SANDARS, 1911, 106. CHAVES, 1996, 430. Existe otro tesoro con este nombre, El Centenillo 1896, (RRCH 181, RRCHAD 26, TMPIAA 77), compuesto por 186 denarios romanos ocultos en un recipiente de barro, que se ha fechado en el periodo 124-92 a.C., como BLÁZQUEZ, 1987-1988, 118. Pero CHAVES, 1996, 444, núm. 44 lo considera de este momento histórico, y que con El Centenillo 1911 probaría la continuidad de la actividad de las explotaciones mineras del Alto Guadalquivir a finales de la República. VILLARONGA, 1993, 56 cree que posiblemente ambos conjuntos formasen un mismo tesoro: el ocultamiento original (El Centenillo 1896) habría sido desperdigado al poco de su hallazgo, y del cual se estudiaría una parte (El Centenillo 1911). Para el objeto de este estudio, únicamente se considera El Centenillo 1911. Sobre otros conjuntos procedentes de este emplazamiento, *vid*: C. MARCOS ALONSO, “El Centenillo (Baños de la Encina, Jaén): Tesoros de 1911 (junio) y 1929”, en *Actas XIII Congreso Nacional de Numismática. “Moneda y Arqueología”*, Madrid-Cádiz 2009, 299-324

(44) También denominado Mentesa por CRAWFORD, nombre del que se desconoce su utilización por este investigador.

(45) RRCH 386. RRCHAD 90. TMPIAA 133. CHINCHILLA, 1982, 116. CHAVES, 1996, 434-438, núm. 42.

- *Sendinho da Senhora*, Ameira, Oleiros, dist. Castelo Branco (46-45 a.C.), de 1949⁽⁴⁶⁾. Tesoro compuesto por unos 100 denarios, de los cuales sólo se estudiaron 76, uno de plomo (ejemplar RRC 442/1, contabilizado en los cuadros), todos denarios romanos, el más reciente perteneciente a la emisión RRC 469/1.
- *Almuñécar*, prov. de Granada (46-45 a.C.)⁽⁴⁷⁾. Ocultación formada por 42 (o quizás más) denarios romanos hallado en una pileta de salazón (que ha afectado a su conservación) en la antigua ciudad de *Sexi*, de los que sólo pudieron examinarse 28, el más moderno un ejemplar RRC 470/1b⁽⁴⁸⁾.
- *Calde*, Viseu, dist. Viseu (45 a.C.), de 1942⁽⁴⁹⁾. De un tesoro con 270 (o según otras informaciones 340) denarios romanos (según distintas informaciones), sólo se estudiaron en un primer momento cuatro, correspondiendo al último un ejemplar RRC 427. Recientemente, gracias a Centeno, se conocen nueve piezas, la más reciente un RRC 472/1. Este hecho es indicativo del peligro de utilizar hallazgos de los que se conocen un número ínfimo de monedas.
- *Empúries 1913* (44 a.C.)⁽⁵⁰⁾. La revisión de los diarios de excavación de Ampurias (Empúries, L'Escala, prov. Gerona) ha puesto de manifiesto que el tesoro de “Catalunya”⁽⁵¹⁾, que se suponía fruto de un solo hallazgo⁽⁵²⁾, corresponde en realidad a dos tesoros diferentes, ocultos con sólo unos 10-12 años de diferencia⁽⁵³⁾, ahora denominados Empúries 1912 y Empúries 1913. Este último es el que nos interesa, en el que como elementos significativos su descubridor señaló que se encontraban monedas con “elefantes” (clara alusión a la emisión RRC 443/1) y de AUGUSTO (sic) CAESAR (RRC 443/1, 450/1, 468/1). En sus piezas se observa la acción del fuego⁽⁵⁴⁾. Se trata de un hallazgo de 45 denarios romanos, el más moderno RRC 480/5b. Posiblemente perteneció a un veterano cesariano⁽⁵⁵⁾.

(46) RRCH 388. RRCHAD 91. TMPIAA 147. HIPÓLITO, 1960-1961, 68-69, núm. 94. CHINCHILLA, 1982, 116. RUIVO, 1993-1997, 98 n. 107. BARBOSA, 1998-2002, 60-61, núm. 38. ALARCÃO, 1999, 7.

(47) RUIZ FERNÁNDEZ y RODRÍGUEZ MÁRQUEZ, 1989, 119. CHAVES, 1996, 441-443, núm. 43.

(48) RUIZ FERNÁNDEZ y RODRÍGUEZ MÁRQUEZ, 1989, 121 consideran que este dinero pertenecería a un militar que estaría de guarnición en *Sexi*. CHAVES, 1996, 441 destaca que la escasez de ejemplares aporta pocos datos a excepción que perduran piezas del s. II a.C. así como es de interés tener en cuenta que la situación costera de este ocultamiento se alinea mejor con otros hallazgos tardíos ubicados al sur del Guadalquivir y ciñéndose menos a las áreas mineras.

(49) RRCH 334. RRCHAD 78. TMPIAA 135. HIPÓLITO, 1960-1961, 54-55, núm. 72. RUIVO, 1993-1997, 98, núm. 106. BARBOSA, 1998-2002, 55, núm. 31. ALARCÃO, 1999, 7.

(50) CAMPO, 2002a, 99, núm. 13; 2002b, 329.

(51) RRCHAD 94. TMPIAA 130. CAMPO, 1984, 229-232.

(52) Por su composición similar al depósito de Liria como por guardarse los 90 denarios que se suponía que contenía juntos en el Gabinet Numismàtic de Catalunya y tener un mismo tipo de pátina.

(53) CAMPO, 2002b, 328.

(54) CAMPO, 2002b, 328.

(55) CAMPO, 1999, 74; 2002b, 330.

- *Castilblanques*, Cortes de Payas, prov. Valencia (44 a.C.), de 1909⁽⁵⁶⁾. Tesoro localizado en varias vasijas de barro de escasas proporciones, que contenían de 150 a 200 monedas de plata romanas. Se perdió y recientemente se ha vuelto a encontrar una pequeña parte de éste, un total de seis monedas, engarzadas en una pulsera, la más reciente una pieza RRC 480/13. Se fecha en el periodo de la guerra civil, aunque con prudencia⁽⁵⁷⁾.
- (*Sant Miquel de*) *Llíria*, prov. Valencia (44 a.C.), de 1806⁽⁵⁸⁾. Tesoro encontrado en la antigua ciudad de *Edeta*, dentro de una jarrita de cerámica, y formado por 994 monedas de plata. Estudiados un denario ibérico (de ceca desconocida), un victoriato y 961 denarios romanos (el último RRC 480/17). Ripollès lo atribuye a un soldado cesariano, por la importante presencia de denarios acuñados en Hispania, el predominio de las acuñaciones de César y el término *postquem* establecido en el año 44 a.C., que incrementó su fortuna con las acuñaciones del periodo de la guerra civil, al que pertenecen una tercera parte de la cantidad total del tesoro⁽⁵⁹⁾.
- *Nossa Senhora do Carmo*, Vau, Óbidos, dist. Leiria (43 a.C.), de fecha desconocida⁽⁶⁰⁾. Junto a la iglesia se encontraron tres o cuatro monedas que tenían la leyenda “Antonio pro Cónsul”. Pudieran ser identificadas con el denario RRC 484/1 de C. ANTONIVS M. F. PROCOS (43 a.C.), aunque Ruivo considera poco probable que todos los ejemplares fueran idénticos.
- *Alvoco da Serra*, Seia, dist. Guarda (42 a.C.), de 1884⁽⁶¹⁾. Tesoro de por lo menos 800 denarios romanos. Sólo se tiene noticias de un denario RRC 494/36.
- *Los Tejares*, Cerro del Berrueco, prov. Salamanca (42 a.C.), de ca. 1909⁽⁶²⁾. En este poblado, en el interior de una vasija se encontraban unas 200 monedas (o según otras informaciones, 283), todas diferentes, de las que se conocen un denario ibérico de Turiasu, un as ibérico de Bilbilis y quince denarios romanos (uno inclasificable de la *gens Pompeia*), el más moderno un ejemplar RRC 494.
- *Provincia de Córdoba* (42 a.C.), de antes de 1834⁽⁶³⁾. Noticia del hallazgo en un lugar indeterminado de la provincia de Córdoba de un tesoro compuesto por 130 denarios romanos, el más moderno RRC 494. Se conoce que en su composición había tres piezas de la emisión

(56) GOZALBES, 2001, 351-355.

(57) GOZALBES, 2001, 355. Se ha de señalar asimismo que por la composición de Castilblanques (aunque, ciertamente, compuesto únicamente por seis monedas conocidas), parece deducirse que se formó durante la guerra civil.

(58) RRCH 397. RRCHAD 93. TMPIAA 132. RIPOLLÈS, 1982, 38-42. BONET, 1995, 45. HURTADO y LLEDÓ, 2005, 61-82.

(59) RIPOLLÈS, 1982, 315; 1984, 122. BONET, 1995, 45. LLORENS FORCADA, RIPOLLÈS y DOMÉNECH, 1997, 23. HURTADO y LLEDÓ, 2005, 80.

(60) RUIVO, 1993-1997, 29, núm. 11. BARBOSA, 1998-2002, 64, núm. 43.

(61) HIPÓLITO, 1960-1961, 59, núm. 80. BARBOSA, 1998-2002, 62, núm. 39. ALARCÃO, 1999, 6-7.

(62) RRCHAD 95. TMPIAA 150. MALUQUER, 1956, 116. BLÁZQUEZ, 2002, 52-53.

(63) RRCH 414. RRCHAD 96. TMPIAA 158. CHAVES, 1996, 446.

RRC 469 y una de la RRC 477, es decir, monedas acuñadas por los pompeyanos en Hispania, así como una RRC 451 y una RRC 487.

- *Menoita*, Pera do Moço, Guarda, dist. Guarda (42 a.C.), de 1942⁽⁶⁴⁾. En una olla se encontraron 280 monedas romanas de plata, de las que únicamente se han podido estudiar 102, cuatro de ellas inclasificables (aunque una de ellas de la *gens Cornelia*), siendo la más moderna una RRC 494/23.
- *Torre Milanera*, castro de Milana, Moraleja, prov. Cáceres (42 a.C.), de fecha desconocida⁽⁶⁵⁾. Tesoro compuesto por 296 denarios romanos republicanos, desperdigados, de los que sólo se han podido estudiar 96 según Chaves, el último un ejemplar RRC 494/42b: “Nos encontramos por tanto con 54 variantes reseñadas, de ellos 32 ejemplares más repetidos, es decir un total de 96 monedas en un conjunto original de 296, lo que representa aproximadamente un tercio del total”⁽⁶⁶⁾. Únicamente se han publicado 90 piezas.
- *Espejo*, prov. de Córdoba, de fecha desconocida⁽⁶⁷⁾. Tesoro únicamente conocido por una referencia de Mateu y Llopis, que menciona que estaba compuesto por 700 denarios romanos, estudiados *in situ* por A. Schulten, el cual fechaba su ocultación en el año 80 a.C., haciéndolo coincidir con la presencia de Q. Sertorio (*pr.* 83 a.C.) en esta zona⁽⁶⁸⁾. Este ocultamiento habría que relacionarlo más bien con los tesoros andaluces del periodo 104-94 a.C.⁽⁶⁹⁾, o según Chaves a la década de los años cuarenta a.C., a partir de un estudio de Volk⁽⁷⁰⁾, del que no tenemos noticias, puesto que la Bética se vio poco afectada por las operaciones militares de la guerra sertoriana⁽⁷¹⁾. Chaves considera que su ubicación geográfica corresponde mejor a un período más tardío de ocultación.
- *Fuente Álamo*, Cartagena, prov. Murcia⁽⁷²⁾. Noticia del hallazgo de 1.268 denarios romanos, con cronología hasta la mitad del s. I a.C., más un denario ibérico de Ikalkunskén. Ripollès considera que fue ocultado durante el periodo de la Guerra civil de los años 49-45 a.C. aunque no es más que una conjetura⁽⁷³⁾.

(64) RRCH 463. RRCHAD 97. TMPIAA 162. HIPÓLITO, 1960-1961, 57-59, núm. 78. ALARCÃO, 1999, 7. No recogido por BARBOSA ni citado por RUIVO, 1993-1997, 98-99 a la hora de hablar de los tesoros portugueses de este momento.

(65) CHAVES, 1999, 142-144.

(66) CHAVES, 1999, 142.

(67) RRCHAD 117. TMPIAA 116.

(68) MATEU Y LLOPIS, 1949, 219.

(69) AMELA, 1990, 24. BLÁZQUEZ, 1997-1998, 140 lo fecha (sin seguridad por carecer de datos) en el periodo 110-90 a.C., mientras que VILLARONGA, 1993, 53 sigue la cronología de MATEU Y LLOPIS, 80 a.C.

(70) CHAVES, 1996, 445, núm. 45.

(71) VILLARONGA, 1964-1965, 171.

(72) GÓMEZ-MORENO, 1949, 13. TMPIAA 58 y 129. LECHUGA, 1986, 135-136.

(73) RIPOLLÈS, 1984, 120 y 122. LECHUGA, 1986, 135.

Una ocultación que ha sido publicada recientemente y que, si bien sólo contiene piezas galas y ninguna romana, tiene una importante trascendencia histórica. Se trata del tesoro de:

- *Castelló de Farfanya*, prov. Lérida (49 a.C.)⁽⁷⁴⁾, de finales de la década de 1970⁽⁷⁵⁾. Está compuesto por cinco piezas galas: una estátera de vellón de los *Unelli* (DT 2340. LT 6598), una estátera de vellón de los *Coriosolites* (DT 2334. LT 6684), un dracma ‘à la croix’ de los *Volcae Tectosages* (LT 3254), y dos quinarios de los *Lingones* (DT 3195. LT 8291 y DT 3199. LT 8178). Perteneció a un auxiliar galo de César que participó en la batalla de *Ilerda*⁽⁷⁶⁾

Tesoros que se han considerado pertenecientes a este periodo pero en realidad son de uno anterior, son los siguientes:

- *Alcalá de Henares* (prov. Madrid), de ca. 1930⁽⁷⁷⁾. Tesoro compuesto por unos 1.500 denarios tanto ibéricos como romano-republicanos, de los que únicamente se conocen 26 de Bolskan y 33 romanos, localizados dentro de una vasija de barro rojo, situado junto al río. Las monedas se repartieron entre los trabajadores que lo encontraron al efectuar obras para una fábrica de cerámica. Se trata del mismo denominado Cuesta de Zulema y el de Puente de Zulema, que ha sido considerado por Vallejo como dos diferentes. Se ha considerado que la ocultación de Alcalá de Henares se produjo en la Guerra Civil de los años 49-44 a.C.⁽⁷⁸⁾, pero más bien es de un momento algo anterior. En concreto, durante la sublevación vaccea del año 55 a.C.⁽⁷⁹⁾
- *Almadenes de Pozoblanco*, prov. Córdoba, de 1925⁽⁸⁰⁾. Las noticias son muy confusas en cuanto a esta ocultación⁽⁸¹⁾: en un calderillo de cobre se encontraban 55 vasijas y piezas de plata y unas 200 monedas, de las que se estudiaron 129 denarios romanos y un número indeterminado de denarios ibéricos (de los que se mencionan cinco, cada uno de las cecas de Arsaos, Iltirtasalirban, Turiasu, Bolskan e Ikalkusken), y cuyo cierre se ha fechado provisionalmente en el año 66 a.C.⁽⁸²⁾. En realidad, este tesoro cierra con un ejemplar RRC 307/1, del año 108/107 a.C.⁽⁸³⁾, por lo que evidentemente no está relacionado con la Guerra Civil.

(74) GARCÍA GARRIDO y MONTAÑÈS, 2009, 35.

(75) GARCÍA GARRIDO y MONTAÑÈS, 2009, 27.

(76) GARCÍA GARRIDO y MONTAÑÈS, 2009, 35.

(77) RRCH 334. RRCHAD 77. TMPIAA 127. MATEU Y LLOPIS, 1940, 179. VALLEJO, 1994, 28-29. CURCHIN, 2001, 186.

(78) VILLARONGA, 1993, 55. VALLEJO, 1994, 29-30 (uno de los dos en que divide este ocultamiento). CURCHIN, 2001, 187 (probablemente de la Guerra Civil).

(79) Vid: L. AMELA VALVERDE, “El tesoro de Alcalá de Henares (RRCH 394) y otras ocultaciones de entre-guerra”, *Numisma* 250 (2006), pp. 333-344.

(80) RRCHAD 119. TMPIAA 128.

(81) Vid, como ejemplo, las noticias que BLÁZQUEZ, 1987-1988, 141 transmite al respecto.

(82) PAREJA, 1976, 91.

(83) CHAVES, 1996, 107.

- *Guadix*, prov. Granada, de fecha desconocida⁽⁸⁴⁾. Tesoro formado por 25 piezas de bronce, muy consumidas, de las que se pudo reconocer al menos un bronce con leyenda ibérica Ilturir con triskeles (CNH Florentia 2-5), al menos siete con leyenda ibérica Ilturir y esfinge (CNH Florentia 7-13), tres o cuatro con leyenda latina *Iliberri* (CNH Florentia 15-16), dos con leyenda ibérica Kastilo (una con símbolo mano), un posible de *Tamusia* y un as de Cn. Pompeyo hijo (RRC 471/1). La última moneda permite asegurar que este conjunto estaba en circulación en la segunda mitad del s. I a.C. Sea como fuere, de ningún modo puede asegurarse que esta ocultación pertenezca al periodo de la Guerra Civil.

- *Poio*, Paradela de Guiães, Sabrosa, dist. Vila Real (49 a.C.), de 1930⁽⁸⁵⁾. Tesoro compuesto por unas 700 monedas repartidas en cuatro vasos de plata, siendo estudiadas un total de 239, todas ellas denarios romanos, cuyo cierre se fecha en el año 74 a.C. gracias a un ejemplar RRC 394⁽⁸⁶⁾. Recientemente Centeno ha realizado una investigación sobre este depósito, que le ha llevado a concluir que en un principio estuvo compuesto por cerca de 973 denarios que aparecieron dentro de 4 vasos de plata, conjuntamente con un bolo y 4 anillas pequeñas lisas del mismo material, de los que ha podido estudiar 214 denarios romanos, que data el cierre de Poio en el año 49-48 a.C. merced a una pieza RRC 443/1⁽⁸⁷⁾. Pero, en realidad, la fecha de su ocultación hay que situarla en el referido año 74 a.C., pues la moneda que sigue en modernidad a la RRC 443/1 son cuatro piezas RRC 394/1a, emitidas en el último año mencionado, como así mismo demuestra su composición⁽⁸⁸⁾. Por tanto, más bien habría que considerar el ejemplar RRC 443/1 una intrusión y fecharse esta ocultación en tiempos de la guerra sertoriana.

LA CIRCULACIÓN DE MONEDA ROMANA

En su análisis sobre tres de los más importantes ocultamientos aquí presentados (Catalunya [*sic*], Lliria y Fuente de Cantos⁽⁸⁹⁾), Campo destaca tres puntos principales.

(84) GÓMEZ-MORENO, 1949, 395. CRAWFORD, 1985a, 214 y 341. ORFILA y RIPOLLÈS, 2004, 382. CHAVES, en sus estudios sobre los tesoros de bronce de Hispania y de la Bética hasta tiempos de Augusto no lo menciona.

(85) RRCH 305. RRCHAD 69. TMPIAA 122 (y TMPIAA 145, con el nombre de Paradela de Guiães, al confundirlo VILLARONGA al seguir la obra de CENTENO). CORTEZ, 1952, 6. HIPÓLITO, 1960-1961, 32, núm. 37. LECHUGA, 1986, 24. CENTENO, 1987, 73-75, núm. 65. RUIVO, 1993-1997, 99 n. 112. BARBOSA, 1998-2002, 58-59, núm. 35. ALARCÃO, 1999, 7.

(86) VILLARONGA, 1993, 54. BLÁZQUEZ, 1987-1988, 128.

(87) CENTENO, 1987, 73-75. CAMPO, 1997, 113. BARBOSA, 1998-2002, 113.

(88) CENTENO, 1987, 195. RUIVO, 1997, 93 no lo incluye entre los tesoros sertorianos, aunque considera que presenta una estructura típicamente sertoriana. De hecho, es un caso inverso al depósito de Torre de Juan Abad (RRCH 189. RRCHAD 37. TMPPAA 88).

(89) Un análisis muy minucioso de las presentes emisiones en el ocultamiento de Fuente de Cantos ha sido efectuado por CHINCHILLA SÁNCHEZ, 1982, 113-117. RIPOLLÈS, 1982, 313-319 ha estudiado la composición del tesoro de Lliria, en especial el período posterior al 49 a.C.

1) Si se divide la masa monetaria de cada ocultamiento en tres etapas (anterior al año 100 a.C., años 99-50 a.C., años 49-40 a.C.) separando las monedas posteriores al año 49 a.C., Lliria y Fuente de Cantos presentan unos porcentajes parecidos para los periodos anterior a 100 a.C. y 99-50 a.C. (26,0% y 29,1% y 74,0% y 70,8% respectivamente)⁽⁹⁰⁾. En Fuente de Cantos se observaría una tendencia a conservar en mayor medida las acuñaciones más antiguas, debido seguramente por su situación geográfica mucho más al interior que Lliria, que si por un lado dificulta la llegada rápida de nueva moneda, favorece por el contrario el mantenimiento en circulación de las emisiones antiguas⁽⁹¹⁾.

Lechuga ha llamado la atención (al analizar los tesoros de Lliria, El Centenillo 1911, Sendinho da Señora y Fuente de Cantos) de la constatación del relativamente importante volumen de emisiones antiguas (principalmente del periodo 139-120 a.C.) que forman parte de estos depósitos⁽⁹²⁾. Para este investigador se trata de un fenómeno muy significativo pues la ocultación de estos tesoros estaría relacionada con los disturbios provocados por la Guerra Civil, y no se trataría por tanto de conjuntos formados con una idea básicamente tesorizadora⁽⁹³⁾.

2) Hasta el año 50 a.C., los tres tesoros anteriormente mencionados coinciden en tener su máximo porcentaje de monedas en el período 89-80 a.C., momento en que la ceca de Roma emitió una gran cantidad de numerario⁽⁹⁴⁾. Un fenómeno que se repite en otras ocultaciones, como en La Grajuela⁽⁹⁵⁾.

De hecho, no sólo está el acontecimiento de la Guerra Civil entre los partidarios de Mario y Sila, sino que hay que sumar la Guerra de los Aliados (91-89 a.C.), por lo que las últimas emisiones de la década de los años noventa (en especial, la efectuada por Calpurnio), entraría en este grupo, como se puede observar en las propias composiciones de los distintos tesoros.

3) El porcentaje de monedas pertenecientes a la década de los años cuarenta es enorme en los tesoros de Catalunya y en Lliria (37,0% y 34,3% respectivamente). Por el contrario, en Fuente de Cantos presenta un porcentaje bajísimo, 2,5%⁽⁹⁶⁾, lo mismo que Cortijo de los Cosmes⁽⁹⁷⁾.

(90) LECHUGA, 1986, 31 señala la gran identidad existente en la composición de los hallazgos de El Centenillo 1911, Lliria y Fuente de Cantos en esta temática, a pesar de su diferente ubicación geográfica, que sólo se rompe en la década de los años cuarenta.

(91) CHINCHILLA, 1982, 113. CAMPO, 1984, 235. BLÁZQUEZ, 2002, 177. Asimismo, Campo señala que “El tesoro de Catalunya tiene un porcentaje de monedas anteriores al 100 a.C. algo mayor que Lliria y Fuente de Cantos, pero dado su escaso número de monedas, no es posible decir si ello obedece a problemas de aprovisionamiento o simplemente al azar”. Pero, como ya hemos indicado, en realidad el depósito de Catalunya son dos tesoros diferentes aunque hallados en la misma localidad, *Emporiae*.

(92) CHAVES, 1996, 540 señala que en Lliria se observa una alimentación fluida desde mediados del s. II a.C.

(93) LECHUGA, 1986, 31.

(94) CAMPO, 1984, 235-236. LECHUGA, 1986, 38. BLÁZQUEZ, 2002, 177. CHINCHILLA, 1982, 114 señala que la falta de moneda para el año 88 a.C. se debió a reservar para Italia las grandes monedas de ese año para sufragar los gastos derivados del enfrentamiento entre C. Mario (*cos.* I 107 a.C.) y L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.). Pero, en realidad, como indica CRAWFORD, 1985b, 75, el propietario de este tesoro no eligió series que presentaban monedas devaluadas.

(95) LECHUGA, 1986, 131.

(96) CHINCHILLA, 1982, 115. CAMPO, 1984, 236. BLÁZQUEZ, 2002, 177.

(97) CHAVES, 1989, 220.

Con nuestros datos, Lliria presenta al respecto un 34,38% y Empúries 1913 un 75,00%. Esta diferencia en la masa de esta década también se registra en otras ocultaciones. Así, Ripollès, considera “exorbitante” el número de piezas del tesoro de Lliria entre el año 50 y 44 a.C., que cifra en un 54,66%, y que es obvio que este depósito se incrementó notablemente con las acuñaciones recientes⁽⁹⁸⁾.

Tesoros conocidos por cincuentenas

	LA GRAJUELA 51 A.C.		SON SIURANA 47-46 A.C.		CORTIJO COSMES 46-45 A.C.		FUENTE CANTOS 46-45 A.C.		SÃO MAMEDE DE RIBATUA 46-45 A.C.	
anterior 100	159	30,40	3	15,79	15	9,55	115	29,72	12	28,57
99-50	364	69,60	14	73,68	128	81,53	267	68,99	20	47,62
49-40			2	10,52631579	14	8,917197452	10	2,583979328	10	23,80952381
total	523	100,00	19	100,00	157	100,00	387	100,00	42	100,00

	EL CENTENILLO 46-45 A.C.		JAÉN 46-45 A.C.		SEDINHO SENHORA 46-45 A.C.		ALMUÑÉCAR 46-45 A.C.		EMPORIAE II 44 A.C.	
anterior 100	9	15,79	37	53,62	3	3,95	4	15,28		
99-50	25	43,86	25	36,23	37	48,68	19	67,86	11	25,00
49-40	23	40,35087719	7	10,14492754	36	47,36842105	5	17,85714286	33	75
total	57	100,00	69	100,00	76	100,00	28	100,00	44	100,00

	LLÍRIA 44 A.C.		CERRO BARRUECO 42 A.C.		MENOITA 42 A.C.		TORRE MILANERA 42 A.C.	
anterior 100	163	17,08	10	71,43	22	22,45	18	20,00
99-50	464	48,64	2	14,29	55	56,12	66	73,33
49-40	328	34,38155136	2	14,29	21	21,42857143	6	6,666666667
total	954	100,00	14	100,00	98	100,00	90	100,00

Por ejemplo, Sendinho da Senhora presenta un 47,37%, El Centenillo 1911 un 40,35%; mientras que, por el lado inverso, Son Siurana un 10,53%, Jaén un 10,14%, Cortijo de los Cosmes un 8,92%, y Torre Milanera (sorprendentemente, a pesar de ser el conjunto cerrado más tardío de todos) un 6,52%. Esta disparidad de datos no sólo debe de corresponder a la circulación interna de cada región peninsular, sino a la formación específica de cada tesoro.

Ciertamente, para Campo, el bajo volumen de Fuente de Cantos, un 2,58% no reflejaría lo que sería realmente la circulación del denario en este periodo cronológico⁽⁹⁹⁾. Pero la aparición de Cortijo de los Cosmes, con también un bajo porcentaje, 8,92%, indica que no se trata de una excepción⁽¹⁰⁰⁾.

(98) RIPOLLÈS, 1984, 121.

(99) CAMPO, 1984, 236. LECHUGA, 1984, 236.

(100) BLÁZQUEZ, 2002, 178.

Chinchilla lo relaciona con la pasividad militar registrada en la segunda mitad de la década de los años cincuenta⁽¹⁰¹⁾, aunque puede más bien ser únicamente un problema de afluencia de nuevos especímenes a la región debido a su situación más alejada de la costa que otros depósitos del periodo.

Así lo indica Chaves, para quien Fuente de Cantos y Cortijo de los Cosmes son dos tesoros que se fueron capitalizando sin verse prácticamente afectados por las amonedaciones militares y han tesaurizado una parte mínima de éstas⁽¹⁰²⁾; y, precisamente, las monedas de la década de los años cuarenta de ambos tesoros son casi todas hispanas, únicas que llegan con cierta rapidez a esos territorios⁽¹⁰³⁾.

El tesoro de Fuente de Cantos muestra una enorme variedad del estado de conservación de las monedas sin tener en muchísimos casos relación con la distancia entre el momento de ocultación del tesoro y la fecha de emisión de la pieza. Hay ejemplares antiguos muy buenos junto a otros en pésimo estado, e igual acontece con emisiones próximas a la fecha de ocultación⁽¹⁰⁴⁾.

Chaves señala que en este tesoro es notable el alto número de monedas fragmentadas, que no se da en el resto de casos conocidos, algunas por la mitad, otras en una cuarta parte, e incluso esta operación se ha repetido en varias piezas. Si a ello se une que muchas piezas muestran desgaste y no ha existido una voluntad de seleccionar la calidad de los ejemplares, este ocultamiento muestra que se buscaba más el metal por sí mismo que por el valor que le confiere la propia acuñación, fenómeno que puede ser explicado por su ubicación geográfica, cerca de Lusitania, en donde existen otros ejemplos donde los denarios han sido fragmentados⁽¹⁰⁵⁾.

Ello contrasta con el afán habitual de seleccionar buenos y bien conservados ejemplares que caracteriza a los tesoros meridionales⁽¹⁰⁶⁾. De esta forma, en el tesoro de Cortijo de los Cosmes las piezas gozan de un magnífico estado de conservación, lo que denota un proceso selectivo y una búsqueda de monedas de calidad⁽¹⁰⁷⁾. Esto denota una voluntad de un capital de ahorro, quizás de alguien próximo al ejército por su lugar de hallazgo (la antigua *Carruca*), pero no miembro de éste⁽¹⁰⁸⁾.

(101) CHINCHILLA, 1982, 115.

(102) CHAVES, 1989, 223 y 229.

(103) CHAVES, 1989, 223 (que considera a RRC 443/1 una emisión fundamentalmente hispana).

(104) CHAVES, 1996, 383.

(105) CHAVES recuerda que Estrabón (Str. 3, 3, 7) señala que los lusitanos utilizaban laminillas de plata recordada para los intercambios. BLÁZQUEZ, 2008, 273 y 275 (esta última cita en relación a este hecho) señala que es posible que los pompeyanos pudieran efectuar sus pagos en metal al peso, es decir, no amonedado.

(106) CHAVES, 1996, 383 y 499. Recuerda el tesoro de Chão de Lamas (dist. Coimbra), ca. 100 a.C. (TMPIAA 76), hallazgo con solo siete denarios, todos ellos en estado fragmentario. Vid: C. ALFARO ASINS, "Los denarios del tesoro de Chão de Lamas", *Gaceta Numismática* 94-95 (1989), 131-134. BLÁZQUEZ, 1999, 202 señala que este tesoro mantiene una mayor similitud con las ocultaciones de la Bética que con las de Lusitania.

(107) CHAVES, 1996, 500 y 565. BARBOSA, 1998-2002, 117.

(108) CHAVES, 1996, 565.

Chaves considera que esta desigualdad en las conservaciones y la abundancia de ejemplares partidos intencionadamente, hacen de este hallazgo “casi” lusitano un conjunto muy distinto a la tónica habitual de la Bética⁽¹⁰⁹⁾. De esta forma, presentaría el porcentaje más elevado de monedas anteriores al año 100 a.C. y el inferior de piezas acuñadas después del año 49 a.C.⁽¹¹⁰⁾ Se trataría pues de una capitalización paulatina y lenta del numerario, a lo que habría de añadirse un mayor retraso en la llegada de moneda al Oeste como indicó Campo⁽¹¹¹⁾.

La misma autora señala que la ocultación sería en varios años posterior a la fecha de la moneda más reciente, debido tanto al estado de conservación de las monedas como a la “disolución” del circulante acuñado en Hispania con el resto de la producción romana⁽¹¹²⁾.

Si bien por su situación las monedas de Fuente de Campos debieron llegar tarde a esta zona⁽¹¹³⁾, ha de buscarse otra explicación debido a que los ocultamientos portugueses muestran un porcentaje superior, especialmente en Sedinho da Senhora. Para Blázquez, la explicación puede deberse a que los conjuntos de Fuente de Cantos y Cortijo de los Cosmes pudieron ser enterrados en una fecha inmediata al año 45 a.C. y no hubo tiempo material de que llegaran las emisiones correspondientes a los años 44 y 43 a.C., emisiones que parecen haber llegado a la Península en cantidad escasa y de forma lenta⁽¹¹⁴⁾. Esta misma autora señala que en ambos tesoros se detecta una capitalización lenta, probablemente no relacionada con elementos militares, sino que pudiera pertenecer a propietarios medianamente enriquecidos, que ocultarían sus bienes ante la inseguridad del momento⁽¹¹⁵⁾.

La situación interior de Torre Milanera parecería responder a la misma problemática que Fuente de Cantos. Pero, debido a que sólo ha sido posible constatar una tercera parte del total del numerario encontrado, ofrece dudas en cuanto a su composición pues, inexplicablemente, no presenta ninguna de las emisiones militares producidas para sufragar los gastos derivados del conflicto en Hispania ni de otros lugares del Mediterráneo.

Por el contrario, tenemos el tesoro de Emporiae, donde la mayoría de sus piezas se concentran en un momento cronológico muy determinado: 37 de los 45 denarios encontrados se fechan entre los años 55 y 44 a.C., en los que se constata el dominio de las emisiones del periodo de la guerra civil. Entre estas acuñaciones destacan las de carácter militar: 16 ejemplares de la emisión de César con

(109) CHAVES, 1996, 383.

(110) CHAVES, 1996, 498.

(111) CHAVES, 1996, 498.

(112) CHAVES, 1996, 498-499. En este último punto, se refiere ante todo a las emisiones acuñadas en la Península con ocasión de la guerra sertoriana.

(113) CAMPO, 1984, 236.

(114) BLÁZQUEZ, 2002, 178. Un fenómeno parecido se da en el ocultamiento de Sminjá (Túnez), antigua *Simingi*, de 944 denarios y cinco quinaros hasta la emisión RRC 447 acuñada en Hispania en 45-44 a.C. En este tesoro solo hay cuatro ejemplares posteriores al año 49 a.C. (SALAMA, 2002, 1994, núm. 63)

(115) BLÁZQUEZ, 2002, 179.

Tesoros conocidos por décadas

	<i>LA GRAJUELA</i> 51 A.C.		<i>MONTE COUTADO</i> 47-46 A.C.		<i>SON SIURANA</i> 47-46 A.C.		<i>CORTIJO COSMES</i> 46-45 A.C.		<i>FUENTE CANTOS</i> 46-45 A.C.	
anterior 190	5	0,96								
189-180										
179-170	1	0,19								
169-160										
159-150	5	0,96							5	1,29
149-140	5	0,96			1	5,26			3	0,78
139-130	21	4,02			1	5,26			14	3,62
129-120	23	4,40	1	25,00			1	0,64	25	6,46
119-110	33	6,31			1	5,26	2	1,27	19	4,91
109-100	66	12,62					12	7,64	44	11,37
99-90	64	12,24	1	25,00			6	3,82	49	12,66
89-80	119	22,75			5	26,32	34	21,66	94	24,29
79-70	66	12,62			4	21,05	24	15,29	53	13,70
69-60	62	11,85			2	10,53	44	28,03	47	12,14
59-50	53	10,13			3	15,79	20	12,74	24	6,20
49-40			2	50,00	2	10,53	14	8,92	10	2,58
total	523	100,00	4	100,00	19	100,00	157	100,00	387	100,00

	<i>EL RASO</i> 46-45 A.C.		<i>SÃO MAMEDE</i> 46-45 A.C.		<i>MERUGE</i> 46-45 A.C.		<i>EL CENTENILLO</i> 46-45 A.C.		<i>JAÉN</i> 46-45 A.C.	
anterior 190									4	5,80
189-180										
179-170										
169-160										
159-150									4	5,80
149-140			1	2,38			1	1,75	1	1,45
139-130	1	20,00	4	9,52			1	1,75	7	10,14
129-120			1	2,38			4	7,02	7	10,14
119-110			3	7,14			1	1,75	7	10,14
109-100			3	7,14			2	3,51	7	10,14
99-90			3	7,14			4	7,02	1	1,45
89-80	1	20,00	7	16,67	4	40,00	9	15,79	13	18,84
79-70			4	9,52			6	10,53	9	13,04
69-60			3	7,14			4	7,02	2	2,90
59-50			3	7,14	2	20,00	2	3,51		
49-40	3	60,00	10	23,81	4	40,00	23	40,35	7	10,14
total	5	100,00	42	100,00	10	100,00	57	100,00	69	100,00

Tesoros conocidos por décadas

	<i>SEDINHO SENHORA</i> 46-45 A.C.		<i>ALMUÑÉCAR</i> 46-45 A.C.		<i>CALDE</i> 45 A.C.		<i>EMPORIAE II</i> 44 A.C.		<i>CASTILBLANQUES</i> 44 A.C.	
anterior 190				1	3,57					
189-180										
179-170										
169-160										
159-150										
149-140			1	3,57						
139-130					1	11,11				
129-120					1	11,11				
119-110			1	3,57						
109-100	3	3,95	1	3,57						
99-90	5	6,58	2	7,14			1	2,27	1	16,67
89-80	8	10,53	5	17,86	1	11,11	1	2,27		
79-70	5	6,58	2	7,14	1	11,11				
69-60	10	13,16	6	21,43			4	9,09		
59-50	9	11,84	4	14,29	1	11,11	5	11,36		
49-40	36	47,37	5	17,86	4	44,44	33	75,00	5	83,33
total	76	100,00	28	100,00	9	100,00	44	100,00	6	100,00

	<i>LLÍRIA</i> 44 A.C.		<i>LOS TEJARES</i> 42 A.C.		<i>MENOITA</i> 42 A.C.		<i>TORRE MILANERA</i> 42 A.C.			
anterior 190	1	0,10					1	1,11		
189-180										
179-170							1	1,11		
169-160										
159-150										
149-140	4	0,42	2	14,29	1	1,02				
139-130	35	3,67	3	21,43	2	2,04	3	3,33		
129-120	10	1,05			5	5,10				
119-110	46	4,82			6	6,12	8	8,89		
109-100	67	7,02	5	35,71	8	8,16	5	5,56		
99-90	89	9,33			9	9,18	19	21,11		
89-80	155	16,25	2	14,29	28	28,57	16	17,78		
79-70	88	9,22			8	8,16	2	2,22		
69-60	71	7,44			7	7,14	25	27,78		
59-50	61	6,39			3	3,06	4	4,44		
49-40	328	34,38	2	14,29	21	21,43	6	6,67		
total	954	100,00	14	100,00	98	100,00	90	100,00		

elefante, fechada en 49-48 a.C. (RRC 443/1), dos de César de las campañas del 46-45 a.C. (RRC 468/1 y 2) y una de los pompeyanos de la misma fecha (RRC 469/1a)⁽¹¹⁶⁾, en la que la primera refleja el coste de los gastos de las tropas cesarianas en la batalla de *Ilerda* (49 a.C.) y las otras dos a la campaña de *Munda* (45 a.C.), aunque éstas porcentualmente son más elevadas en la Bética y la Lusitania, es decir, en las zonas cercanas a los lugares en donde se desarrollaron los combates⁽¹¹⁷⁾, como es lógico⁽¹¹⁸⁾.

EMISIONES MILITARES DE LA ÉPOCA PRODUCIDAS EN HISPANIA

Sin duda, desde el punto de vista numismático, lo más relevante de la contienda que enfrentó a cesarianos y pompeyanos fue la emisión de grandes cantidades de moneda en circulación, en especial de la acuñación RRC 443/1, como puede observarse por los hallazgos esporádicos en Cataluña⁽¹¹⁹⁾ y en la costa mediterránea de la Hispania Citerior⁽¹²⁰⁾, como parecen confirmar los tesoros de Figueres y Tortosa⁽¹²¹⁾, así como en el recién descubierto de Castilblanques⁽¹²²⁾. Lo mismo acontece en la *iter ab Emerita Asturicam* o Vía de la Plata, tanto en su tramo norte como en el tramo sur de esta calzada⁽¹²³⁾.

Un dato a tener en cuenta es la amplia representación en estos tesoros de emisiones militares tanto cesarianas como pompeyanas supuesta o efectivamente efectuadas en Hispania. Sin buscar extendernos, nos referimos a la famosa emisión RRC 443 (letrero CAESAR y el motivo del elefante), del año 49-48 a.C.; RRC 468 (de César), del año 46-45 a.C., y RRC 469 y 470 (de Cneo Pompeyo hijo), del año 46-45 a.C.⁽¹²⁴⁾.

De otras emisiones relacionadas con el conflicto y atribuidas a Hispania, de RRC 446 y 447 (de Pompeyo Magno), del año 49 a.C., ha sido puesto en duda su origen peninsular, y de RRC 477 (de Sexto Pompeyo), no ha sido tenida en cuenta en las investigaciones, por la sencilla razón de que no se encuentra presente en los ocultamientos. En este último caso debido a que se fecha tradicionalmente su emisión en los años 45-44 a.C., posterior a la batalla de *Munda*, es decir, después de haberse ocultado la mayoría de depósitos. Únicamente aparecen tres ejemplares de RRC 446 (ninguno de 447) y seis de RRC 477 en el tesoro de Lliria, y un solo ejemplar de RRC 477 en el tesoro poco conocido de Córdoba.

(116) CAMPO, 2002b, 329.

(117) CAMPO, 2002b, 329-330.

(118) CAMPO, 1984, 238-239. LECHUGA, 1986, 32.

(119) RIPOLLÈS, 1982, 317-318.

(120) RIPOLLÈS, 1984, 125-126. CAMPO, 1984, 236.

(121) CAMPO, 1984, 240.

(122) GOZALBES, 2001, 355.

(123) BLÁZQUEZ, 1999, 205; 2002, 271.

(124) CAMPO, 1984, 238. LECHUGA, 1986, 31-32.

Precisamente, una de las razones por las que se ha negado la paternidad peninsular a las acuñaciones de Pompeyo Magno es su no presencia en los tesoros, así como su ausencia en los hallazgos y las colecciones formadas en la península, a excepción del citado caso de Lliria⁽¹²⁵⁾.

No es ésta la única dificultad para efectuar un detenido estudio de estas emisiones. Por ejemplo, en el caso de RRC 443, si bien su presencia en Hispania ha de relacionarse en primer lugar con el desarrollo de la campaña de *Ilerda*⁽¹²⁶⁾ y sin duda se acuñó moneda con este propósito, RRC 443 también se acuñó en la Galia y quizás incluso en Italia. Por este motivo, no se puede indicar que esta emisión fue exclusivamente peninsular, como han efectuado algunos investigadores, y que por ello distorsiona los estudios al efecto⁽¹²⁷⁾. Asimismo, es mejor considerar que esta acuñación fue realizada exclusivamente para las campañas que César dirigió exclusivamente durante el año 49 a.C.

Si bien la moneda cesariana RRC 468 fue efectuada sin lugar a dudas en Hispania, es mejor considerarla asimismo más propiamente del año 45 a.C. Por su lado, RRC 469 y 470 de Cneo Pompeyo hijo quizás comenzaron su emisión en el año 47 a.C. (aunque con reservas) y RRC 477 de Sexto Pompeyo es mejor considerarla del año 44 a.C.

En un sentido práctico, RRC 443 está presente en casi todos los tesoros (a excepción de Sampaio, Izeda, Calde, Nossa Senhora do Carmo, Alvoco da Serra, Los Tejares y Torre Milanera, de la mayoría de los cuales únicamente tenemos una esquemática noticia o cuya masa monetaria es mínima), y su presencia es significativa tanto en Emporiae como en Lliria.

En cuanto a la importancia de RRC 443 en los diferentes depósitos, Campo ya advirtió que el porcentaje más alto de presencia de esta moneda en un conjunto se daba en el tesoro de Catalunya (*sic*), es decir, en Emporiae, donde ahora de 45 piezas 16 son de este tipo, es decir, un 35,56%, y en el de Lliria, 134 piezas de un total de 954, que representan por sí solas el 13,98% del tesoro de Lliria⁽¹²⁸⁾. A medida que los tesoros se van alejando de Cataluña, va disminuyendo el porcentaje de la presencia de la emisión RRC 443⁽¹²⁹⁾ en los conjuntos monetarios.

En cuanto a las emisiones RRC 468 y 469-470, los porcentajes más altos se dan en las ocultaciones de la Bética y la Lusitania, es decir en las zonas más próximas al lugar del conflicto. En todos los tesoros hay mayor cantidad de ejemplares de la emisión RRC 468 de César que de las RRC 469-470 de Cn. Pompeyo hijo, que debieron tener un volumen de acuñación mucho

(125) ARÉVALO y CAMPO, 1988, 331-332.

(126) CAMPO, 1984, 238 y 240. ARÉVALO y CAMPO, 1998, 331 señalan que una parte de la producción de RRC 443 estaría relacionada con ocasión de la campaña de *Ilerda*, como lo indican los altos porcentajes de los ocultamientos de Catalunya (*sic*), Figueres y Lliria.

(127) CHAVES, 1996, 502. En cambio, RIPOLLÈS, 1984, 121-122 es correcto a la hora de efectuar su análisis sobre el tesoro de Lliria.

(128) RIPOLLÈS, 1982, 313-319; 1984, 212. LECHUGA, 1986, 32.

(129) CAMPO, 1984, 239.

menor⁽¹³⁰⁾. A destacar que cierran con estas emisiones militares de la campaña de *Munda* los depósitos de Cortijo de los Cosmes (con siete ejemplares), Fuente de Cantos, El Raso de Candaleda, São Mamede de Ribatua, São Bartolomeu de Meruge, El Centenillo 1911, Jaén y Sendinho da Senhora⁽¹³¹⁾.

Ha de destacarse que la emisión RRC 468 (que tuvo un volumen de fabricación importante) representa con 8 ejemplares el 14,03% del depósito de El Centenillo 1911 y con 10 el 13,16% del de Sendinho da Senhora⁽¹³²⁾. La acuñación RRC 469 se localiza en las ocultaciones de São Bartolomeu de Meruge, El Centenillo 1991, Sedinho da Senhora, Emporiae, Llíria, Los Tejares y Calde; y la RRC 470 se encuentra en los depósitos de Almuñécar y Calde.

Si se observan las estimaciones de Crawford, los pompeyanos debieron producir el equivalente a una tercera parte de lo que emitió César en Hispania, proporción que se corresponde a los porcentajes de las emisiones de ambos bandos en las ocultaciones peninsulares. De esta forma, en el tesoro de Llíria, de 961 denarios, 76 eran de César y 18 de los pompeyanos; en el Centenillo, de 57 denarios, nueve de César y dos de los pompeyanos; y en Sedinho da Senhora, de un total de 76 denarios, diez son de César y cuatro de los pompeyanos⁽¹³³⁾.

Para verificar si los datos que dan las ocultaciones son efectivamente representativos de lo que fue en realidad la circulación de moneda de plata romana después del año 49 a.C. en la Bética y en Lusitania, Campo seleccionó tres conjuntos, con una fecha de ocultación más tardía, los tres hasta la conocida emisión RRC 544 de 32-31 a.C.⁽¹³⁴⁾: Cortijo del Álamo (Jódar, prov. Jaén)⁽¹³⁵⁾, con RIC I 272 (29-27 a.C.), Citânia de Sanfins (Sanfins de Ferreira, Paços de Ferreira, dist. Porto)⁽¹³⁶⁾, con RIC I² 1a (ca. 25-23 a.C.), y Castro de Alvarelhos (dist. Porto)⁽¹³⁷⁾, con RIC I² 543a (antes 27 a.C.?). En su observación, tras quince años desde la emisión de RRC 443, ésta aumenta su porcentaje en ambas regiones respecto a las acuñaciones RRC 468-470, es decir, que ciertamente durante el transcurso del tiempo la emisión RRC 443 irá llegando a ambas regiones hasta igualar en número a las acuñaciones efectuadas durante la campaña de *Munda*, en una zona más próxima pero con un volumen de acuñación mucho menor⁽¹³⁸⁾.

(130) CAMPO, 1984, 239. BLÁZQUEZ, 2002, 178.

(131) CHAVES, 1989, 220 ya destaca en una serie de ocultaciones que esta serie es la que cierra numerosos tesoros.

(132) LECHUGA, 1986, 31-32.

(133) ARÉVALO y CAMPO, 1998, 333.

(134) CAMPO, 1984, 239.

(135) RRCH 464. RRCHAD 102. TMPIAA 159. LÓPEZ SERRANO, 1958, 27-47. CHAVES, 1996, 447-453, núm. 47.

(136) RRCH 463. RRCHAD 98. TMPIAA 157. HIPÓLITO, 1960-1961, 42-45. CENTENO, 1987, 50-53, núm. 35. VOLK, 1997, 175, núm. 66.

(137) RRCHAD 106. TMPIAA 155. Torres, 1979, 11-250. CENTENO, 1987, 35-41, núm. 21. VOLK, 1997, 175, núm. 69.

(138) CAMPO, 1984, 239.

Por su parte, Lechuga hizo lo mismo, pero sustituyendo Castro de Alvarelhos por Villar del Álamo (prov. Cuenca), al que se le ha denominado por error como Albacete, cerrado por RIC I² 207 (2 a.C.-14 d.C.)⁽¹³⁹⁾. En su análisis destaca que las emisiones cesarianas RRC 443 y 468 siguen integrando el núcleo principal del abastecimiento de la década de los años cuarenta, y se muestran únicamente superadas en número por los denarios legionarios de M. Antonio. Serían tesoros formados por el simple ahorro, debido a que los acontecimientos históricos que dieron fin al Segundo Triunvirato no afectaron de manera directa a Hispania⁽¹⁴⁰⁾.

Cuadro de tesoros augusteos por décadas

	CITANIA SANFINS		CORTIJO ÁLAMO		ALBACETE	
	27 A.C.		27 A.C.		2 A.C.	
anterior a 150	25	8,17			6	1,95
149-140			2	1,53	2	0,65
139-130	6	1,96	2	1,53	10	3,26
129-120	9	2,94	4	3,05	11	3,58
119-110	14	4,58	4	3,05	12	3,91
109-100	14	4,58	8	6,11	14	4,56
99-90	20	6,54	4	3,05	5	1,63
89-80	39	12,75	17	12,98	26	8,47
79-70	14	4,58	10	7,63	11	3,58
69-60	18	5,88	10	7,63	16	5,21
59-50	25	8,17	12	9,16	19	6,19
49-40	84	27,45	39	29,77	65	21,17
39-27	38	12,42	19	14,50	64	20,85
26-18					9	2,9
17-10					27	8,79
9-2					10	3,26
total	306	100	131	100	307	100

Chaves efectúa posteriormente la misma operación con los tesoros de Cortijo del Álamo, Villar del Álamo, Citânia de Sanfins y Linares (prov. Jaén)⁽¹⁴¹⁾, último ejemplar RIC I² 210. Advierte que a medida que transcurre el tiempo y llegan las emisiones romanas, especialmente las abundantes series del año 46 a.C. (RRC 463-465), las acuñaciones hechas *ex professo* para pagar a las tropas que luchan en territorio peninsular quedan poco a poco en un segundo plano de circulación⁽¹⁴²⁾.

(139) CH III 161. RRCHAD 103. TMPIAA 152. RIPOLLÈS, 1982, 314, núm. 181.

(140) LECHUGA, 1986, 36.

(141) CHAVES, 1996, 460-467, núm. 48. VOLK, 1997, 169, núm. 30.

(142) CHAVES, 1996, 500.

Una nota en cuanto a la moneda ibérica, que presenta una circulación residual⁽¹⁴³⁾, pero que continuará hasta inclusive el reinado de Augusto⁽¹⁴⁴⁾, apareciendo los denarios romanos del s. II a.C. más, evidentemente, los denarios romanos de la primera mitad del s. I a.C.⁽¹⁴⁵⁾. A pesar del cierre de la mayor parte de las cecas ibéricas tras la finalización de la guerra sertoriana, debió de quedar en Hispania una considerable cantidad de moneda en circulación que, conjuntamente con la moneda romana, debió de satisfacer en parte las necesidades monetarias⁽¹⁴⁶⁾.

TESOROS Y MOVIMIENTOS DE TROPAS

Es de interés relacionar el hallazgo de tesoros con los movimientos de tropas conocidos por las fuentes en este periodo. Por ejemplo, en el Nordeste, únicamente conocemos luchas durante el año 49 a.C., con ocasión de la campaña de *Ilerda*. Los tesoros ubicados en esta zona, Figueres y Tortosa, han de relacionarse forzosamente su ocultación con esta campaña por su fecha de cierre, precisamente marcada por la emisión RRC 443⁽¹⁴⁷⁾. Además, ambos están en zonas de paso, el primero desde la Galia a Hispania y el segundo del río Ebro. Pero, ahora, con la publicación del tesoro de Castelló de Farfanya, compuesto de un pequeño lote de cinco monedas galas, tenemos el primer testimonio de la batalla de *Ilerda*, en la que la participación de tropas galas dejó sin duda este recuerdo para la posteridad⁽¹⁴⁸⁾.

En las islas Baleares, el tesoro de Son Ciurana no parece corresponder con la conquista de las islas por Cn. Pompeyo hijo (Dio Cass. 43, 29, 2), sino con un momento un poco posterior. Tarradell-Font no relaciona directamente este conjunto con las operaciones de la campaña de *Munda*. Se desconoce el grado de uso o desgaste de la última moneda del conjunto, lo que impide poder afinar la cronología⁽¹⁴⁹⁾.

En la costa de Levante, los tesoros de Castilblanques y Lliria⁽¹⁵⁰⁾, ocultados en el año 44 a.C., pueden obedecer al estado de incertidumbre creado por Sexto Pompeyo en

(143) CAMPO, 1984, 239. VILLARONGA, 1993, 87. RIPOLLÈS, 1994, 140-141. GARCÍA-BELLIDO, 1998, 200. HURTADO y LLEDÓ, 2005, 80. Ciertamente sorprende que en un tesoro más tardío como el de Villar del Álamo, junto a 324 denarios romanos, se encuentren 79 denarios ibéricos de Bolskan y uno de Kese, que se explicaría por la buena calidad de la plata y por tener un peso igual al del denario romano (RIPOLLÈS, 1984, 120. LECHUGA, 1986, 37).

(144) BURNETT, AMANDRY y RIPOLLÈS, 1992, 9. BLÁZQUEZ, 2002, 177, 179 y 270.

(145) CAMPO, 1984, 239-240.

(146) RIPOLLÈS, 1984, 120-121. ALEGRE y CELIS, 1994, 209. BLÁZQUEZ, 2002, 270.

(147) CAMPO, 1984, 240.

(148) GARCÍA GARRIDO y MONTAÑÉS, 2009, 35. No es totalmente correcto lo que mantienen estos autores de que estas piezas estén en su mayoría vinculadas a las campañas de César en las Galias. Con seguridad, ciertamente, lo son las dos estáteras de vellón, pero no en cambio la dracma 'à la croix', y en cuanto a los dos quinaros *lingones*, su cronología abarca los años 80-50 a.C.

(149) TARRADELL-FONT, 1993, 657.

(150) RIPOLLÈS, 1982, 316; 1984, 121-122. HURTADO y LLEDÓ, 2005, 80 señalan que la pérdida de este tesoro se debía únicamente a la muerte inesperada de su propietario.

Hispania⁽¹⁵¹⁾: se conocen acciones de éste en *Carthago Nova* (Dio Cass. 45, 10, 3) y *Baria* (Cic. *Att.* 16, 4, 2). Recuérdese que Llíria es el único depósito que presenta la rara emisión acuñada en la Península por el hijo menor de Pompeyo Magno: la presencia relativamente abundante de las emisiones acuñadas en la Península niegan cualquier posibilidad de formación extrapeninsular, el menos en su totalidad⁽¹⁵²⁾.

En la Bética⁽¹⁵³⁾ Lechuga indica que en cuanto a la Hispania Ulterior existe coincidencia en cuanto a la fecha de ocultación ya en los últimos años del conflicto, que se mantuvo en un estado de inestabilidad prácticamente constante hasta la salida de Hispania de Sexto Pompeyo en el verano del año 44 a.C.⁽¹⁵⁴⁾. Pero esto no es exactamente correcto.

Ya se ha señalado antes que cierran con estas emisiones militares de la campaña de *Munda* los depósitos de Cortijo de los Cosmes, Fuente de Cantos, El Raso de Candeleda, São Mamede de Ribatua, São Bartolomeu de Meruge, El Centenillo 1911, Jaén y Sendinho da Senhora⁽¹⁵⁵⁾; a los anteriores habría de sumarse el depósito de Almuñécar, muy próximo cronológicamente. Pero, a excepción de Cortijo de los Cosmes, El Centenillo 1911 y Jaén, la situación geográfica de los depósitos no coincide con lo que sabemos del desarrollo de la campaña de *Munda* a través de las fuentes literarias.

Un dato a tener en cuenta es que Córdoba cierra en el año 42 a.C., índice de que la situación en la Bética no era ni mucho menos de paz y quietud. Gracias a la correspondencia de Cicerón, la situación en la Ulterior no era precisamente de quietud, no sólo por la existencia de bandidos en el *saltus Castulonensis* (Cic. *Fam.* 10, 31, 1), sino el hecho de que C. Asinio Polión (*cos.* 40 a.C.), gobernador de esta provincia durante los años 44-43 a.C., tuvo que enviar sus legiones a invernar en Lusitania (Cic. *Fam.* 10, 33, 3), pues esta región continuaba en rebeldía o, al menos, el control romano no era lo suficientemente firme. E incluso, la situación en Hispania era conflictiva para el año 41 a.C. (Cf. App. *BCiv.* 5, 24).

Por ello, los únicos tesoros que parecen corresponder a la campaña de *Munda* son los citados de Cortijo de los Cosmes, El Centenillo 1911, Jaén y Almuñécar. Ciertamente, un número poco elevado como se pudiera pensar *a priori*⁽¹⁵⁶⁾

El tesoro del Cortijo de los Cosmes es muy interesante porque el lugar ha sido identificado con la antigua localidad de *Carruca*. Si la batalla de *Munda* se celebró en el área en torno a *Urso*

(151) HILL y SANDARS, 1911, 106, explicación que pudiera explicar asimismo el hallazgo de El Centenillo 1911 y de otros depósitos del periodo.

(152) RIPOLLÈS, 1982, 315; 1984, 122. HURTADO y LLEDÓ, 2005, 80.

(153) CHAVES, 1996, 497; 1999, 169 advierte que durante el periodo de las guerras sertorianas no hubo prácticamente ocultaciones en la región, en comparación con el tramo final del s. II a.C.

(154) LECHUGA, 1986, 33.

(155) CHINCHILLA, 1982, 117 considera los siguientes ocultamientos como depositados durante la campaña de *Munda*: El Centenillo 1911, Fuente de Cantos, Jaén y Sedinho da Senhora.

(156) CHAVES, 1996, 498.

(Osuna, prov. Sevilla), más concretamente en los Llanos del Águila, *Carruca* sería el paso del ejército cesariano hasta establecer su campamento en el Cerro del Águila. Al otro lado de Arroyo Salado, en el Alto de las Camorras, estaría el campamento pompeyano⁽¹⁵⁷⁾.

Esto nos lleva a considerar que los depósitos de Montoro II y Corduba puedan pertenecer al estado de excitación de finales de la década de los años cuarenta en Hispania. Asimismo, el hallazgo de Espejo no tendría que ser forzosamente adjudicado automáticamente a la citada campaña de *Munda*, como hace Chaves⁽¹⁵⁸⁾, a tenor de las circunstancias anteriormente citadas. Además, hay que tener presente la campaña efectuada en la Bética en el año 49 a.C. por César contra el famoso erudito M. Terencio Varrón, legado pompeyano a la sazón, y de la sublevación de la región en el año 48 a.C. contra el gobernador cesariano Q. Casio Longino, sucesos que no han tenido reflejo en los depósitos monetales.

En el Occidente, Blázquez señala una serie de tesoros pertenecientes al periodo de las campañas de César (49-44 a.C.) ubicados en los tramos inicial y medio del *iter ab Emerita Asturicam*: Fuente de Cantos, Garrovillas (prov. Cáceres), Los Tejares y El Raso de Candeleda⁽¹⁵⁹⁾.

Un punto de interés es señalar la existencia de numerosos hallazgos en el norte de Portugal: São Sebastião do Freixo, Coimbra, Sampaio, Monte Coutado, Izeda, São Mamede de Ribatua, São Bartolomeu de Meruge, Sendinho da Senhora, Calde, Nossa Senhora do Carmo, Alvoco da Serra y Menoita⁽¹⁶⁰⁾. De muchos de estos ocultamientos se dispone de pocas o breves noticias que no permiten conocer realmente su composición, pero hay algunos, como el de Menoita, cuya fecha de cierre (42 a.C.), indica la imposibilidad de que pertenezcan al conflicto entre cesarianos y pompeyanos. Asimismo, destacar una serie de tesoros interiores, como Fuente de Cantos, El Raso de Candeleda, Los Tejares y Torre Milanera, los dos últimos también cerrados en el año 42 a.C.

Por su parte, Blázquez, en torno al Camino de la Plata, considera que los tesoros de Fuente de Cantos, Garrovillas, El Raso de Candeleda y Los Tejares están relacionados con la Guerra Civil⁽¹⁶¹⁾, punto éste en que estamos en total desacuerdo, por la fecha de cierre y contenido de algunas de estas ocultaciones, a no ser que esta denominación del conflicto sea “en extenso”, e incumba a todo el periodo espacial 72-27 a.C.

En relación a los Tejares, Blázquez señala que hay que considerar la ubicación geográfica del lugar y tener en cuenta que en la provincia de Salamanca no se produjeron hechos bélicos (que

(157) CHAVES, 1996, 415 y 498. Esta investigadora señala que existen noticias orales del hallazgo de un tesoro compuesto por denarios pompeyanos exclusivamente en el Alto de las Camorras, pero no se ha podido comprobar.

(158) CHAVES, 1996, 498. También de modo hipotético lo hace BLÁZQUEZ, 2008, 275.

(159) BLÁZQUEZ, 1999, 201-202; 2002, 177.

(160) BARBOSA, 1998-2002, 113 considera que pertenecerían a la guerra entre César y Pompeyo los siguientes hallazgos: Monte Coutado, Calde, Alvoco da Serra, São Bartolomeu de Meruge, Nossa Senhora do Carmo, São Sebastião do Freixo, Poio y Sampaio.

(161) BLÁZQUEZ, 2002, 177 y 270.

se conozca) que comportaran la penetración de numerario, con el añadido de que este yacimiento, correspondiente a los vettones, pertenece a un territorio cuya monetización fue bastante más tardía que la del resto del espacio recorrido por el *iter ab Emerita Asturicam*⁽¹⁶²⁾.

Uno se pregunta si los dos grupos de depósitos anteriores pertenecen a un periodo posterior a la Guerra Civil. Ciertamente, hay varios de ellos que son claramente posteriores al año 44 a.C., fecha de la salida de Sexto Pompeyo de Hispania, e incluso ya se ha observado que Córdoba pertenece precisamente al año 42 a.C., como Alvoco da Serra, Los Tejares y Torre Milanera.

A este respecto, es muy interesante la opinión de Ruivo acerca de que los tesoros documentados en la Extremadura portuguesa a finales de la República serían posteriores a la Guerra Civil (São Sebastião do Freixo y Nossa Senhora do Carmo)⁽¹⁶³⁾, a pesar del cierre de cada ocultación (años 58 y 43 a.C. respectivamente), por lo demás con pocas monedas conocidas.

Ruivo considera que los tesoros de Valadares, São Mamede de Ribatua e Izeda deberían ser contemporáneos de las campañas de Augusto, atendiendo sobre todo al considerable grado de desgaste de los ejemplares más recientes⁽¹⁶⁴⁾, aunque Barbosa manifiesta una opinión diferente, defendiendo su inclusión en el periodo de la guerra civil entre César y Pompeyo⁽¹⁶⁵⁾. Por otra parte, este mismo investigador considera que los depósitos situados entre los ríos Duero y Tajo, los de Coimbra, São Bartolomeu de Meruge, Monte Coutado, Calde y Sendinho da Senhora, pertenecen a la época de la guerra civil⁽¹⁶⁶⁾.

Por su parte, Alarcão considera que varios tesoros documentados en la Beira Central (Monte Coutado, São Bartolomeu de Meruge, Calde, Alvoco da Serra), pertenecen a los años 47/46 a.C., en los que la región fue teatro de guerra⁽¹⁶⁷⁾. Pero la ocultación de Alvoco da Serra es posterior a la Guerra Civil, como ya hemos visto.

Alarcão recuerda la hipótesis de Rusell Cortez sobre la campaña de Casio Longino contra los Medobrigenses, y considera que su sucesor, C. Trebonio (*cos. suff.* 45 a.C.) hubiera continuado con las acciones militares en la Beira central, a partir del campamento central de Cava de Viriato⁽¹⁶⁸⁾. Estas actuaciones militares habrían continuado en la meseta de Guarda y en Castelo-a-Velha como mostraría el tesoro de Menoita (y añadimos nosotros el de Alvoco da Serra), en paralelo con el depósito de Los Tejares⁽¹⁶⁹⁾.

(162) BLÁZQUEZ, 2002, 179.

(163) RUIVO, 1993-1997, 97 y 99.

(164) RUIVO, 1993-1997, 98-99.

(165) BARBOSA, 1998-2002, 113. Aunque, en p. 117 señala que por la presencia de monedas de la campaña de *Munda* se trata de ocultaciones tardías.

(166) RUIVO, 1993-1997, 98.

(167) ALARCÃO, 1999, 6.

(168) ALARCÃO, 1999, 6.

(169) ALARCÃO, 1999, 7.

En relación a esto, Chaves señala con respecto al tesoro de São Mamede de Ribatua su “supuesta fecha final en 46-45 a.C.”, y piensa que su ocultación es posterior al año 45 a.C.⁽¹⁷⁰⁾. A ello se ha de sumar que los ejemplares más recientes presentan un desgaste considerable⁽¹⁷¹⁾.

Por otro lado, Chinchilla advierte de lo mal conocidas que son estas ocultaciones y, en el caso de Sedinho da Senhora, considera que las monedas perdidas o elegidas serían las mejor conservadas y por ello más modernas, con lo que la fecha del cierre del depósito sería más tardía⁽¹⁷²⁾. Este tesoro, para Alarcão, sería el producto de las correrías de los habitantes indígenas del territorio en la Beira Central⁽¹⁷³⁾.

Y es esta última explicación la que Alarcão aplica a los tesoros ubicados al norte del río Duero (Valadares, Sampaio, Izeda, São Mamede de Ribatua, Poio [*sic*]), aunque no descarta la actuación de tropas romanas, para el investigador portugués, las ocultaciones de la región transduriense se originarían con el producto logrado a través del saqueo por tropas indígenas mediante su participación en las campañas de la Beira Central⁽¹⁷⁴⁾. Ciertamente, estos depósitos no se corresponden a ninguna operación militar conocida a través de las fuentes literarias⁽¹⁷⁵⁾.

Un tesoro de particular interés es el de Garrovillas⁽¹⁷⁶⁾, cuya noticia dice así: “Hacia 1850 se produjo en el mismo término otro hallazgo de monedas romanas de plata...; el número de estas medallas no baja de unas mil, y muy poco deterioradas, presumiéndonos que fueron escondidas hacia el tiempo del triunvirato de Augusto (*sic*), Antonio y Lépido... Las pocas que por fortuna hemos podido adquirir comprenden desde el año 240 a.C. hasta el triunviro Antonio...”⁽¹⁷⁷⁾, por lo que su ocultación correspondería al reinado de Augusto⁽¹⁷⁸⁾, o mejor antes del año 27 a.C.⁽¹⁷⁹⁾.

Por tanto, indefectiblemente, los ocultamientos que se encuentran en la Meseta y norte de Portugal estarían más relacionados con el hecho de que para los años treinta se registren una serie de triunfos *ex Hispania* protagonizados por los gobernadores de la Península que no con la guerra civil entre cesarianos y pompeyanos.

Cn. Domicio Calvino (*cos.* II 40 a.C.), gobernador de la Península en los años 39-37 a.C.; C. Norbano Flaco (*cos.* 38 a.C.), en los años 36-35 a.C.; L. Marcio Filipo (*cos. suff.* 38 a.C.), en el

(170) CHAVES, 1996, 504.

(171) CHAVES, 1996, 504.

(172) CHINCHILLA, 1982, 117.

(173) ALARCÃO, 1999, 7.

(174) ALARCÃO, 1999, 7. BLÁZQUEZ, 2005, 239 recuerda las diversas posibilidades. El tesoro de Coimbra no tendría nada que ver con las campañas militares y correspondería a la fortuna de un propietario que lo habría enterrado por cualquier otra razón.

(175) ALARCÃO, 1999, 7-8.

(176) VOLK, 1997, 172, núm. 49. BLÁZQUEZ, 2002, 47.

(177) DE VIÚ, 1852, 95-96.

(178) CAMPO, 1997, 119. VOLK, 1997, 172

(179) BLÁZQUEZ, 2002, 178 y 270.

año 34 a.C.; Ap. Claudio Pulcher (*cos.* 38 a.C.), en el año 33 a.C.; todos ellos celebraron el triunfo, lo que indica que debió de existir algún tipo de acontecimientos que no se han registrado en las fuentes literarias conservadas.

La aparición de monedas correspondientes a las emisiones militares quizás sea fruto de la participación de mercenarios y/o auxiliares en los distintos ejércitos del momento, que llevaron las piezas a sus lugares de origen. En este sentido, es de señalar la aparición en el Castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria), de un as de Cneo Pompeyo hijo (RRC 471/1) perforado, reutilizado como colgante, y que debe tratarse del recuerdo de algún antiguo combatiente cántabro que participó en la guerra civil⁽¹⁸⁰⁾.

CONTRAMARCAS INCISAS

Un tema interesante de abordar en estos tesoros es el de la presencia de denarios con contramarcas incisas, añadidas por supuesto después de que las monedas hayan permanecido más o menos tiempo en circulación. Villaronga fue el que abrió en Hispania el debate a la hora de estudiar el tesoro de Villar del Álamo, ya citado, al observar la existencia de marcas incisas en varias de las monedas pertenecientes a esta ocultación (el 32% de los denarios romano-republicanos, el 10% de los de Augusto y el 25% de los ibéricos)⁽¹⁸¹⁾, y atribuyó el inicio de su aparición en el circulante entre *ca.* los años 72/68 y 43 a.C.⁽¹⁸²⁾, quizás por *nummularii*⁽¹⁸³⁾. En Italia, la ocultación más antigua que Bahrfeldt⁽¹⁸⁴⁾ señaló conteniendo incisiones es la de Florencia (RRCH 399), con último ejemplar RRC 474, del año 43 a.C. pero quizá enterrado algo después de *Actium*⁽¹⁸⁵⁾.

Lechuga, al no encontrar ningún ejemplar con marca incisa en el tesoro de La Grajuela (51 a.C.), propone que su aplicación comenzó posteriormente al año 45 a.C.⁽¹⁸⁶⁾, lo que apoya Chaves⁽¹⁸⁷⁾. Para esta última, la fecha conveniente para la aplicación de estas contramarcas habría que fijarla después de la batalla de *Munda* (45 a.C.), momento en que las cecas móviles de ambos contendientes habían puesto una importante masa de moneda en circulación, pero los avatares del Segundo Triunvirato hicieron oportuno no anular el numerario antiguo, con lo que se contramarcaron o se permitieron contramarcas con idea de revalidación⁽¹⁸⁸⁾.

(180) BOLADO, 2010, 491.

(181) VILLARONGA, 1971-1972, 319; 1975, 53.

(182) VILLARONGA, 1971-1972, 319-320; 1975, 53.

(183) VILLARONGA, 1971-1972, 320. KNAPP, 1987, 25. CHAVES, 1989, 230, núm. 21 señala que todavía se desconoce si estas contramarcas fueron oficiales o no.

(184) H. BAHRFELDT, "Über Einstempelungen auf Silbermünzen des römischen Republik", *Zeitschrift für Numismatik* (1877), 238-242.

(185) CHAVES, 1989, 230; 1996, 504.

(186) LECHUGA, 1986, 36 y 134.

(187) CHAVES, 1989, 230; 1996, 503.

(188) CHAVES, 1989, 230.

Como indica Chaves, son muy escasas las noticias de monedas con marcas incisas, al no tener de muchos de los tesoros descripciones completas de sus ejemplares⁽¹⁸⁹⁾, y en los que se encuentran, no siempre hay seguridad. De esta forma, en el conjunto de Jaén hay una pieza de César (RRC 458/1), fechada en el año 47-46 a.C. y atribuida a África, que lleva una marca, pero, podría tratarse de una pieza no perteneciente a esta ocultación tan sospechosa⁽¹⁹⁰⁾. En el Cortijo de los Cosmes aparecen tres piezas marcadas (RRC 316/1, 352/1c, 353/1d), de los años 105 y 85 a.C.; también en este tesoro se presentan dudas de formación, ya que se asegura que este tesoro apareció en más de un grupo, y estas monedas pudieron pertenecer a un lote oculto después del año 45 a.C. y se han presentado “añadidas” a la ocultación⁽¹⁹¹⁾.

En Portugal, en el tesoro de São Mamede de Ribatua, con final en el año 46-45 a.C., se detectan once piezas con dichas marcas⁽¹⁹²⁾. Ha de tenerse presente que los denarios más recientes presentan un desgaste considerable, con lo que su ocultación debió de ser en realidad posterior al año 45 a.C.⁽¹⁹³⁾, en consonancia con otros tesoros de la zona ya mencionados.

En el hallazgo de Cortijo del Álamo, con últimos denarios fechados en el año 29-27 a.C. (RIC I 267), existen diez piezas con marcas, muy difíciles de constatar, debido a que actualmente no pueden estudiarse directamente las monedas. De ellas, dos aparecen, más que incisas, rehundidas, con lo que no existe seguridad de que pertenezcan al mismo grupo⁽¹⁹⁴⁾.

En los tesoros béticos augusteos de Linares, Cerro Casal (Utrera, prov. Sevilla)⁽¹⁹⁵⁾, y Cerro Redondo (Villaverde) también aparecen estas marcas en numerosos ejemplares⁽¹⁹⁶⁾. Asimismo, en el tesoro portugués de Quinta da Madeira (Ferro, Covilhã)⁽¹⁹⁷⁾, de 8 denarios (ocho republicanos y uno augusteo [RIC I 327, AUVGUSTUS DIVIF. IMP. X], del 15 a.C., 4 republicanos aparecen con marcas⁽¹⁹⁸⁾

(189) CHAVES, 1996, 503.

(190) CHAVES, 1996, 503.

(191) CHAVES, 1996, 503-504.

(192) Por este hecho, BLÁZQUEZ, 2008, 275 señala que el fenómeno de las marcas incisas sería un fenómeno occidental, al presentar esta ocultación el mayor número de ejemplares conocidos. A nuestro entender, creemos que hay que ser prudentes en este sentido hasta que no se produzcan nuevos hallazgos que avalen dicha opinión.

(193) CHAVES, 1996, 504.

(194) CHAVES, 1996, 504.

(195) CH III 138. TMPIAA 156. Volk, 1997, 171, núm. 40.

(196) CHAVES, 1996, 504.

(197) HIPÓLITO, 1960-1961, 65; 1979, 66-67.

(198) HIPÓLITO, 1979, 68.

BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÃO, J. DE (1999): “O contexto histórico dos tesouros republicanos romanos em Portugal”, en *Rutas, ciudades y moneda en Hispania. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua* (Madrid), pp. 1-8.
- ALEGRE MANCHA, P. y CELIS SÁNCHEZ, J. (1994): “Dos tesorillos de denarios ibéricos del Castro de Chano, provincia de León”, en *VIII Congreso Nacional de Numismática. Memoria* (Madrid), pp. 189-210.
- AMELA VALVERDE, L. (1990): “La circulación monetaria romano-republicana durante la guerra sertoriana según las ocultaciones de la época (82-72 a.C.)”, *Gaceta Numismática* 97-98, pp. 19-30.
- ARÉVALO, A. y CAMPO, M. (1998): “Las emisiones romanas y sus imitaciones en Hispania durante la República”, en *Historia monetaria de Hispania antigua* (Madrid), pp. 318-334.
- BARBOSA, M. B. C. DA S. DE GUINEA (1998-2002): “Tesouros monetários romanos em Portugal: da República ao Reinado de Augustus”, *Nummus* 21-25, pp. 7-144.
- BELTRÁN, A. (1955): “Nota sobre hallazgo de denarios de la República Romana en Andalucía”, *Caesaraugusta* 6, pp. 179-182.
- BELTRÁN LLORIS, F. (1986): “Sobre la función de la moneda ibérica e hispano-romana”, en *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez* (Zaragoza), pp. 889-914.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (1987-1988): “Tesorillos de moneda republicana en la península ibérica, Addenda a *Roman Republican Coin Hoards*”, *Acta Numismática* 17-18, pp. 105-142.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (1998): “Aproximación a la circulación monetaria en torno al *Iter ab Emerita Astvricam*”, *Zephyrus* 51, pp. 195-218.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2002): *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica. La moneda en torno al camino de la Plata*, Montagnac.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2005): “Vías de comunicación y circulación monetaria en la meseta norte y el noroeste”, en *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana. III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón* (Oxford), pp. 235-244.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2008): “Emisiones y circulación monetaria en Hispania en época transicional (72-27 a.C.)”, en *Del “Imperivm” de Pompeyo a la “avctoritas” de Augusto. Homenaje a Michael Grant*. Madrid, pp. 259-277.
- BOLADO DEL CASTILLO, R. (2009), “El as perforado de Cneo Pompeyo del Castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria)”, en *Actas XIII Congreso Nacional de Numismática. “Moneda y Arqueología”*, Madrid-Cádiz, pp. 485-493.
- BONET, H. (1995): *El Tossal de Sant Miquel de Lliria: la antigua Edeta y su territorio*. Valencia.

- BURNETT, A.; AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part I: Introduction and Catalogue*, Paris.
- CAMPO, M. (1984): “Tesorillo de denarios romano-republicanos hallado en Catalunya”, *Saguntum* 18, pp. 229-248.
- CAMPO, M. (1997): “L’atresorament monetari a Hispània: aspectes polítics, econòmics i socials”, en *Curs d’Història monetària d’Hispània. La moneda en temps d’August* (Barcelona), pp. 111-128.
- CAMPO, M. (1999): “Els exèrcits i la monetització d’Hispània (218-45 aC)”, en *III Curs d’Història monetària d’Hispània. Moneda i exèrcits* (Barcelona), pp. 59-81.
- CAMPO, M. (2002a): “La producció d’*Untikesken* i *Kese*: funció i circulació a la ciutat i al territori”, en *VI Curs d’Història monetària d’Hispània. Funció i producció de les seques indígenes* (Barcelona), pp. 77-104.
- CAMPO, M. (2002b): “Sobre dos depósitos de denarios romano-republicanos procedentes de *Emporion*”, en *X Congreso Nacional de Numismática. Actas* (Madrid), pp. 327-333.
- CENTENO, R. M. S. (1987): *Circulação monetária no Noroeste de Hispânia até 192*, Porto.
- CHAVES TRISTÁN, F. (1989): “Tesoros de monedas inéditas ocultas en la Bética durante la República: II. Linares y Cortijo de Cosmes” en *Homenaje al profesor Blanco Freijeiro* (Madrid), pp. 215-241.
- CHAVES TRISTÁN, F. (1991-1993): “Consideraciones sobre los tesorillos de monedas de bronce en Hispania. República e inicios del Imperio Romano. II”, *Acta Numismática* 21-23, pp. 267-284.
- CHAVES TRISTÁN, F. (1996): *Los Tesoros en el Sur de Hispania. Conjuntos de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a.C.*, Sevilla.
- CHAVES TRISTÁN, F. (1999): “De tesoros fragmentados y otros problemas. Nuevos hallazgos de denarios romano republicanos en la Hispania Ulterior”, en *Pueblos, Lenguas y Escrituras en la Hispania prerromana. Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* (Salamanca), pp. 141-172.
- CHINCHILLA SÁNCHEZ, J. (1982): “El tesorillo de denarios romano-republicanos de Fuente de Cantos (Badajoz)”, *Acta Numismática* 12, pp. 97-125.
- CORTEZ, F. R. (1952): “O tesouro monetário do lugar do Poio (Paradela de Guiães). Contributo numismático para o estudo da romanização da Região do Douro”, *Nummus* 1, pp. 6-35.
- CRAWFORD, M. H. (1969): *Roman Republican Coin Hoards*, London.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*, London.
- CRAWFORD, M. H. (1985a): *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, London.

- CRAWFORD, M. H. (1985b): "Selection and rejection in the Fuente de Cantos hoard", *Acta Numismática* 15, p. 75.
- CURCHIN, L. A. (2001): "Circulación monetaria en la Carpetania", *Hispania antiqua* 25, pp. 183-197.
- DE VIÚ, J. (1852): *Extremadura, colección de sus inscripciones y monumentos, seguida de reflexiones importantes sobre lo pasado, lo presente y el porvenir de estas provincias*, tomo I, Madrid.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1975): "Denarios en el Castro de El Raso de la Candeleda (Ávila)", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 78, pp. 437-462.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1979): "Un tesorillo de plata en el castro de 'El Raso de Candeleda' (Ávila)", *Trabajos de prehistoria* 36, pp. 384-404.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1998): "Los ámbitos de uso y función de la moneda en la Hispania republicana", en *Italia e Hispania en la crisis de la República romana. Actas del III Congreso Hispano-Italiano* (Madrid), pp. 177-207.
- GARCÍA GARRIDO, M. y MONTAÑÈS, J. (2009): "Tesorillo de monedas galas de Castelló de Farfanya (Lleida)", *Acta Numismática* 39, pp. 27-36.
- GÓMEZ-MORENO, M. (1949): *Misceláneas. Primera Serie. La Antigüedad*, Madrid.
- GOZALBES, M. (2001): "El tesorillo republicano de Castilblanques (Cortes de Pallás, Valencia)", *Archivo De Prehistoria Levantina* 24 (2001), pp. 351-355.
- HILL, G. F. y SANDARS, H. W. (1911): "Coins from the Neighbourhood of a Roman Mine in Southern Spain", *Journal of Roman Studies* 1, pp. 100-106.
- HIPÓLITO, M. DE C. (1960-1961): "Dos tesouros de moedas romanas em Portugal", *Conimbriga* 2-3, pp. 1-166.
- HIPÓLITO, M. DE C. (1979): "Tesouro monetário romano da Quinta da Madeira (Ferro, Covilhã)", *Nummus* 2, pp. 65-71.
- HURTADO MULLOR, T. y LLEDÓ CARDONA, N. (2005): "El tesoro de denarios republicanos en Sant Miquel de Lliria", en *Tesoros monetarios de Valencia y su entorno* (Valencia), pp. 61-82.
- KEAY, S. J. (1998): "Un tesoro de denarios procedente de Empúries (L'Escala, Alt Empordà)", *Empúries* 51 (1998), pp. 165-182.
- KNAPP, R. C. (1987): "Spain", en *The Coinage of the Roman World in the Late Republic* (Oxford), pp. 19-42.
- LECHUGA GALINDO, M. (1986): *Tesorillo de moneda romano-republicana de la región de Murcia, Murcia*.
- LÓPEZ SERRANO, M. (1958): "Tesorillo de denarios romanos del Cortijo del Álamo (Jaén)", *Numario Hispánico* 13, pp. 25-47.
- LLORENS FORCADA, M. DEL M.; RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. y DOMÉNECH BELDA, C. (1997): *Monedes d'ahir, tresors de hui*, València.

- MALUQUER DE MOTES, J. (1956): *Carta arqueológica de Salamanca*, Salamanca.
- MARCOS ALONSO, C. (1999): “La moneda en tiempos de guerra: el conflicto de Sertorio”, en *III Curs d’Història monetària d’Hispania. Moneda i exèrcits* (Barcelona), pp. 83-106.
- MARCOS ALONSO, C. (2009): “El Centenillo (Baños de la Encina, Jaén): Tesoros de 1911 (junio) y 1929”, en *Actas XIII Congreso Nacional de Numismática. “Moneda y Arqueología”*, Madrid-Cádiz, pp. 299-324.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1940): “Tesorillos de monedas ibéricas y romanas republicanas hallado en Alcalá de Henares”, *Ampurias* 2, pp. 178-181.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1949): “Los tesoros monetarios de época sertoriana”, en A. SCHULTEN, *Sertorio* (Barcelona), Apéndice II, pp. 211-225.
- ORFILA PONS, M. y RIPOLLÈS, P. P. (2004): “La emisión con leyenda *Florentia* y el tesoro del Albaicín”, *Florentia iliberritana* 15, pp. 367-388.
- PAREJA, E. (1976): “Nuevos denarios de Pozoblanco (Córdoba)”, *Numisma* 138-143, pp. 91-96.
- PEREIRA, I. (1973): “Notícia de um tesouro de denários republicanos”, *Conimbriga* 12, pp. 215-218.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1982): *La circulación monetaria de la Tarraconense mediterránea*, Valencia.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1984): “Los hallazgos de moneda romano-republicana en la Tarraconense Mediterránea y las Baleares”, *Italica* 17, pp. 91-126.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1994): “Circulación monetaria en Hispania durante el periodo republicano y el inicio de la dinastía Julio-Claudia”, en *VIII Congreso Nacional de Numismática. Memoria* (Madrid), pp. 115-148.
- RUIVO, J. DA S. (1993-1997): “Circulação monetária na Estremadura portuguesa até aos inícios do séc. III”, *Nummus* 16-20, pp. 7-177.
- RUIZ FERNÁNDEZ, A. y RODRÍGUEZ MÁRQUEZ, A. G. (1989): “Tesorillo de denarios de plata hallado en una pileta de salazón de *Sexsi*”, *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini* 91, pp. 119-129.
- SALAMA, P. (2002): “La chasse aux trésors dans le Maghreb classique”, en *L’Africa romana. Atti del XIV convegno di studio. Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale: geografia storica ed economica, III* (Sassari), pp. 1955-1999.
- TARRADELL-FONT, N. (1993): “Revisió del tesoro de denaris romanorepublicans de Son Siurana (Alcúdia, Mallorca)”, en *Homenatge a Miquel Tarradell* (Barcelona), pp. 653-658.
- TORRES, J. (1979): *Tesouro monetário do Castro de Alvarelhos*, Santo Tirso.
- VALLEJO GIRVÉS, M. (1994): “Los temores del Complutum romano: una explicación a tres tesorillos numismáticos”, *Gaceta Numismática* 113, pp. 27-31.

- VILA FRANCO, M. I. (2005): “Aproximación a la circulación en el área occidental de las vías romanas XVII y XVIII”, *Numisma* 249, pp. 17-82.
- VILLARONGA, L. (1964-1965): “Notas a un hallazgo de denarios de Maluenda”, *Ampurias* 26-27, pp. 165-179.
- VILLARONGA, L. (1971-1972): “Tesorillo de Albacete del año 1906”, *Ampurias* 33-34, pp. 305-320.
- VILLARONGA, L. (1975): “Comentario en torno a los hallazgos de tesoros monetarios”, en *XIII Congreso Arqueológico Nacional* (Zaragoza), pp. 49-54.
- VILLARONGA, L. (1993): *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.
- VOLK, T. (1997): “Inventari dels conjunts de monedes d’or i de plata de la Península Ibèrica: d’August a Neró (prereforma)”, en *Curs d’Història monetària d’Hispania. La moneda en temps d’August* (Barcelona), pp. 157-197.

