

ATTI DELLA PONTIFICIA ACCADEMIA ROMANA DI ARCHEOLOGIA
(SERIE III)

RENDICONTI

VOLUME LXXXV

ANNO ACCADEMICO 2012-2013



TIPOGRAFIA VATICANA

2013

COMITATO DI REDAZIONE

Marco Buonocore, Elisa Lissi Caronna, Letizia Pani Ermini, Paolo Liverani, Federico Guidobaldi, Maria Pia Muzzioli, Gian Luca Gregori, Maria Letizia Lazzarini, Margherita Bonanno Aravantinos.

Curatore delle stampe: Giuseppina Pisani Sartorio

Le comunicazioni scientifiche sono sottoposte a peer-review.

ISSN 1019-9500

© Città del Vaticano 2013 - Pontificia Accademia Romana di Archeologia

Via della Conciliazione, 5 - 00193 - Roma - tel. 06 85358444

segreteria@pont-ara.org - www.pont-ara.org

INDICE

Elenco degli Accademici	V
Consiglio Accademico	XIII
Verbalì delle adunanze pubbliche	XV

COMUNICAZIONI SCIENTIFICHE

G. DE TOMMASO, Alla ricerca di Alessandria: vetri dipinti	3
O. DILIBERTO, Celio Calcagnini: umanista del Sedicesimo secolo e giurista 'dimenticato'	13
M. GRAS, H. DUDAY, La necropoli meridionale di <i>Megara Hyblaea</i> . Storiografia, archeologia, antropologia biologica	27
A. GUIDI, Dai rituali ctonii alla religione di stato: evoluzione delle manifestazioni del culto nell'Italia centrale protostorica.	63
S. ORLANDI, C. CONTI, Sui travertini del Colosseo tra restauro ed epigrafia	71
A. ESCH, <i>Spolia minora</i> . Il reimpiego dell'antico lungo le strade romane nell'Italia centrale	89
J. REMESAL RODRÍGUEZ, El Monte Testaccio: de vertedero a archivo . .	111
M. PIRANOMONTE, Nuovi ritrovamenti sulla via Flaminia	129
M. AOYAGI, C. ANGELELLI, La c.d. Villa di Augusto a Somma Vesuviana (NA). Nuove ipotesi di lettura sulla base delle piú recenti ricerche archeologiche	171

P. ZANDER, La necropoli di San Pietro in Vaticano alla luce degli ultimi restauri	203
E. CECCARONI, F. GALADINI, C. EVERS, N. MASSAR, C. LETTA, Recenti scoperte archeologiche nella città romana di <i>Alba Fucens</i>	
I. E. CECCARONI, <i>Alba Fucens</i> : gli interventi della Soprintendenza per i Beni Archeologici dell’Abruzzo nell’isolato di via del Miliario e nel piazzale del santuario di Ercole	245
II. F. GALADINI, Il piano della cività pre- <i>Alba Fucens</i> . Indicazioni da sondaggi geognostici nel settore meridionale dell’area archeologica	279
III. C. EVERS, N. MASSAR, Découvertes archéologiques récentes à <i>Alba Fucens</i> . La zone sud-occidentale du forum	295
IV. C. LETTA, Prime osservazioni sui <i>Fasti Albenses</i>	315
L. AMBROSINI, Le divinità dei <i>pocola deorum</i> : un nuovo <i>pocolom</i> di <i>Voluptas</i> del <i>Volcani group</i>	337
M. MASSARO, L’impaginazione delle iscrizioni latine metriche e affettive	365
F. PAOLUCCI, La statua di Elena seduta della Galleria degli Uffizi alla luce dei recenti restauri	415
E. ROSCINI, <i>Varia epigraphica</i> da <i>Carsulae</i> (Umbria)	433
R. MARCHIONNI, La tradizione non solo manoscritta del ‘ <i>carmen epigraphicum</i> ’: <i>Patris opus munusque suum</i> (CIL VI 1163). I segreti dell’obelisco lateranense	455

COMMEMORAZIONI

H. PATTERSON, CHR. SMITH, David Whitehouse (1941-2013)	475
--	-----

EL MONTE TESTACCIO. DE VERTEDERO A ARCHIVO*

DI

JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ

Gli scavi nel Monte Testaccio (Roma) sono stati realizzati con due obiettivi: il primo è di conoscere, ogni volta in maniera più approfondita, il sistema con il quale si costituì il Monte stesso; in secondo luogo, con il continuo ritrovamento di nuovi documenti - dato che nelle iscrizioni su anfora appare la datazione consolare - possiamo stabilire, per la prima volta nel mondo romano, una serie di documenti con datazioni assolute. Gli scavi hanno permesso di comprendere il modo con cui i Romani organizzarono, con una tecnica molto raffinata, le discariche nel Monte. L'apporto costante di nuovi documenti ha permesso di impostare nuove questioni su una moltitudine di aspetti della vita economica e politica dell'impero romano. Inoltre, i dati rinvenuti nel Testaccio permettono di definire la cronologia di molti altri siti archeologici di epoca romana in tutta l'Europa occidentale.

Parole chiave : Monte Testaccio (Roma), epigrafia anforaria, bolli, *tituli picti*, graffiti, economia romana, politica romana, commercio romano, approvvigionamento, *Baetica*, olio di oliva.

The archaeological excavation at Monte Testaccio is driven by a twofold goal. First, to deepen our knowledge about the creation and development of Monte Testaccio itself; second, to establish an absolute age determination of series of documents for the first time in the Roman World, thanks to the inscriptions on amphorae. These excavations allow us to understand how accurately the Romans organized dumps on that hill. The continuous fund of new documents arises new questions on multitude of aspects of the economic and political procedures in the Roman Empire. Furthermore, the data collected on Monte Testaccio allow us to date many other find spots of the Roman age all over Western Europe.

Keywords: Monte Testaccio, epigraphy, amphora, stamp, tituli picti, grafit, Roman economy, Roman policy, Roman commerce, provisioning, Baetica, olive oil.

* Letta nell'Adunanza pubblica del 28 febbraio 2013.
remesal@ceipac.ub.edu

Desde 1989 un equipo español, bajo la dirección de los Profs. José M^a Blázquez Martínez y José Remesal Rodríguez dirige un proyecto de excavaciones en el Monte Testaccio.¹ Dicho proyecto es patrocinado por la Real Academia de Historia de España y financiado por los Ministerios de Cultura e Investigación de España. El desarrollo de los trabajos es realizado, fundamentalmente, por los miembros del grupo CEIPAC de la universidad de Barcelona.²

La finalidad de estas excavaciones es doble. Por una parte, conocer el proceso y el momento de la formación de este peculiar monte; por otra, adquirir documentos nuevos que ayuden a comprender mejor la historia económica del imperio romano. Tanto una como otra cuestión han sido largamente debatidas, la primera por la necesidad de explicar un monumento tan significativo; la segunda, porque el aumento de nuestra documentación viene a resolver la ominosa cuestión de la Historia Antigua: la falta de datos seriales. (fig. 1)

El Testaccio, por su configuración, un monte formado con restos de cerámica en medio de la llanura subaventina, en la zona horrearia de la antigua Roma, (fig.2) siempre llamó la atención de los habitantes de Roma y de los que visitaban la ciudad; hasta alcanzar la categoría de punto de referencia topográfica en el habla popular: el «monte dei cocci», lugar siempre presente en el imaginario romano, porque en la Edad Media se celebraban aquí las fiestas de palio y carnaval, hasta que fueron trasladadas a la vía del Corso, y porque estaba en la zona de los «prati del popolo romano», zona de uso comunal.³

Más tarde, a partir de 1594, fue usado como blanco para las practicas de tiro de los artilleros vaticanos y, a finales del siglo XVII, se empezaron a construir bodegas a su alrededor en las que se guardaba el vino cosechado en la zona, lo que dio inicio a otra fiesta popular las «ottobrate romane» tan celebradas en la poesía del siglo diecinueve.⁴ Otro hecho quedó gravado en el imaginario romano: desde el Testaccio, en 1849, se defendió la ciudad contra el ataque francés que defendía al papado contra la república romana.

¹ Investigación realizada dentro del proyecto HAR 2011-24593.

² J.M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ, E. RODRIGUEZ ALMEIDA, *Excavaciones arqueológicas en el monte Testaccio (Roma)*, Madrid 1994; J.M^a. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*, I, Barcelona 1999; II, Barcelona 2001; III, Barcelona 2003; IV, Barcelona 2007; V, Barcelona 2010; VI, Barcelona (en prensa). En estos volúmenes se estudian los materiales hallados en las excavaciones, que son acompañados de otros estudios relativos a nuestras ánforas, como los estudios arqueométricos, a aspectos que tengan que ver con el Testaccio y su mundo, como la flora, o a temas relacionados con la producción y el comercio del aceite en la antigüedad.

³ Sobre la historia del Testaccio véase: D. ORANO, *Como vive el popolo a Roma. Saggio demografico sul quartiere Testaccio*, Pescara 1912. A. AGUILERA MARTÍN, *Il monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam Trigeminam*, Roma 2002.

⁴ F. USIELLO, *La «poesia» di Testaccio: rime e pensieri sul monte e il suo quartiere*, in J.M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*, III. Barcelona 2003, pp. 485-508.

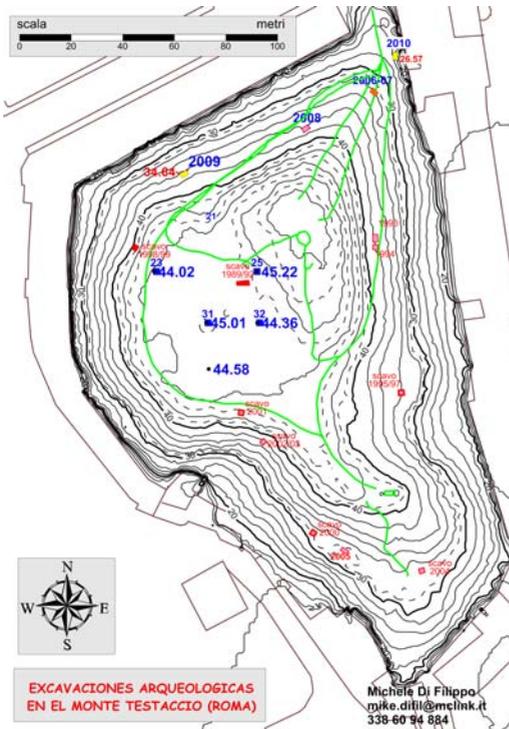


Fig. 1. Localización de los sondeos realizados

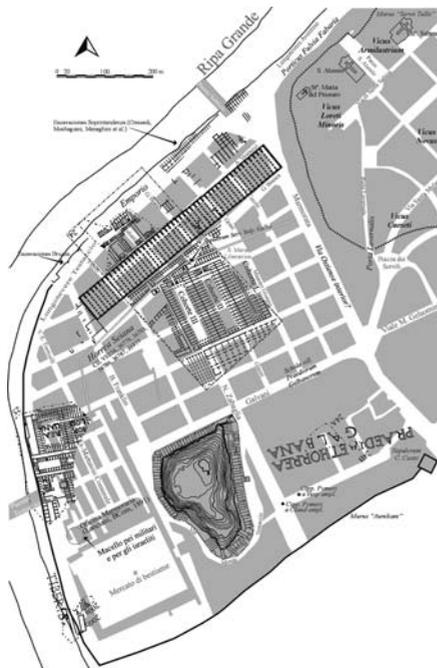


Fig. 2. El Testaccio y la zona horrea de la antigua Roma (A. AGUILERA MARTÍN, *Il monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam Trigemnam*, Roma 2002, fig. 7)

Muchas teorías se propusieron para explicar su formación, desde vertedero de los restos de las alfarerías vecinas al Tiber; restos de las tumbas paganas violadas por los cristianos; acumulación de los restos del incendio de época neroniana..., pero entre ellas existe una interpretación, conocida ya desde la Edad Media, que consideraba que el monte se había formado con los restos de las vasijas, en la que se trajeron los impuestos de las provincias romanas a la capital, Roma. Reifferscheid fue el primero en atribuir cierta verosimilitud a esta tradición a la que más tarde el Padre L. Bruzza dio cuerpo afirmando que la mayoría de las ánforas allí contenidas procedían de *Hispania*.⁵ Finalmente H. Dressel hizo patente esta opinión al demostrar que en las inscripciones pintadas sobre las ánforas aparecían los nombres de ciudades béticas: *Corduba* (Córdoba) *Hispalis* (Sevilla) y *Astija* (Écija).

En la segunda mitad del s. XIX el Testaccio empezó a interesar al mundo arqueológico romano. Tras Gomonde⁶ y Reifferscheid⁷ fue el padre L. Bruzza quien se interesó por el Emporio y el Testaccio, a él debemos una colección de unos 2.500 sellos y los primeros artículos en los que se plantean cuestiones de relevancia.⁸ En 1872 comienza Dressel sus trabajos en el Testaccio en colaboración con Bruzza. En 1873, gracias a una tormenta que le sorprende en el Testaccio, Dressel descubrió las primeras inscripciones pintadas sobre las ánforas (*tituli picti*), este mismo año, Mommsen y Henzen solicitan excavar en el Testaccio.⁹ En 1874 Dressel publica sus primeras notas sobre el Testaccio,¹⁰ será en 1878 cuando Dressel presente los resultados de su investigación.¹¹

Dressel plantea, por primera vez, el desarrollo de un método para investigar este peculiar monte, para él las cuestiones fundamentales son conocer si el monte se hizo en un breve o largo periodo de tiempo y cómo se hizo. Para ello divide el monte en sectores y en cada sector señala la

⁵ L. BRUZZA, *Vari oggetti antichi rinvenuti nell'Emporio romano*, in *Buletino dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica* V, 1872, pp. 134-145.

⁶ W. GOMONDE, *Comunicazione all'Istituto de corrispondenza Archeologica*, in *Buletino dell'Istituto di corrispondenza archeologica*, 1853, p. 85.

⁷ A. REIFFERSCHIED, *Il monte Testaccio*, in *Buletino dell'Istituto di corrispondenza archeologica*, 1865, pp. 235-240.

⁸ Los manuscritos de Bruzza se conservan en el archivo Barnabita de San Carlo ai Catinari.

⁹ 24 marzo. Roma. *Schedario della Commissione Archeologica Comunale. Monte Testaccio. Domanda dei Sigg. i Mommsen ed Henzen*.

¹⁰ H. DRESSEL, *Adunanza dell'Istituto, 17 aprile 1874*, in *Buletino dell'Istituto di corrispondenza archeologica*, 1874, p. 147.

¹¹ H. DRESSEL, *Ricerche sul Monte Testaccio*, in *Annali dell'Istituto di corrispondenza Archeologica* 1878, pp. 118-192.

altura relativa en la que encuentra el material, advirtiéndole si el material se hallaba *in situ* o removido (fig. 3). Este método, que hoy es aplicado en las prospecciones arqueológicas, resultaba revolucionario para su época.

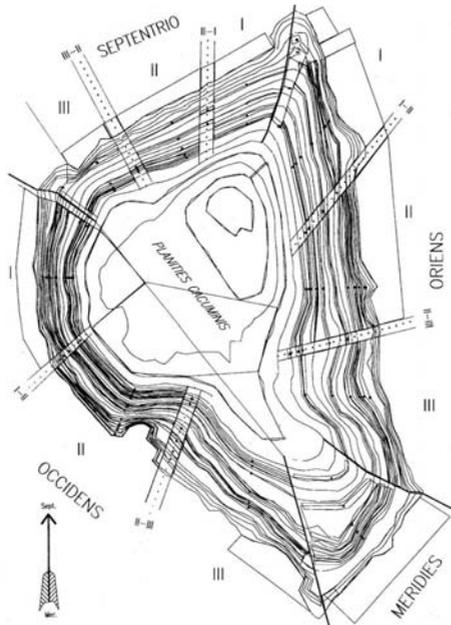


Fig. 3. Los sectores establecidos por H. Dressel

La primera constatación que hizo Dressel es que casi todo el material correspondía a un sólo tipo anfórico, las «ánforas esferoidales», que más tarde él catalogó con el número 20 de la tabla tipológica que publicó en el *CIL XV*, es decir, que la inmensa mayoría de las ánforas contenidas en el Testaccio pertenecían a un único tipo y, en consecuencia, procedían de una única región. La inmensa mayoría de sellos que Dressel y Bruzza habían recogido correspondían a este tipo anfórico, también pertenecían a este tipo todos los *tituli picti* que Dressel había hallado. Dressel dio poca importancia a los grafitos *ante cocturam* que halló, debido a que no fueron muchos y a que, dado su estado de conservación, la inmensa mayoría de ellos aparecen fragmentados, presentaban grandes problemas de comprensión.

Dressel supo interpretar los elementos que componían aquellos crípticos sellos: la mayoría, mediante tres letras, indicaban el nombre de un personaje, que, a veces, era desarrollado parcial o totalmente, que él puso en relación con los dueños de la alfarería en la que se hacían las ánforas o con los arrendadores de este negocio; otros mostraban claramente un topónimo, que él puso en

relación con la *figlina* o *fundus* en la que se hizo el ánfora; otros indicaban sólo un *cognomen*, que puso en relación con el alfarero que había hecho el ánfora. Advirtió también que algunos de los sellos combinaban algunos de estos distintos elementos. Ordenó los sellos según el *nomen*, o la inicial que él consideró indicativa del *nomen*.

Supo descifrar también las inscripciones pintadas, *tituli picti*, advirtió que se componían de cuatro indicaciones fundamentales (fig.4), que él llamó:

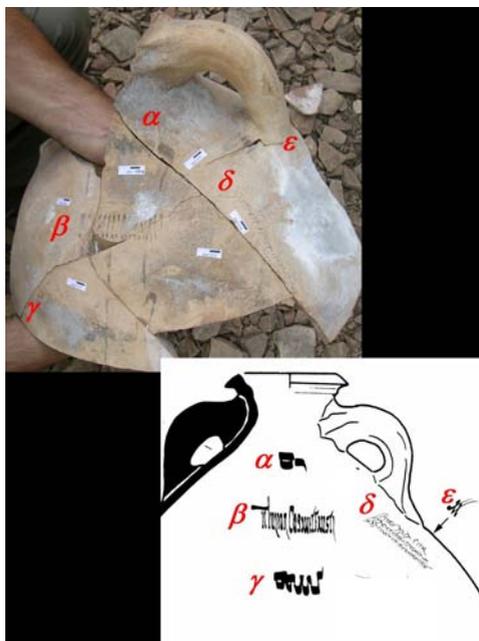


Fig. 4. La disposición de los tituli picti sobre el ánfora

-*alfa*: un número, que representa el peso del ánfora.

-*beta*: el nombre de un personaje al genitivo, escrito con un pincel, a veces aparecían asociaciones de individuos de la misma familia o de diversas. Dressel propuso que este nombre representaba al dueño del producto contenido en el ánfora. Hoy sabemos que estos nombres hacen referencia a individuos relacionados con el mundo de la comercialización de las ánforas y su contenido.

-*gamma*: otro número que él puso en relación con el peso del producto contenido en el ánfora. Tanto los número alfa como gamma estaban escritos de un modo particular que él llamó cifras hispánicas.

-*delta*: una inscripción, en caracteres cursivos, escrita con un cálamo, siempre

a la derecha de las anteriores, junto al asa del ánfora. Esta inscripción contenía una información compleja: una R barrada, que Dressel propuso entender como R(*atio*); el nombre de una ciudad bética: *Corduba, Hispalis, Astigi*; la confirmación del número gamma, nombres al genitivo y al nominativo, a veces topónimos, la expresión *Arca* y un número y, lo más interesante, la datación de la fecha de expedición mediante la indicación de la bina consular.

-*epsilon*: un numeral, seguramente una nota de almacenaje.

Dressel llegó a unos resultados que hoy día siguen siendo válidos: El Testaccio se formó a lo largo del imperio romano, su piel ofrecía dataciones desde mediados del siglo II d.C. a mediados del s. III d.C., por lo que supuso que debió de comenzar a formarse a inicios del imperio.¹² El material aparecía ordenado cronológicamente: materiales de un determinado periodo histórico se hallaban en un determinado punto del Testaccio. La inmensa mayoría de las ánforas del Testaccio procedían de la Bética.

El trabajo de Dressel no fue comprendido en su época, en primer lugar no se aceptó que todas aquellas ánforas procediesen de la Bética.¹³ Dressel se limitó a contestar a sus opositores que el día que los arqueólogos españoles, en particular los del sur de España, se ocupasen de aquellas «minizie epigrafiche» se comprobarían sus afirmaciones. Por otra parte, Dressel se limitó a presentar el material y a hacer un análisis preliminar de sus resultados sin hacer un estudio detallado de los mismos. Los investigadores que le sucedieron no supieron enfrentarse a aquella masa de datos que exigía un estudio previo antes de poder ser utilizado como dato histórico. Dressel desconocía que, al tiempo que él hacía estas afirmaciones, otro investigador, G. Bonsor, estaba demostrando la veracidad de las afirmaciones de Dressel, pues en sus prospecciones en las orillas del Guadalquivir estaba encontrando las alfarerías en las que se produjeron los sellos que Dressel hallaba en el Testaccio.¹⁴

Hacia mediados de los años sesenta del siglo pasado se produjo una triple conjunción. M. Ponsich retomaba las prospecciones en el valle del Guadalquivir y

¹² Véase el estudio de P. BERNI MILLET, *La piel del Testaccio. un estudio sobre la primera prospección sistemática de Dressel*, in J.M^a. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*, I, Barcelona 1999, pp. 205-273.

¹³ HIRSCHFELD, *CIL XII*. p. 700.

¹⁴ G. BONSOR, *Marcas de alfareros romanos*, en *Memorias de la Sociedad Arqueológica de Carmona*, 1887, pp. 56-62. IDEM, *Los pueblos antiguos del Guadalquivir y las alfarerías romanas*, in *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 6, 1902, pp. 837-857. IDEM, *The archaeological expedition along the Guadalquivir (1889-1901)*, New York 1931. Los resultados de la prospección fueron publicados, también, por W.G. CLARK-MAXWELL, *The roman towns in the Valley of Baetis between Cordoba and Sevilla*, in *Archaeological Journal of London* 56, 1899, pp. 245-305.

hallaba nuevos y abundantes documentos sobre el tema.¹⁵ E. Rodríguez Almeida prospectaba en el Testaccio siguiendo los pasos de Dressel.¹⁶ Callender publicaba su corpus de sellos en ánforas romanas, mostrando la extraordinaria abundancia de sellos béticos en toda la Europa occidental.¹⁷

Por mi parte, tuve la fortuna de trabajar y aprender junto a M. Ponsich y E. Rodríguez Almeida, ello me permitió tener una visión tanto del ámbito de la producción, donde sólo se conservan los sellos de las ánforas que no llegaron a salir de la Bética, como de conocer el material del Testaccio, donde aparecían tanto los sellos como las inscripciones pintadas sobre las ánforas en el momento de su expedición. Más tarde, durante mi estancia en la Universidad de Heidelberg, pude comprobar que el material bético hallado en Alemania era mucho más abundante de cuanto había recogido Callender. Estas circunstancias me han permitido realizar propuestas nuevas en torno a la producción y comercialización del aceite bético durante el imperio romano, así como a plantear nuevas cuestiones relativas a la organización del abastecimiento de Roma y del ejército, y estudiar la influencia de esta cuestión en el devenir político-económico del Imperio romano.¹⁸

Los sondeos que realizaron Bruzza y Dressel en 1881 fueron de muy escasas dimensiones y profundidad, sólo en el sondeo «C» se alcanzaron los tres metros de profundidad, sin que sepamos la amplitud del mismo.

¹⁵ M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, I, Paris 1974; II, Madrid 1979; III, Madrid 1987; IV, Madrid 1991. IDEM, *Aceite de oliva y salazones de pescado. Factores geo-económicos de Bética y Tingitania*, Madrid 1988.

¹⁶ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Novedades de epigrafía anforaria del monte Testaccio*, in *Recherches sur les amphores romaines*, Roma 1972, pp. 107-241.

¹⁷ M.H. CALLENDER, *Roman amphora. With index of stamps*, Oxford 1965. Callender había estado en España en 1948, donde entró en contacto con J. Martínez Santaolalla. Fruto de aquella visita fue el primer artículo publicado por Callender y la primera propuesta por parte española de constituir un corpus de material anfórico. M.H. CALLENDER, *Las ánforas del sur de España y sus sellos*, in *Cuadernos de Historia Primitiva del Hombre*, 1948, pp. 139-142. J. MARTÍNEZ SANTAOLALLA, *Sobre el valor cronológico de las ánforas romanas*, in *Cuadernos de Historia Primitiva del Hombre*, 1948, pp. 135-139.

¹⁸ Conociendo el lugar de producción de los sellos y siguiendo el sistema nominal de Dressel al ordenarlos, pude descubrir lo que definí como «familias de sellos». Pude poner en relación los sellos del mismo *nomen* fabricados en un lugar determinado. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis*, in *Archivo Español de Arqueología* 50/51, 1977-78, pp. 87-142 (existe una edición alemana de este artículo: *Die Ölwirtschaft in der Provinz Baetica: neue Formen der Analyse*, in *Saalburg-Jahrbuch* 38, 1982, pp. 30-71). IDEM, *Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas (Dr 20)*, in J.M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (a cura di), *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Primer Congreso internacional (Madrid 1978)*, Madrid 1980, pp. 131-153. IDEM, *Tres nuevos centros productores de ánforas Dr 20 y 23. Los sellos de Lucius Fabius Cilo*, in *Ariadna* 6, 1989, pp. 121-153. IDEM, *Die Erforschung der Werkstätten in Lichte der reproduzierten Inschriften*, in *Specimina nova Universitatis Quinqueecclesiensis* 1991, pp. 157-176. IDEM, *Oleum baeticum. Consideraciones y propuestas para su estudio*, in: *Ex Baetica amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. (Congreso internacional Écija-Sevilla 17-20 diciembre 1998)*, Écija 2000, pp. 373-392. IDEM, *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid 1986. IDEM, *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*, Stuttgart 1997.

Pero permitieron a Dressel confirmar su teoría de que el monte había crecido de una manera ordenada y que se habían depositado materiales de diversas épocas en diversos sitios. Dressel pensó que el monte se había formado gracias a descargas puntuales hechas unas sobre otras, de modo que, por las laderas de cada una de estas descargas, se habría producido un cierto rodar de materiales que podían haberse mezclado con los materiales soto estantes.

Partiendo de las ideas de Dressel, E. Rodríguez Almeida propuso que el Testaccio se habría formado creando una primera plataforma que creció desde los orígenes del Testaccio hasta mediados del s. II d.C., a la que, más tarde, se le añadió una segunda plataforma al oeste de la primera, datable desde mediados del siglo II d.C. hasta el periodo severiano. Finalmente, al este de la primera plataforma, se había formado un pequeño acumulo de materiales de mediados del s. III d.C. (fig.5).

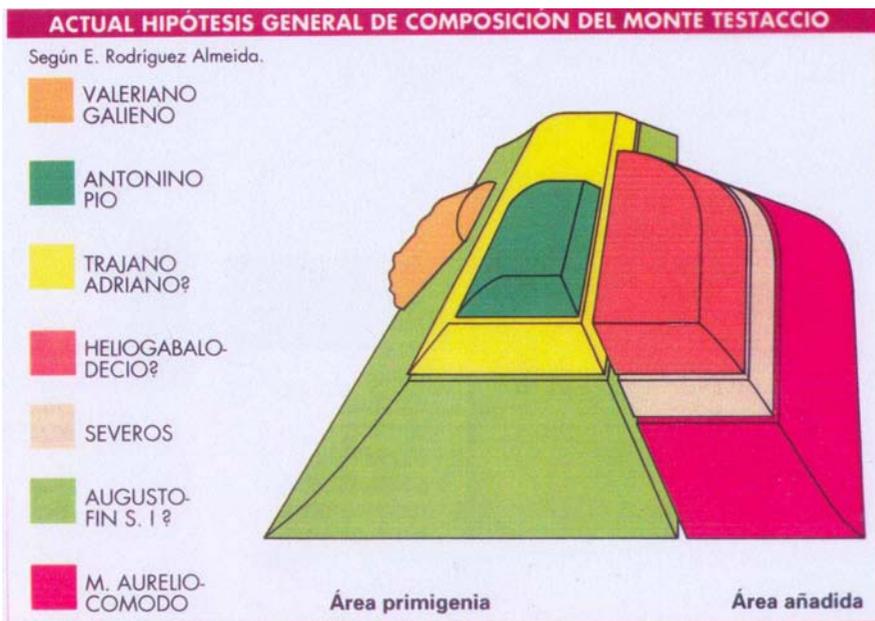


Fig. 5. Propuesta de evolución del Testaccio según E. Rodríguez Almeida

Nuestras excavaciones han comprobado que, efectivamente, el monte se formó de una manera muy organizada, más allá de lo que pensó Dressel, pues el área de cada descarga se delimitó construyendo un muro que las contuviera (fig. 6). Estos muros se hicieron creando una primera hilera de

ánfora a las que se les rompió la base y se rellenaron de otros fragmentos para hacerlas así más pesadas; se descargó detrás de esta hilera; cuando se colmató la altura de la hilera, se creó otra hilera, puesta un poco retranqueada, y se repitió el sistema, de este modo podemos decir que los estratos 'naturales' tienen una potencia de entre 60 y 70 cms, diámetro máximo de nuestras ánforas, probablemente un poco más, puesto que entre hilera e hilera se emplearon grandes fragmentos de ánforas para nivelar los estratos (fig. 6). Hemos encontrado también muros formados con sólo grandes fragmentos de ánforas (fig. 7); no sabemos si esta diferencia constructiva se debe a una evolución cronológica o sólo es cuestión de ocasión.

Fig. 6. Muro de ánforas



Fig. 7. Muro realizado con fragmentos de ánforas



Las excavaciones han demostrado que el monte se componía de, al menos, tres plataformas. Lo que Rodríguez Almeida supuso una pequeña descarga, de mediados del s. III d.C. en el lado oriental del monte, resultó ser una verdadera y gran plataforma que ocupaba todo el lado oriental del actual Testaccio. En primer lugar, sabíamos que en esta parte, debido a los *ludi testacei* y a los disparos de los artilleros vaticanos, el Testaccio había perdido muchos

materiales; un análisis estadístico de los sellos encontrados por Dressel en el ángulo nororiental del Testaccio ponía de manifiesto que también aquí había muchos materiales de mediados del s. III d.C., lo que me permitió proponer que existiese esta tercera plataforma.¹⁹ Más tarde, las excavaciones de los años 2005-2006 y 2010-2012 han confirmado este hecho fehacientemente.

Por otra parte, en las excavaciones del 1995-97 se halló uno de estos muros de ánforas que permite proponer que la llamada «plataforma primigenia» se componía, al menos, de dos plataformas distintas (fig. 8).

En definitiva, más allá de lo que comprendió Dressel las excavaciones han permitido comprobar que el monte se hizo de una manera «ordenadísima». Más allá de lo que propuso Rodríguez Almedia hemos demostrado que el monte se compuso de más «plataformas» de las consideradas por este autor y que el monte no creció en plataformas que progresaban de un extremo al otro del espacio que ocupaba este vertedero, sino según el momento y las circunstancias.

El Testaccio se formó partiendo de una plataforma que creció, ordenadamente, pero no regularmente, pues los materiales se depositaron en el lugar que en cada momento interesaba, fue creciendo en altura formando plataformas más pequeñas que la soto estante, así se creó un perfil escalonado, gracias a los muros que he descrito. En un momento determinado, cuando el monte creció tanto en altura que debió de ser incómodo, se fueron rellenando estos escalones con materiales más recientes. Las excavaciones han permitido comprobar, por ejemplo, que en el año 179 d.C. se descargó material en la zona sur del Testaccio, creándose un depósito de gran tamaño en esta zona de materiales de dicho año. Entre 179 y 205 d.C. se descargaron materiales en otros lugares. En 205 d.C. se inició un nuevo muro y una nueva plataforma, que, en esta área, recibió materiales hasta el 221 d.C. más tarde, entre 228 y 230 d.C. se rellenó con nuevos materiales el espacio que había quedado entre el límite de la plataforma del 179 d.C. y la del 205 d.C (fig. 9). Pero, como demuestran las campañas 2010-2012, también se creó un depósito de materiales del año 205 d.C. en el ángulo nororiental del monte, a una cota, bastante más baja, que el material del mismo año depositado en la cara sur del monte.

Los estudios geológicos realizados han permitido comprobar la existencia, a mayor profundidad, de otros muros como los hallados por nosotros, y en las mismas direcciones²⁰ (fig. 10).

¹⁹ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Los sellos en ánforas Dr. 20. Nuevas aportaciones del Testaccio*, en *Epigrafia della produzione e della distribuzione*, in *Attes de la VIIe. rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde Romain*, CEFR 193), Rome 1994, pp. 93-110.

²⁰ M. DI NEZZA, F. CECCHINI, S. MARGOTTINI, M. DI FILIPPO, *Interpretazione sismostatigrafica tridimensionale di Monte Testaccio (Roma)*, in J.M^a. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*, V, Barcelona 2010, pp. 485-494.

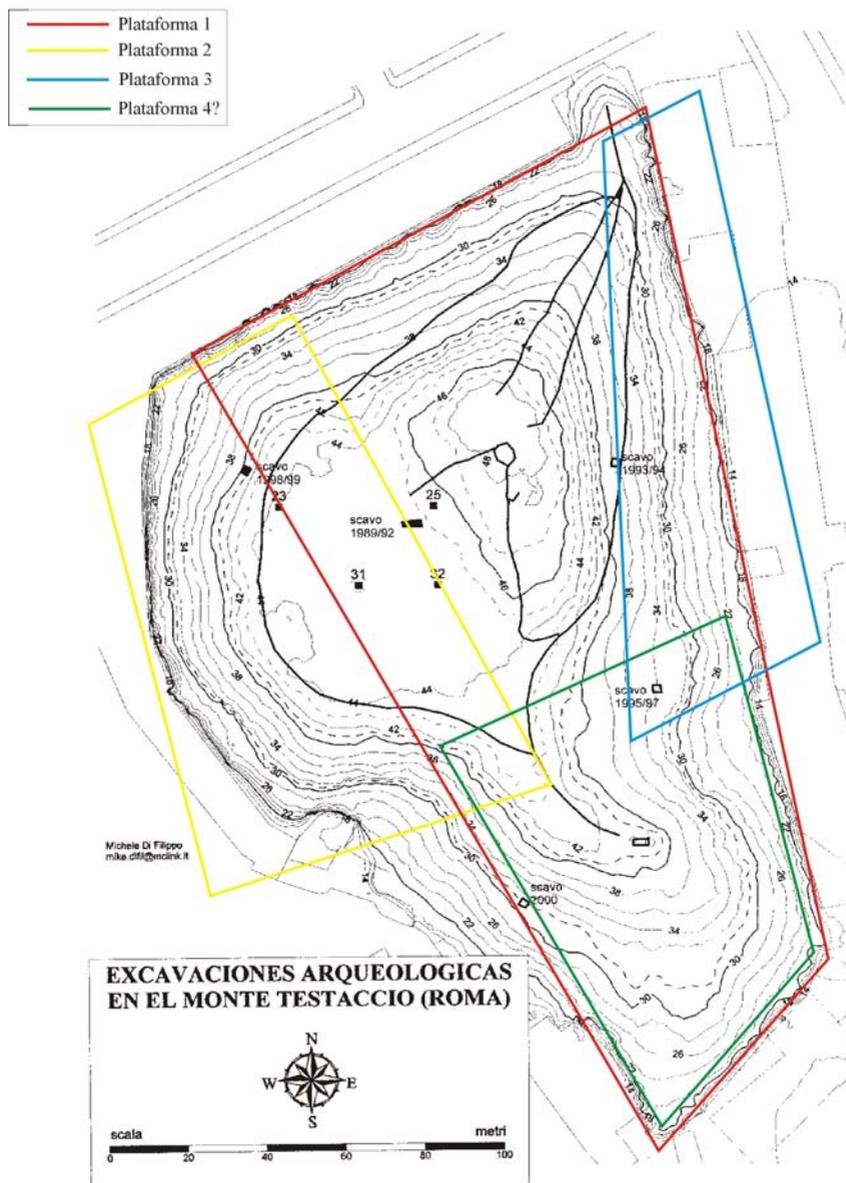


Fig. 8. Propuesta actual de la composición del Testaccio

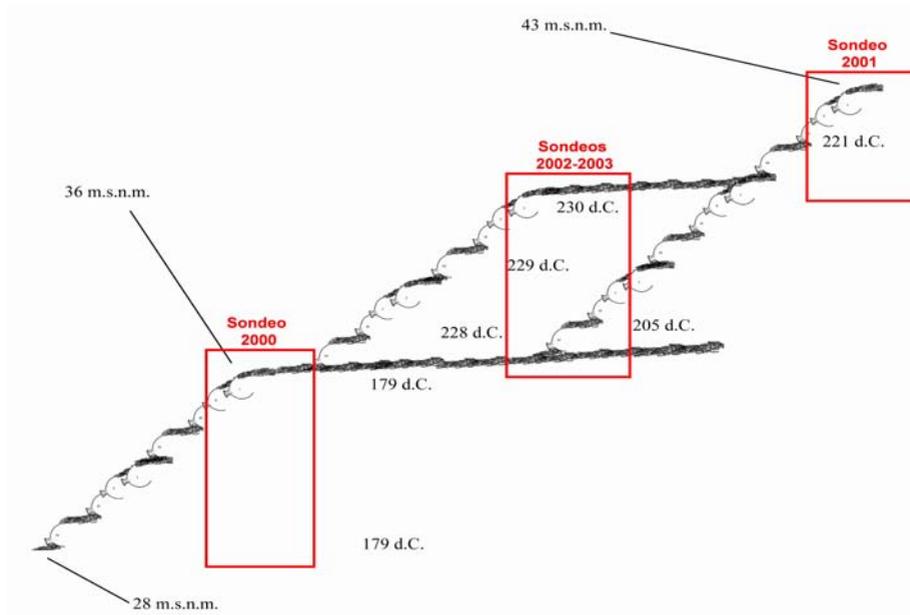


Fig. 9. Esquema de la evolución del sector sur del Testaccio

He expuesto, de forma esquemática, las mayores novedades relativas a la formación del monte. Me referiré ahora a la otra razón de nuestra excavación. En cada campaña hallamos entre mil y dos mil documentos nuevos ya sean sellos, *tituli picti* o grafitos *ante cocturam*. Dado que los *tituli picti* conllevan la datación consular podemos establecer series de documentos, hecho poco frecuente en el mundo romano. En estos momentos disponemos de amplias series de documentos comprendidos entre los años 144 y 161 d.C. Entre 174, 179 y 180 d.C. Entre 204 y 224 d.C. Entre 228-230 d.C. y entre 242-245 d.C. esta masa de documentos permiten hacer muchas precisiones, no sólo sobre el proceso de formación del monte, como ya he señalado, sino, sobre todo, sobre la evolución económica del imperio romano, sobre el conocimiento de los grupos familiares que intervinieron en la organización del comercio, sobre la evolución de la administración y control de la distribución de recursos alimentarios por parte del poder imperial y, en última instancia, sobre la evolución general de imperio romano.

Desde que Heron de Villefosse demostró que los *tituli picti* beta estaban relacionados con los personajes vinculados al mundo del comercio del aceite y no al de los productores, como supuso Dressel, se han relacionado

esto *tituli* con otras inscripciones monumentales.²¹ Nuestras excavaciones han hecho aumentar de modo considerable el elenco de personajes hasta ahora conocidos y han permitido también datar, con mayor precisión, algunos de ellos. Dado que los personajes que aparecen en los *tituli picti* beta son conocidos a través de la epigrafía monumental bajo los títulos de *mercatores, negotiatores, navicularii* ó *diffussores olearii ex Baetica*, se ha abierto una amplia discusión sobre el tema.²² Nuevos hallazgos epigráficos han aportado interesantes cuestiones y precisiones a estos grupos familiares.²³

Otro de los grandes debates en torno al aceite bético ha sido el estudio de los cambios introducidos por Septimio Severo en la gestión de la producción y el transporte del aceite bético.²⁴ Las más recientes campañas

²¹ A. HÉRON DE VILLEFOSSE, *Deux armateurs narbonnais. Sextus Fadius Secundus Musa et P. Olitus Apolonius*, in *Mémoires de la Société des Antiquaires de France*, 1914, pp. 153-180.

²² Véase, con la bibliografía anterior: J. REMESAL RODRÍGUEZ, L. Marius Phoebus mercator olei hispani ex provincia Baetica. *Consideraciones en torno a los términos mercator, negotiator, diffusor olearius ex Baetica*, in: G. PACI (ed.), *ΕΠΙΓΡΑΦΑΙ. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Tivoli 2000, pp. 781-797.

²³ Los más significativo de ellos son, el hallazgo de unas inscripciones relativas a los *Valerii* en *Hispalis*: M.A. TABALES RODRÍGUEZ, *Algunas aportaciones arqueológicas para el conocimiento urbano de Hispalis*, in *Habis* 32, 2001, pp. 387-423. M.A. TABALES RODRÍGUEZ, A. JIMÉNEZ SANCHO, *Hallazgo de una nueva inscripción referente al cuerpo de olearios en el Alcazar de Sevilla*, in *Habis* 32, 2001, pp. 375-385. A.U. STYLOW, H. GIMENO PASCUAL, *Epigraphica baetica*, in *Habis* 33, 2002, pp. 325-346 = *Hispania Epigraphica* 10, 2000 (2004), n. 577. A. CANTO DE GREGORIO, *Venus Genetrix Augusta y los dioses de Hispalis en la donación familiar de un diffusor olearius hacia 146 d.C.*, in *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 30, 2004, pp. 141-152 = *Hispania Epigraphica* 10, 2000 (2004), ad n. 577. Y el hallazgo, también en *Hispalis*, de una inscripción relativa a *Iulius Hermesianus*, conocido ahora como *diffusor olearius ad annonam Urbis*. Véase con la bibliografía anterior y una propuesta distinta de lectura de esta inscripción: J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Olearii*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI, S. ORLANDO (a cura di), *Epigrafia 2006. Atti della XIVe. rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, (Tituli 9), Roma 2008, pp. 349-374. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Promoción social en el mundo romano a través del comercio*, in F. MARCOS SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, (Instrumenta 16), Barcelona 2004, pp. 125-136.

²⁴ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Novedades de epigrafía anforaria del monte Testaccio*, in *Recherches sur les amphores romaines*, Roma 1972, pp. 107-241. IDEM, *Vicissitudine nella gestione del commercio dell'olio bético da Vespasiano a Severo Alessandro*, in J.H.D'ARMS, E.C. KOPFF (rds.), *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History*, in *Memoirs of the American Academy in Rome* 36, Roma 1980, pp. 277-290. IDEM, *Il monte Testaccio. Ambiente, storia, materiali*, Roma 1985. IDEM, *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética. I. Tituli picti de los Severos y la Ratio Fisci*, Madrid 1989. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Mummius Secundinus. El Kalendarium vegetianum y las confiscaciones de Severo en la Bética (HA. Severus 12-13)*, in *Gerión* 14, 1996, pp. 195-221. IDEM, *Escrito en Barro: El monte Testaccio y la Historia Augusta*, in G. BONAMENTE, M. MAYER (a cura di), *Historiae Augustae Colloquium Barcinonense*, Bari 2005, pp. 249-256. J. MOROS DÍAZ, J.L. BAREA BAUTISTA, J.S. BAREA BAUTISTA, J. SOLÍS SILES, *Propiedades de los Severos en la Bética: la figlina paterna*, in J.M^a. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el monte Testaccio (Roma)*, V, Barcelona 2010, pp. 495-509.

de excavaciones han puesto de manifiesto que todos los investigadores nos equivocábamos. Existe un grupo de sellos referidos a Severo y sus hijos que todos nos habíamos empeñado en ordenar sucesivamente (fig. 11).

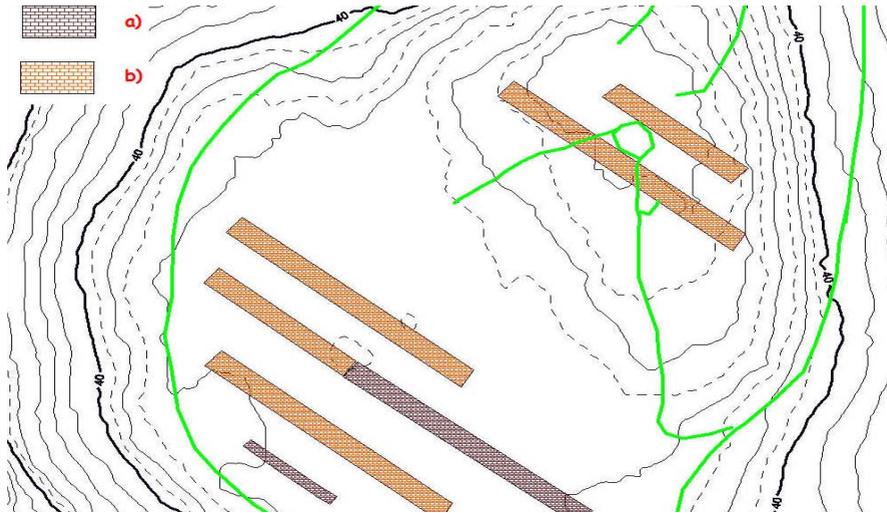


Fig. 10. Muros a mayor profundidad de los encontrados

GRUPO	<i>Barba(---)</i>	<i>Ceparia</i>	<i>Grume(n)se</i>
A ₁	AVGGGNNN/ FIGVLBARBA (CIL XV 2559)	AVGGGNNN/ FIGVLCEPA (CIL XV 2564)	-
A ₂	AVGGGNNN/ COLEARIFBARB (CIL XV 2560)	AVGGGNNN/ COLEARIFCEPA (CIL XV 2565)	AVGGGNNN/ COLEARIFGRV (CIL XV 2570) FGRVMESEA/ GGGNNNCE (CIL XV 2569)
B	IIAVRHERACLAE/ PATETFILFBAR (CIL XV 2561a-b)	IIAVRHERACLAE/ PATETFILFCEPAR (CIL XV 2566)	IIAVRELHERACLAE/ PATETFILFCRVM (CIL XV 2571)
C	KVFIGBAR/ COLSICEASI (CIL XV 2562)	KVFICCEPA/ COLLEOPAR (CIL XV 2567a)	KVFIGGRVM/ COLSICETASI (CIL XV 2572)

Fig. 11. Conjunto de los sellos referidos a época severiana

Cada investigador proponía una cronología diversa a estos sellos intentando explicara así la evolución de la intervención severiana. Ahora sabemos que estos sellos se produjeron al mismo tiempo, lo que obliga a reconsiderar completamente la cuestión. A los *tituli picti* beta relativos a los severos hallados por Rodríguez Almeida, se suman ahora otros nuevos que permiten precisar mejor la cronología de los cambios habidos en este periodo (fig. 12).

El estudio del aceite bético, tanto en las provincias occidentales del imperio, como en la zona de producción y, en particular, en el Testaccio se ha convertido, hoy día, en el punto de partida para la discusión de la organización administrativa del imperio romano; en primer lugar, para el estudio de los sistemas de abastecimiento de Roma y del ejército romano; en segundo lugar, para el estudio de cómo la organización del abastecimiento de los dos pilares fundamentales del poder del emperador, la plebe de Roma y el ejército, influyó en la evolución general de la economía y la política del imperio romano.²⁵

El trabajo realizado en estos años ha dado pie a una amplia discusión sobre la producción y comercio de alimentos en la antigüedad, en particular, del aceite bético. La abundante epigrafía asociada a las ánforas olearias béticas está permitiendo un gran debate en torno a ella y al modo cómo debe abordarse.²⁶

Contra la opinión de Dressel de que los sellos triliterales representan a los dueños o arrendadores de las *figlinae*, defiendiendo que estos sellos representan al «dueño del producto envasado en el ánfora», naturalmente, me refiero «al momento en el que el aceite fue envasado». Esta expresión, aparentemente indefinida, resuelve los múltiples casos que pueden darse, desde el individuo que es a la vez propietario de las fincas donde se produce la aceituna, de los molinos donde se obtiene el aceite y de la *figlina* donde se producen las ánforas, hasta el caso de aquel que sin poseer fundos, ni molinos ni *figlinae* es capaz de comercializar aceite.²⁷ Esta idea ha sido criticada por Liou y Tchernia.²⁸

²⁵ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La Bética en el concierto del Imperio Romano*, (Real Academia de la Historia. Discurso leído en el Acto de Recepción Pública por el Excmo. Sr. D. José Remesal Rodríguez y contestación por el Excmo. Sr. D. José María Blázquez Martínez). Madrid 2011.

²⁶ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Corpus versus catalog, propuestas sobre una vieja cuestión*, in M.F. FUCHS, R. SILVESTRE, CH. SCHMIDT HEIDENRICH, *Inscriptions mineurs: nouveautés et réflexions*, Bern 2012, pp. 83-93.

²⁷ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Instrumentum domesticum e storia economica: le anfore Dressel 20*, in *Opus* 9, 1992, pp. 105-113. IDEM, *Baetican olive oil and the Roman economy*, in S. KEAY, *The Archaeology of early Roman Baetica*, in *Journal of Roman Archaeology. Supplementary Series* 29, Rhode Island 1998, pp. 183-199. IDEM, *Politik und Landwirtschaft im Imperium Romanum am Beispiel der Baetica*, in P. HERZ, G. WALDHERR (Hrsg.), *Landwirtschaft im Imperium Romanum*, St. Katharinen 2001, pp. 235-255.

²⁸ B. LIOU, A. TCHERNIA, *L'interprétation des inscriptions sur les amphores Dressel 20*, in *Epigrafia della produzione e della distribuzione. VIIeme. Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde Romain. Colloque Roma 1992*, Roma 1994, pp. 133-156. Sobre la discusión del

<p>De Severo y Caracalla: AVGVSTORVM NN / SEVERI ET ANTONINI (1 ejemplar) [AVGVSTORVM? NOS]TRORVM / [SEVER]I ET ANTONINI (1 ejemplar)¹⁰ DOMINORVM NOSTRORVM / SEVERI ET ANTONINI (3 ejemplares) DOMINORVM [NN?] SEVERI / [ET AN]TON[INI AVG]VSTORVM (1 ejemplar)</p> <p>De los tres augustos, Severo, Caracalla y Geta: [D]OMINORVM NOSTRORVM SEVERI / ANTONINI ET GETAE AVGGG (7 ejemplares) DOM[INORVM NOSTRORVM] / SEVERI A[NTONINI ET GETAE AVGGG] (3 ejemplares).</p> <p>De Caracalla y Geta: [DDNN?] ANTONINI ET GET[AE AVGG?] (1 ejemplar).</p> <p>Por nuestra parte, hemos encontrado en las campañas de 1998 y 1999 los siguientes formularios:</p> <p>De Severo y Caracalla II AVGVSTORVM / SEVERI ET ANTONINI (1 ejemplar) DOMINORVM NN / SEVERI ET ANTONINI AVGG (4 ejemplares)</p> <p>De los tres augustos, Severo, Caracalla y Geta: DOMINORVM NNN SEVERI / ANTONINI ET GETAE AVGGG (1 ejemplar) DOMINORVM NNN AVGGG / SEVERI ANTONINI ET GETAE (1 ejemplar)</p> <p>De Caracalla: DOMINI N ANTONINI AVG (1 ejemplar)</p>
--

Fig. 12. *Tituli picti* beta relativos a Severo y sus hijos

Por lo que respecta a los *tituli picti* delta de nuestras ánforas considero que son una 'etiqueta' que pálidamente refleja la compleja administración que tras ellas se oculta. En mi opinión, representan un formulario en el que constan, como elementos fundamentales, el distrito fiscal desde el que se expidió el ánfora, normalmente indicados por la capital del *conventus*: *Hispalis*, *Astigi*, *Corduba* y, a veces, del lugar concreto de embarque. De la confirmación del peso contenido en aceite. De los nombres de los actores fiscales que intervinieron en dicho control y de la datación consular. La discusión actual parte de mi crítica a lo publicado en el n° 1 de la revista *Arqueonautica*.²⁹ Por lo que respecta a los *tituli picti* beta, si bien hay el acuerdo de que son personajes vinculados al transporte,

significado de los sellos véanse, últimamente, los trabajos de J.S. BAREA BAUTISTA, J.L. BAREA BAUTISTA, J. SOLÍS SILES, J. MOROS DÍAZ, *Figlina Scalensia. Un centro productor de ánforas Dressel 20 de la Bética*, in *Instrumenta* 28, Barcelona 2008. P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, in *Instrumenta* 29, Barcelona 2008.

²⁹ D. COLLS ET AL., *L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude*, in *Archaeonautica* 1, Paris 1977. Mi recensión a esta obra apareció in: *Archaeologia Classica* 31, 1979, pp. 379-389. Véase también: A. AGUILERA MARTÍN, *Los tituli picti δ del convento astigitano en el primer tercio del s. III d.C.*, in *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite, y vino de la Bética en el Imperio Romano, (Sevilla-Écija 17-20 de diciembre de 1998)*, Écija 2000, pp. 1231-1240. IDEM, *Evolución de los tituli picti δ de las ánforas Dressel 20 entre mediados del s. I y mediados del s. III*, in *Acta XII congressus Internationalis epigraphiae graecae et latinae (3-8 septiembre 2002)*, Barcelona 2007, pp. 15-22.

seguimos discutiendo la especificidad de cada una de las definiciones conocidas por la epigrafía monumental: *navicularii*, *mercatores*, *negotiatores* y, en particular, por la definición de la función de *diffussor olearius ex Baetica*. En mi opinión, un mismo personaje pudo desempeñar cada una de las funciones señaladas en uno u otro momento.³⁰

Por lo que respecta a los grafitos *ante conturam* seguimos teniendo las mismas dificultades que encontró Dressel. Aunque en nuestras memorias hemos ido publicando todo el material y procurando establecer categorías entre ellos, aún queda mucho por discernir.

Por lo que respecta a la discusión general del significado de la economía y la política alimentaria del imperio romano la discusión actual parte de mi propuesta, tras el estudio del material bético hallado en Germania, de la existencia de una intendencia militar con una organización central ya desde comienzos del imperio y que la *annona militaris* estaba bajo el control del *praefectus annonae*. Estas ideas han sido aceptadas por muchos y criticadas por otros.³¹ De todos modos, el material del Testaccio mantendrá vivas nuestras discusiones, pues, continuamente, ofrece novedades, como las recientes referidas a la época severiana, que obligan a cambiar todas las propuestas anteriores.

Otros muchos aspectos pueden ser abordados gracias a los materiales del Testaccio, entre ellos, uno de los más significativos es que, gracias a las cronologías absolutas que encontramos en el Testaccio, pueden datarse multitud de estratos arqueológicos en multitud de excavaciones pertenecientes al periodo romano, gracias a que los sellos en ánforas olearias béticas aparecen abundantemente en todo el occidente romano.

³⁰ J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Olearii*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI, S. ORLANDO (a cura di), *Epigrafia 2006. Atti della XIVe. rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, (Tituli 9), Roma 2008, pp. 349-374. Con la discusión de la bibliografía anterior.

³¹ Entre las críticas más virulentas véase: L. WIERSCHOWSKI, *Die römische Heeresversorgung in frühen Prinzipat*, in *Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte* 20/2, 2001, pp. 37-61, a quien respondí in: J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung im frühen Prinzipat. Eine Art, die antike Wirtschaft zu verstehen*, in *Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte* 21/1, 2002, pp. 69-84 (= *El abastecimiento militar durante el alto Imperio Romano. Un modo de entender la economía antigua*, in *Boletim do CPA* 9 n° 17, Janeiro/Junho 2004, pp. 163-182, y la de W. ECK, *Der praefectus annonae: Ein Superminister im Imperium Romanum? Heeresversorgung und praefectura annonae: nicht eine Grossadministration, sondern zwei getrennte administrative Welten*, in *Xantener Berichte* 14, 2006, pp. 49-57, y mi respuesta en el mismo volumen: J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Römische Amphoren aus Xanten. Epigraphische Aspekte*, in *Xantener Berichte* 14, 2006, pp. 41-48 (en part. p. 41), y en: J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Olearii*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI, S. ORLANDO (a cura di), *Epigrafia 2006. Atti della XIVe. rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, (Tituli 9), Roma 2008, pp. 349-374. A. TCHERNIA, *L'arrivée de l'huile de Bétique sur le limes germanique: Wierschowski contre Remesal*, en L. RIVET, M. SCIALLANO (eds.), *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens*, en *Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac 2002, pp. 319-324.