

ACTA NUMISMÀTICA 46

DIRECTOR: *Miquel de CRUSAFONT*

REDACTORS: *Jaume BOADA*
Rosend CASANOVA
Manuel GARCÍA GARRIDO
Xaxier JORBA
Xavier SANAHUJA

SOCIETAT CATALANA D'ESTUDIS NUMISMÀTICS
INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS
BARCELONA 2016

Aristarco de Cólquide (HGC 7 207)

LUIS AMELA VALVERDE*

La antigua región caucásica de la Cólquide es conocida ante todo por la mitología griega, debido a que en ella se encontraba el vellocino de oro, un regalo de los dioses que proporcionaba prosperidad a quien lo poseyera. Esto originó la expedición de Jasón y los Argonautas, episodio que ha sido llevado reiteradamente al cine con gran éxito.



Situación del reino de la Cólquide (wikipedia).

Pero, en cuanto a lo que nos interesa aquí, es traer la primera moneda que se acuñó en este territorio a nombre de un monarca propio, hecho que aconteció en el s. I a.C. El general romano Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.), el vencedor de Mitridates VI, rey del Ponto (120-63 a.C.) y el mayor enemigo de los roma-

* Doctor en Geografía i Història, Universitat de Barcelona.

nos durante la expansión romana en Oriente, concedió el reino de la Cólquide a Aristarco (65-48 a.C.), que había estado previamente en manos pónicas, el cual a su vez sería desplazado seguramente por Farnaces II (63-47 a.C.),¹ rey del Bósforo Cimerio, hijo del citado Mitridates VI, en su intento de recuperar los territorios paternos, al menos por las noticias que tenemos.²

Aristarco emitió una acuñación que Hoover ubica (aunque con interrogante) en la ciudad de Dioscurias (act. Sujumi, cap. de Abjasia, provincia *de facto* independiente del actual estado de Georgia), una dracma de plata de peso ático reducido (ca. 3,7 g).³ Su descripción es la siguiente (HGC 7 207 = SNG Black Sea 1020):⁴



a/ Cabeza radiada masculina a dererecha; anepigráfica.

r/ Tyche sentada en un trono a derecha, con corona mural, con un un timón a su lado y sosteniendo un vaso redondo (?) en su mano izquierda; leyenda ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΥ / ΤΟΥ ΕΠΙ / ΚΟΛΚΙΔΟΣ; en exergo, fecha BI.

Puede observarse que la leyenda en griego puede traducirse como: “Aristarco, quien está [gobernando] sobre la Cólquide”, el cual se convierte en la entidad emisora.⁵ A este respecto, el historiador Apiano establece que Pompeyo “hizo a Aristarco dinasta de los cólquidos” (App. *Mithr.* 114), mientras que el geógrafo Estrabón indica que un gobernante fue situado en la Cólquide, pero no da nombre alguno, y lo dice de forma vaga (Str. 12, 3, 1).

Ha de observarse que en ningún momento se dice que Aristarco fuera rey,⁶ pero Eutropio (cos. 387 d.C.), escritor del s. IV d.C., dice que Pompeyo “impuso a Aristarco como rey de la Cólquide” (Eutrop. 6, 14, 1). Ante esta disparidad, es mejor creer en la opinión de Apiano (ca. 95-ca. 165 d.C.), que escribió más cercano a los acontecimientos que Eutropio, y en una obra, *Mithridatica*, decidada a los conflictos entre Mitridates VI del Ponto y los romanos.

1. TSETSKHLADZE (1993), p. 247.

2. BRAUND (1984), p. 169, señala que, al parecer, Farnaces II ambiciona recibir de Pompeyo todos los territorios que había gobernado su padre (App. *Mithr.* 113), al que traicionó. Por tanto, ya desde buen principio Farnaces II deseaba la Cólquide.

3. HOOVER (2012), p. 54.

4. TSETSKHLADZE (1993), p. 245, sólo referencia seis piezas, por lo que debió de ser una pequeña emisión.

5. HOOVER (2012), p. 54.

6. BRAUND (1984), p. 168; GOUKOWSKY (2003), p. 250 n. 1078.

En cuanto a Aristarco, para Tsetskhladze, éste, a pesar de tener un nombre griego, sería un miembro de la nobleza local,⁷ e incluso miembro de la casa real antes de la aparición en escena de Pompeyo.⁸ Para este autor, tras la derrota de Mitrídates VI y como recompensa por sus servicios a los romanos, al gobernante de uno de los *skeptouchoi* (“los que llevan cetro”) en que se dividía la Cólquide (Str. 11, 2, 18)⁹ se le concedió la autoridad sobre todo el territorio sin que su título variase.¹⁰

Por el contrario, Zerbini considera que Aristarco no pertenecía a la alta nobleza de la Cólquide, ni mucho menos a la dinastía real. El apoyo de Pompeyo le valió el reconocimiento oficial de todos los demás nobles de la región. Según el citado autor, su posición no sería muy fuerte, puesto que, para no ofender al orgullo de los cólquidos, no instaló la sede de su gobierno en el corazón de la Cólquide, sino en la ciudad de Dioscurias.¹¹ De forma indudable, el apoyo de Roma es lo que permitiría a Aristarco seguir en el poder, de tal forma incluso que se le ha considerado como un simple gobernador bajo la tutela romana.¹²

Sea como fuere, estamos con la primera opinión. Como indica Chaumont, Pompeyo Magno estableció en la Cólquide a un dinasta local, sin duda a uno de los nobles más importantes del país, para evitar el riesgo de una rebelión.¹³ Igualmente, ésta fue una medida destinada a evitar que la región cayera en manos de iberos y/o albanos, pueblos contra los que Pompeyo Magno se había enfrentado durante su travesía por el Cáucaso.

En relación a la iconografía de estas piezas, en primer lugar hay que preguntarse de quién es la cabeza que figura en el anverso. Para algunos investigadores, se trata ni más ni menos que del propio general romano Pompeyo Magno, a quien Aristarco debía su trono.¹⁴

En realidad, parece tratarse del retrato del propio Aristarco, con una corona radiada (quizás reflejo de una tradición local), en recuerdo del antepasado del pueblo de la Cólquide y su primer rey legendario, Eetes, hijo de Helios (Plin. *NH* 23, 52),¹⁵ el poseedor original del vello cino de oro. Eso sí, presenta rasgos físicos correspondientes a Pompeyo Magno, debido posiblemente al importante papel que tuvo en la subida al poder de Aristarco.¹⁶

7. TSETSKHLADZE (1993), p. 246.

8. TSETSKHLADZE (1993), p. 246-247.

9. Señores territoriales de la Cólquide, que se repartían el territorio y muestra de su falta de unidad. Este título parece ser de influencia persa aqueménida.

10. TSETSKHLADZE (1993), p. 247; BRAUND (1984), p. 168-169.

11. ZERBINI (2012), p. 77. Por el contrario, CHAUMONT (1984), p. 70, ubica la sede de Aristarco (y la emisión de la presente amonedación) en *Phasis*.

12. CHAUMONT (1984), p. 69.

13. CHAUMONT (1984), p. 69.

14. HOOVER (2012), p. 54.

15. HEAD (1911), p. 496 se pregunta si se trata de Helios.

16. BRAUND (1984), p. 169; TSETSKHLADZE (1993), p. 245-246.

Pero la cosa no está tan clara. Tsetskhladze, que en un primer momento señalaba que la cabeza del anverso era la propia representación de Aristarco, luego considera que en realidad es la figura de Helios, la personificación del sol, con los rasgos de Pompeyo Magno, lo que indicaría que la naturaleza del poder de Aristarco en la Cólquide no habría cambiado transcurridos doce años de su ascensión al gobierno.¹⁷ Muy posiblemente estemos ante la representación del citado dios, con los rasgos del general romano, un anticipo de lo que a finales de los años cuarenta del mismo siglo efectuará Sexto Pompeyo, hijo menor de Pompeyo Magno, con su padre, que lo representará en sus monedas de bronce como el dios Jano (RRC 479/1).



As de Sexto Pompeyo emitido en Sicilia a finales de la década de los años 40 a.C., en la que Jano presenta los rasgos de su padre, Pompeyo Magno (RRC 479/1)

En cuanto a la figura de su reverso, se trata de una Tyche urbana, como muestra su corona mural (representación de las murallas). La aparición de un timón también va en el mismo sentido, puesto que significa que la Tyche tiene el control de los destinos de la ciudad. Más complicado es averiguar el objeto que tiene en la mano izquierda, que debe de tener un significado de carácter local, quizás relacionado con la primavera, es decir, con el río junto al cual estaba situado el taller en donde se efectuó esta emisión, fuese *Phasis* (act. Poti, prov. Samegrelo, Georgia), la ciudad más importante de la Cólquide, o Dioscurias, que podía haber ejercido de capital durante el periodo tardo-helenístico.¹⁸

En cuanto a la fecha que figura en el exergo, el año 12 (de su gobierno), se ha considerado que se trataría del año 54/53 a.C.¹⁹ o del año 52/51 a.C.²⁰ Todo depende de cuando Aristarco fue hecho dinasta de la Cólquide, si en el año 65 a.C., cuando Pompeyo se encontraba en este territorio,²¹ o en su decisión definitiva de los *affaires* de Oriente en el año 63 a.C.; Tsetskhladze no se pronun-

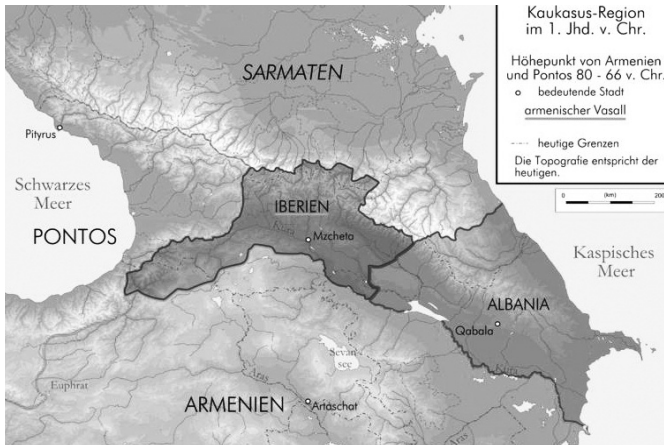
17. TSETSKHLADZE (1993), p. 246.

18. TSETSKHLADZE (1993), p. 246.

19. BRAUND (1984), p. 169; AMELA (2013), p. 226.

20. GOLENKO (1972), p. 573. TSETSKHLADZE (1993), p. 246.- DOUNDOUA (1984), p. 86, señala que esta amonedación se efectuó en el año 52 a.C.

21. ZERBINI (2012), p. 77, señala que Pompeyo puso al frente de la Cólquide a Aristarco cuando el primero abandonó la región.



La región del Cáucaso en tiempos de Mitridates VI del Ponto (wikipedia).

cia.²² Por desgracia, no tenemos más datos acerca del nombramiento de Aristarco como dinasta. Por ello, podría tratarse también del año 53/52 a.C.²³ o del año 51/50 a.C. Nosotros consideramos que Aristarco sería nombrado en la fecha más temprana, por lo que la presente acuñación se habría realizado en el año 53/52 a.C., quizás en relación con la acuñación por parte de su vecino Farnaces II de estáteras de oro (HGC 7 198), con objeto de manifestar que Aristarco era el gobernante efectivo de la Cólquide, frente a las pretensiones del hijo de Mitridates VI, que finalmente éste llevó a cabo y presumiblemente significó el fin de Aristarco.



Estátera de oro de Farnaces II del año bosporano 247 (51/50 a.C.)
(MacDonald 186/2)

Por otra parte, Braund considera que la emisión obedecería a la necesidad de pagar tropas, debido a los problemas políticos que sacudirían la región, en que un hito fue el saqueo del templo de Leucotea primero por Farnaces II en el año 47 a.C. y luego por Mitridates de Pérgamo uno o dos años después (Str. 11, 2, 17-18), señal de un más amplio declive de la Cólquide que duraría siglos.²⁴ Si bien

22. TSETSKHLADZE (1993), p. 246.

23. CHAUMONT (1984), p. 70.

24. BRAUND (1984), p. 169.

esta teoría es muy interesante, los pocos ejemplares de esta acuñación encontrados (con el añadido de tratarse de dracmas, una denominación muy usual) nos llevan a pensar que nuestra teoría, anteriormente expuesta, es más correcta.

BIBLIOGRAFÍA

AMELA VALVERDE, L., “Sobre unas monedas procedentes de la Cólquide”, en *Varia nummorum* II, Barcelona, 2013, p. 219-226.

BRAUND, D., *Georgia in Antiquity. A History of Colchis and Transcaucasian Iberia, 550 BC-AD 562*, Oxford, 1994.

CHAUMONT, M.-L., “L’expédition de Pompée le Grand en Arménie et au Caucase (66-65 av. J.C.)”, *Quaderni di Storia* 11, 1984, p. 17-94.

DOUNDOUA, C. F., “Les trésors monétaires”, *Dossiers Histoire et Archeologie* 88. *Au pays de la toison d’or* (1984), p. 85-86.

GOLENKO, K., “Kolchis [Literaturüberblicke des Griechischen Numismatik]”, *Chiron* 2 (1972), p. 564-610.

GOLENKO, V., “Aristarchus of Colchis and his coins”, *Vestnik Drevnej Istorii* 130 (1974), p. 95-110 [en ruso]. Non vidi.

GOUKOWSKY, P., *Appien. Histoire romaine. Tome VII. Livre XII. La guerre de Mithridate. Texte établi et traduit per...*, Paris, 2003.

HEAD, H. N. Y HEAD, B. V., *Historia Numorum. A Manual of Greek Numismatics. New and enlarged edition*. Oxford, 1911².

HOOVER, O. D., *The Handbook of Greek Coinage Series. Volume 7. Handbook of Coins of Northern and Central Anatolia. Pontos, Paphlagonia, Bithynia, Phrygia, Galatia, Lycaonia, and Kappadokia (with Kolchis and the Kimmerian Bosphoros). Fifth to First Centuries BC*, Lancaster/London, 2012.

JENKINS, G. K., “Recent acquisitions of Greek coins by the British Museum”, *The Numismatic Chronicle* 19, 1959, p. 32.

KEHNE, B. DE, “Drachm of Aristarchus, Dynast of Colchis”, *The Numismatic Chronicle* 17, 1877, p. 1-10. Non vidi.

TSETSKHLADZE, G. R., “On the numismatics of Colchis: the classical archaeologist’s perspective”, *Dialogues d’Histoire Ancienne* 19/1, 1993, p. 233-256.

ZERBINI, L., “Le legioni di Roma nella Terra del Vello d’Oro e nell’Iberia caucasica”, en *I Romani nella Terra del Vello d’Oro. La Colchide e l’Iberia in età romana*, Soveria Mannelli, 2012, p. 71-81.