

LA CECA DE KE(E)S(S)E

LUIS AMELA VALVERDE

Kese fue una de las cecas más activas de Hispania durante la etapa republicana¹, que produjo el mayor volumen de moneda de bronce de todo el nordeste peninsular². Sin la menor duda, hay que identificar este taller con la actual ciudad de Tarragona (comarca del Tarragonès, prov. Tarragona), es decir, de la antigua *Tarraco*³, una de las más importantes ciudades de la Península, capital de la provincia de Hispania Citerior, que aparece ya citada en la obra de Avieno (*Av. Or. Mar.* 519), como avalaría el tesoro de Corromput, localizado cerca de Tarragona, compuesto por un millar de ases de **Kese** (TMPI 177)⁴. **Kese** será la única ceca de la que se ha supuesto un nombre étnico que no aparece nunca en genitivo⁵. Sólo en algunas ocasiones, aparecen monedas, óbolos, con el letrero **Keseku** (ACIP 1105), en que **-ku** indicaría pertenencia u origen⁶.

Pero, la existencia de dracmas ibéricas de imitación emporitana, coetáneas, a nombre de **Kese** (ACIP 430 = CNH Dracmas y divisores ibéricos 103) y de **Tarakonsalir**⁷ (ACIP 362 = CNH Dracmas y divisores ibéricos 56), complica la situación, ya que invalida la tradicional hipótesis de que *Tarraco* fuese el nombre romano de **Kese**⁸, y tendríamos pues dos nombres indígenas para una misma localidad⁹, pues no parece haber duda alguna de que **Tarakonsalir** haga referencia a *Tarraco*¹⁰. En un principio, L. Villaronga consideraba que las dracmas con **Tarakonsalir** habrían sido emitidas tras la conquista de la localidad por los romanos durante la Segunda Guerra Púnica (218-201 a.C.) mientras las de con **Kese** desconoce si fueron efectuadas bajo control romano o por los íberos sublevados posteriormente, aunque parece predominar la primera opción

Sea como fuere, la arqueología ha demostrado la existencia desde el siglo V a.C. de un *oppidum* en la parte baja de la futura ciudad imperial de *Tarraco*, aunque por ahora es imposible relacionarlo con alguno de los dos topónimos prerromanos conocidos¹¹, pero que debe corresponder, en principio, a *Kese*¹².

¹ (Domínguez Arranz: 1998, 129). (Campo, 2002, 79; 2010, 27).

² (Maluquer: 1987, 441). (Campo: 2002, 79 y 94; 2005, 78). (Campo, Estrada-Rius y Clua: 2004, 35).

³ Uno de los pocos disidentes es Alföldy, 1991, 24, quien considera que la gran cantidad de monedas de **Kese** halladas en Tarragona se debe únicamente a que era el mayor centro comercial de la zona, sin proponer alternativa alguna.

⁴ (Villaronga: 1961, 67).

⁵ (Pérez Almoguera: 2008, 54).

⁶ (Faria: 2001, 99). (Villaronga: 2004, 111).

⁷ El término ibérico **salir** suele considerarse como equivalente a “plata, dinero”, por lo que **Tarakonsalir** vendría a significar “moneda (de plata) de *Tarraco*”.

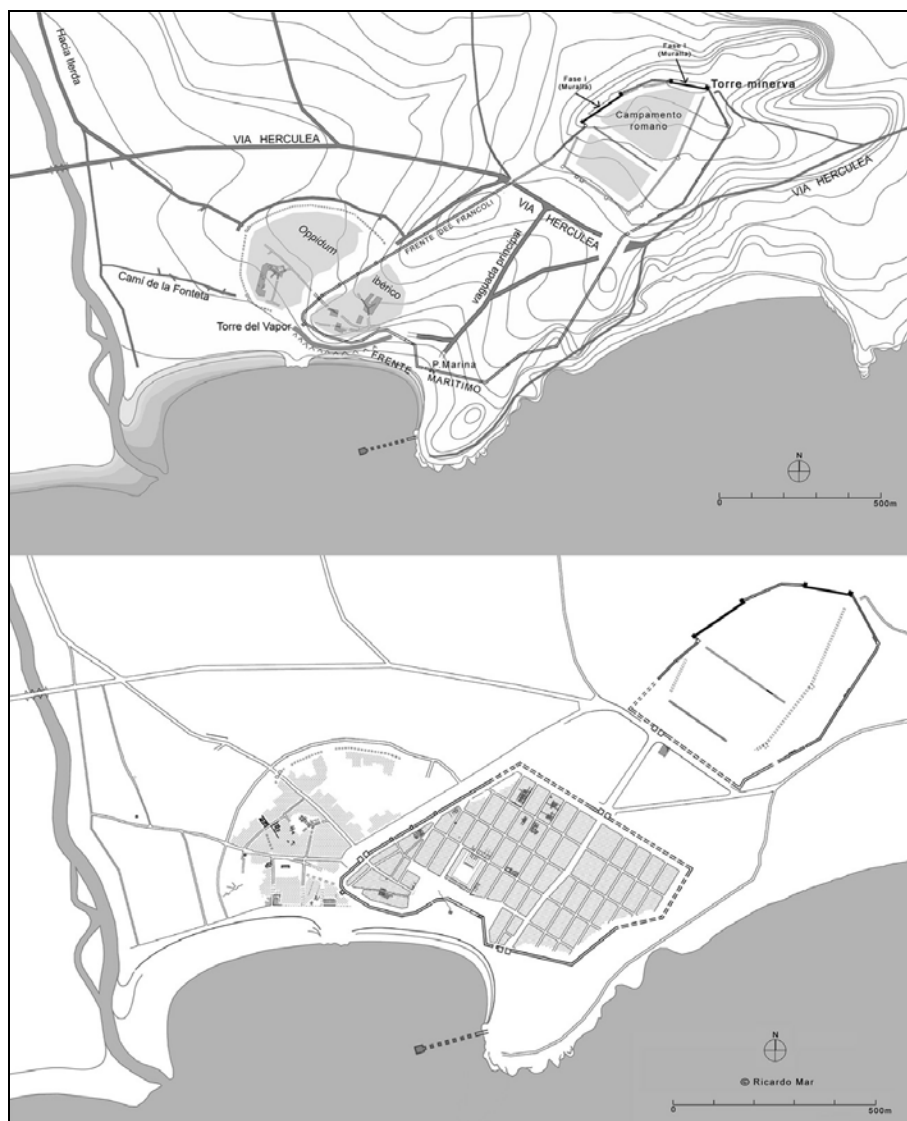
⁸ (Collantes: 1997, 354). Varios investigadores consideran que se trata de la misma localidad, como, p. e.: (Burillo: 2005, 82). (Arrayás: 2006, 25-26). (Prevosti: 2010, 30). (Mar et alii: 2012, 77). (Diloli: 2015, 66). (Panzram: 2017, 277), pero habría que explicar por qué en un momento coetáneo un mismo núcleo emite monedas con letrero **Kese** y con leyenda **Tarakonsalir**.

⁹ (Alföldy: 1991, 18). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 240). (Pérez Almoguera: 2008, 54). (Sabio: 2011, 170). (Silgo: 2013, 271).

¹⁰ (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27). (Villaronga: 1988, 151; 1994a, 19; 1998, 150). (Crusafont: 1989, 46). (Collantes: 1997, 353). (Campo: 1998, 43). (García-Bellido y Ripollès: 1998, 209). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 361). (Moncunill: 2007, 95). (Pérez Almoguera: 2008, 54). (Ferrer: 2012, 31). (Silgo: 2013, 270). (Estaran y Beltrán Lloris: 2015, 157).

¹¹ (Miró: 1998, 378).

¹² (Arrayás y López Medina: 2010, 51). (Mar et alii: 2012, 48). Por tanto, las dudas de ciertos autores, como, p.e., (Martí: 2008, 68), de que no se hubiera encontrado restos de un poblado ibérico que pudiera justificar la ubicación de **Kese**, ha ya de descartarse.



Arriba. Restitución paleo-topográfica de Tarraco a mediados del siglo II a.C. con la situación del oppidum ibérico prerromano y la gran fortaleza romana de los Escipiones en lo alto de la colina. Abajo. Urbanismo de la colonia latina tarraconense creada a fines del siglo II a.C. Esta nueva ciudad poseía ya importantes cloacas, una trama urbana ortogonal bien definida ocupada por casas de planta itálica y una plaza forense presidida por un templo capitolino de triple cella (según R. Mar)

Una posible solución a esta dualidad es que **Kese** pudiera referirse al *populus Cessetanus*, mientras que *Tarraco* sería la ciudad de éstos¹³, lo que no parece admisible¹⁴, puesto que **Kese** ha de interpretarse como núcleo urbano, y es realmente de extrañar que si fuese un gentilicio no llevase la terminación *-skēn*¹⁵. También se ha propuesto que **Kese** pudiera tratarse de la abreviatura de **Kesesken**¹⁶, pero tampoco parece probable.

¹³ (Beltrán Villagrasa: 1953, 25-26). (Villaronga: 1982, 153; 1982-1983, 87; 1983, 12; 1994a, 19; 1994b, 158; 1998, 156). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27). (Villaronga y Benages: 2011, 195).

¹⁴ (Collantes: 1997, 354). (Pérez Almoguera: 2008, 55).

¹⁵ (Collantes: 1997, 354) se inclina por una teoría esbozada por P. Bosch Gimpera. Los Ilergetes, antes de la llegada de los romanos, se habrían expandido hacia la costa, tomando varias ciudades, que cambiarían de nombre y tomarían otros nuevos, como **Barkeno** y **Tarakon**. La presencia romana acabaría con la hegemonía ilergete y las localidades previamente tomadas por éstos volverían a sus primeros habitantes, que en época romana emitirían moneda con los letreros **Laie**, **Kese**, etc. Una variante de esta historia figura en Domínguez Arranz, 1998, 129, en la que los Ilergetes del área de la actual Tarragona fueron desplazados por los Cessetanos, a la par que se producía la diferenciación entre Ilergetes e Ilercavones. No existen evidencias de ningún tipo para

Por ello, es más probable que se trate de dos ciudades originariamente distintas. Las monedas de época imperial de *Tarraco* (ACIP 3248-3273 = RPC I 210-223) no hacen mención del topónimo ibérico **Kese** ni tienen ninguna relación tipológica con ella, por lo que muy posiblemente fuesen en origen dos núcleos diferentes¹⁷.



Dupondio ACIP 3267 = RPC I 224

En **Kese** posiblemente habría de verse la población de *Kissa/Cissa*, amiga de los Cartagineses y atacada por los Romanos comandados por los Escipiones en el año 218 a.C. (Liv. 21, 60, 7. Pol. 3, 76, 5)¹⁸, la cual debería relacionar con la etnia de los Csetanos (Plin. *NH* 3, 21. Ptol. 2, 6, 17); pero no todos los autores están de acuerdo con esta identificación¹⁹. Por otro lado, **Tarakon** aparece en la obra de Avieno (Av. *Or. Mar.* 519) y es conocida como *Tarraco Scipionum opus* (Plin. *NH* 3, 21), sin duda por las reformas de carácter urbanístico que supuso convertirla en el cuartel general romano durante la Segunda Guerra Púnica; la ciudad aparece mencionada en varios autores de época imperial (Mela 2, 90. Ptol. 2, 6, 17. Str. 3, 4, 7, etc.) así como en numerosas inscripciones del mismo periodo.

De hecho, al parecer, según las fuentes literarias, *Kissa/Cissa* no se encontraba en la costa, aunque no muy alejada de ella²⁰, y era además un *oppidum parvum* de escasa entidad, como prueba su no mención en tiempos posteriores²¹. Por ello, incluso, se ha propuesto la ubicación de esta población lejos de la actual Tarragona, como: Guissona (comarca de la Segarra, prov. Lleida) o el yacimiento del Molí d'Espígol (Tornabous, comarca d'Urgell, prov. Lleida)²², debido a que tras la batalla allí acaecida fue capturado el régulo ilergete Andobales. A pesar de que Livio indica claramente que *Tarraco* era una población diferente a *Kissa/Cissa* (Liv. 21, 61, 2), la dificultad de su ubicación y la problemática originada por el hecho indudable que las monedas de **Kese**, al menos las pertenecientes al sistema del denario, se produjeran en el actual núcleo urbano de Tarragona es tal que se ha llegado a negar la existencia de *Kissa/Cissa* y no ser más que una creación de historiadores clásicos posteriores, que pretendían de esta forma adornar un momento no propicio a las tropas romanas, quizás tras una batalla que se dio no lejos de *Tarraco*²³. Por tanto, según esta teoría, tendríamos un mismo núcleo con dos denominaciones.

considerar una presencia ilergete en las zonas costeras de Tarragona y Barcelona, por lo que la explicación sobre la dualidad Barkeno-Laie(sken) y Kese-Tarakon ha de ser otra.

¹⁶ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 241).

¹⁷ (Alföldy: 1991, 18). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 105, 240 y 361). (Panosa: 2009, 27-28).

¹⁸ (Key: 1990, 128). (Collantes: 1997, 354-355) disiente y considera que esta población correspondería a **Kesse**, diferente de **Kese**, que generalmente se piensa que se trata de una grafía diferente de la misma ceca ya que, por ejemplo, Beltrán Villagrana: 1972, 200 señaló en su momento que las monedas con estas leyendas no se diferenciaban ni por tipología ni por estilo. (García-Bellido y Blázquez: 2002, 241) citan a J. de Hoz en que podría tratarse de una transcripción del topónimo del latín al ibérico.

¹⁹ (Pou, Sanmartí y Santacana: 1993, 183).

²⁰ (Arrayás: 2006, 31).

²¹ (Pérez Almoguera: 2008, 54). (Prevosti: 2010, 28).

²² (Sanmartí y Santacana: 2005, 34).

²³ (Aquilué et alii: 1991, 16; 1999, 21). (Otiña y Ruiz de Arbulo: 2000, 132).



Ciudades que acuñaron moneda con leyenda ibérica de localización conocida o aproximada (según M. Campo et alii)

Para complicar más la situación, un recién descubierto gran poblado fuertemente amurallado en El Villar de Valls (mun. Valls, comarca de Alt Camp, prov. Tarragona, cuyo centro está a 19 km de la actual capital provincial), cuya excavación actualmente está siendo llevada a cabo por J. Noguera de la Universitat de Barcelona (UB) y J. Vidal de l'Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC), ha sido identificado con la *Cissa* de las fuentes greco-romanas, al haber sido éste lugar destruido por un incendio durante la Segunda Guerra Púnica (218-202 a.C.), lo que coincidiría con la toma de esta población por los Romanos tras su victoria en la batalla de *Cissa* sobre los Cartagineses, la primera celebrada entre ambos bandos en suelo peninsular²⁴.

Por otro lado, tenemos los defensores de que las poblaciones de **Kese** y **Tarakon** fueron dos localidades diferentes, intentando explicar el hecho de que **Kese** fuese conocida por los Romanos como *Tarraco* de diferentes maneras: una insignificante **Kese** fue absorbida posteriormente por *Tarraco*²⁵, o bien que esta última fue una fundación romana sobre o junto a una realidad anterior denominada **Kese**, con la que acabaría por identificarse, por lo que en un inicio no sería un caso de dipolis²⁶. Ya A. Schulten pensó que el nombre de **Kese** se transfirió a *Tarraco*, de tal forma que los forasteros denominaron a la localidad *Tarraco* mientras que para los indígenas se convertiría en

²⁴ (Macias y Rodà: 2015, 119).

http://www.nationalgeographic.com.es/articulo/historia/actualidad/9916/la_antigua_cissa_emplazaba_valls.html

²⁵ (Alföldy: 1991, 23).

²⁶ (Abad y Bendala: 1995, 17).

Kese²⁷, teoría que G. Alföldy no aceptó, ya que considera que si los indígenas pudieran seguir batiendo moneda con este último rótulo, podían haberlo hecho en su antigua capital²⁸.

Habría que pensar que muy posiblemente **Kese** y **Tarakon** deberían de ser localidades muy próximas entre sí, y ambos núcleos (o sus territorios) debieron unirse en algún momento que desconocemos, acontecimiento que se ha fechado en la segunda mitad del siglo II a.C., cuando se suspendió la acuñación de denarios en este taller²⁹; pero las monedas de plata de **Kese** se emitieron en realidad, gracias al descubrimiento del ocultamiento de Francolí, efectuado durante la primera mitad del siglo II a.C., con lo que la supuesta unión entre las poblaciones de **Kese** y **Tarakon** podría ser anterior a lo que se ha hipotetizado, si es que ésta se llevó realmente a cabo. Parece ser que este proceso ya habría finalizado *ca.* el año 100 a.C., cuando se documenta la expansión del primitivo *praesidium* romano hacia el mar, absorbiendo a la previa población indígena³⁰. En la actualidad se considera que el *praesidium* de *Tarraco* estaba en la parte alta de la actual Tarragona mientras que **Kese** estaba en la parte baja junto al puerto³¹, como ha probado la documentación arqueológica. Sea como fuere, todavía hay muchas incógnitas a resolver³².



Denario ACP 1122 = CNH Kese 17 (tamaño x 3)

Las monedas de **Kese** destacan por su gran calidad artística y por su perfección técnica que las hace paralelizables a las griegas³³. En estas piezas no aparecen citados magistrados, ni así mismo signos ibéricos como marcas de valor, sino glóbulos, como los romanos³⁴, con igual significado metrológico, lo que permite su identificación, pero aplicado a su patrón propio, aunque esto no sucede siempre e igualmente el artesano a veces hierra en la aplicación de este sistema, lo que puede llevar a confusión, y que no siempre figuran en las fracciones.

Esta ceca acuñó todos los valores de bronce, desde el as a la uncia (exactamente, sus equivalentes) y, en plata denarios y quinarios. La utilización a partir de cierto momento de símbolos (ánfora, bucranio, caduceo, oreja o casco, cetro, cornucopia, clava, espiga, láurea, haz de rayos, maza, palma, proa, punta de lanza, timón), sustituidos posteriormente por signos ibéricos, así como los citados glóbulos representativos de cada valor (entre cuatro y uno, que representan una onza), son una valiosa ayuda para ordenar las distintas series³⁵.

²⁷ (Schulten: 1932, 2399).

²⁸ (Alföldy: 1991, 24).

²⁹ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 240).

³⁰ (García-Bellido y Ripollès: 1998, 209). (Menchon: 2009, 168). (Teixell: 2009, 45). (Prevosti: 2010, 48-49). (Mar et alii: 2012, 151-152). (Revilla y Santacana: 2015, 79). (Ruiz de Arbulo: 2015, 152).

³¹ (Campo: 2000, 62; 2002, 78; 2005, 78; 2010, 27). (Teixell: 2009, 45). (García Riaza: 2010, 61).

³² (Roldán y Arrayás: 2006, 535).

³³ (Domínguez Arranz: 1998, 129).

³⁴ (Villaronga: 1982-1983, 91). (Campo: 2002, 79; 2012, 22). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 105). (Mora Serrano: 2006, 41). (Sinner: 2013, 100-101).

³⁵ (Villaronga: 1983, 25; 1994a, 20). (Domínguez Arranz: 1998, 129-130). (Campo: 2002, 79).

Desde un punto de vista tipológico, ha de destacarse que el modelo de “jinete ibérico” es originario de **Kese**, posiblemente copia de las monedas del tirano Hierón II de Siracusa (270-215 a.C.), aunque es de destacar que tanto este taller como la mayoría de las cecas del nordeste peninsular el jinete aparece llevando una palma, que se transforma en lanza a medida que esta iconografía penetra al interior peninsular. Así mismo, también procede de **Kese** la representación específica de ciertos valores que se implantará de manera general en la amonedación de la Hispania Citerior: caballo suelto en mitades, medio caballo o pegaso en cuartos³⁶. La sustitución de *Emporion* por *Tarraco* como base operativa de Roma en Hispania durante el transcurso de la Segunda Guerra Púnica, habría potenciado la inclusión del sistema monetario de **Kese** en el circuito económico romano, por lo que su moneda se convertiría en el numerario a copiar en adelante³⁷.



Hemilitrón de Hierón II de Siracusa (CNS 195 = HGC 2 1548)

A este respecto, en el anverso siempre figura de manera invariable una cabeza varonil a derecha (con la excepción de la unidad ACIP 1179 = CNH 68). En cuanto al reverso, en unidades, unidades y media y monedas de plata, figura el jinete con palma (ACIP 1108-1109, 1116, 1122-1127, 1137-1138, 1141, 1146, 1160, 1164, 1168, 1171-1174, 1178-1179, 1183-1185, 1187, 1190, 1194, 1197, 1200-1202, 1205-1206, 1210-1214 y 1216-1218= CNH 3-4, 11, 17-22, 30-31, 34, 39, 51, 55, 57, 60-63, 67-68, 72-74, 76, 78, 82, 85, 87-89, 92 y 95-102), un caballo saltando o al galope en las mitades (ACIP 1106-1107, 1110, 1113, 1117, 1129-1131, 1139-1140, 1142, 1147, 1152, 1155, 1158, 1165, 1169, 1175, 1180, 1186, 1188, 1191, 1193, 1195, 1198, 1203, 1207 y 1215= CNH 1-2, 5, 8, 12, 23-24, 32-33, 35, 40, 44, 47, 49, 56, 58, 64, 69, 75, 77, 79, 81, 83, 86, 90 y 93), un caballo pastando en los tercios (ACIP 1118, 1132, 1148, 1161 = CNH 13, 25, 41 y 52), un medio pegaso en los cuartos (ACIP 1111, 1114, 1119, 1133, 1136, 1149, 1151, 1153, 1156-1157, 1159, 1162, 1166, 1170, 1176, 1181, 1189, 1192, 1196, 1199, 1204 y 1208-1209 = CNH 6, 9, 14, 26, 29, 42, 45, 48- 48A, 50, 53, 59, 65, 70, 77A, 80, 84, 86A, 91 y 94) y un delfín en los sextos (ACIP 1112, 1115, 1120, 1134, 1150, 1163, 1167 y 1182 = CNH 7, 10, 15, 27, 43, 54, 56A y 71) y de nuevo un caballo galopando en los doceavos (ACIP 1121 y 1135 = CNH 16 y 28). Otros animales que figuran en los reversos son: un hipocampo en los cuartos (ACIP 1143 = CNH 36) y un gallo en los cuartos (ACIP 1144-1145 = CNH 37-38), un perro en los cuartos (ACIP 1154 = CNH 46).

M. P. García-Bellido y C. Blázquez ofrecen un total de treintainueve series para este taller (cuya historia dividen en dos etapas)³⁸, siguiendo la ordenación de L. Villaronga, el cual a su vez divide la producción monetaria en treinta y seis series³⁹. A tener en cuenta que **Kese** es una de las cecas que más dificultades plantea a nivel metrológico⁴⁰.

³⁶ (Domínguez Arranz: 1998, 130). (Campo, 2002, 79). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 105).

³⁷ (Arévalo: 2002-2003, 247; 2003, 64).

³⁸ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 251). (Estaran y Beltrán Lloris: 2015, 190).

³⁹ (Villaronga: 1982, 152). (Villaronga: 1983, 54) da treinta y cuatro emisiones de bronce, aunque (Villaronga: 1983, 121 y 129) ofrece un total treintainueve para la ceca de **Kese**

⁴⁰ (Beltrán Lloris: 1978, 117). (Mora Serrano: 2006, 41).



Unidad ACIP 1160 = CNH Kese 51 (tamaño x 2)

Para M. P. García-Bellido y C. Blázquez, la primera etapa de la ceca, *ca.* años 220-195 a.C. presentaría una primera emisión con dracmas de plata de imitación emporitana, con leyenda **Kese** (ACIP 430 = CNH Dracmas y divisores ibéricos 103) y **Kose** (no **Tikose**) (ACIP 429 = CNH Dracmas y divisores ibéricos 102), pero la inclusión de esta pieza se debe a una mala lectura anterior de la leyenda⁴¹; y un bronce perteneciente a la metrología púnico-turdetana (ACIP 1106-1107 = CNH 1-2)⁴². Es decir, sus emisiones de bronce se iniciarían poco antes del año 211 a.C., bajo el sistema de 18 monedas en libra⁴³.

A ésta le seguiría dos emisiones de bronce. La primera con los siguientes valores: unidad y media, unidad, mitad, cuartos y sextos (ACIP 1108-1112 = CNH 3-7) y la segunda sólo de fracciones: mitades cuartos y sextos, sin símbolos (ACIP 1113-1115 = CNH 8-10)⁴⁴.



Mitad ACIP 1106 = CNH Kese 1



Unidad y media ACIP 1108 = CNH Kese 3

⁴¹ (Villaronga: 1982-1983, 87; 1998, 155). Curiosamente, (Villaronga y Benages: 2011, 69) dan en ACIP como lectura **Kose**.

⁴² (Villaronga: 1982, 136; 1982-1983, 89; 2004, 115). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 241). (Arévalo: 2003, 64).

⁴³ (Villaronga: 1982, 136 y 145; 1983, 101 y 118; 1994a, 19; 1994b, 158; 2004, 116). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27 y 33). (Ruiz de Arbulo: 1991, 466). (Panosa: 1993, 202; 2009, 41). (Arévalo: 2002-2003, 247; 2003, 64). (Villaronga y Benages: 2011, 195-196). (Mar et alii: 2012, 75).

⁴⁴ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 242).



Unidad ACIP 1109 = CNH Kese 4



Mitad ACIP 1110 = CNH Kese 5



Cuarto ACIP 1112 = CNH Kese 7

Por el contrario, L. Villaronga, en ACIP, inicia las emisiones de **Kese** no con las dracmas de imitación emporitana, que clasifican en otro lugar de esta ingente obra, sino con unos hemidracmas y óbolos de plata no citados por M. P. García-Bellido y C. Blázquez (ACIP 1104-1105), que presentan como iconografía una cabeza de Medusa de frente en el anverso y un lobo a la derecha en el reverso, con las leyendas **Kesesalir** y **Keseku** respectivamente, fechados a finales del siglo III a.C.⁴⁵ A la anterior serie le seguiría una compuesta por mitades (ACIP 1106-1107 = CNH 1-2), que M. P. García-Bellido y C. Blázquez relacionan con las dracmas de imitación emporitana, formada, como hemos mencionado, únicamente por mitades, a la que seguiría otra de unidades y fracciones de bronce (ACIP 1108-1112 = CNH 3-7), que L. Villaronga sigue considerando del sistema de 18 monedas en libra⁴⁶. Finalmente, habría una última emisión, del sistema de 30 monedas en libra, posterior al año 211 a.C., compuesta únicamente de fracciones, como ya hemos mencionado (ACIP 1113-1115 = CNH 8-10)⁴⁷, en cuyo reverso aparecen una estrella y un creciente mientras que en los valores cuarto y sexto figuran tres y dos glóbulos respectivamente, que puedan así mismo observarse en la emisión anterior.



Mitad ACIP 1113 = CNH Kese 8



Cuarto ACIP 1114 = CNH Kese 9

⁴⁵ (Villaronga y Benages: 2011, 196).

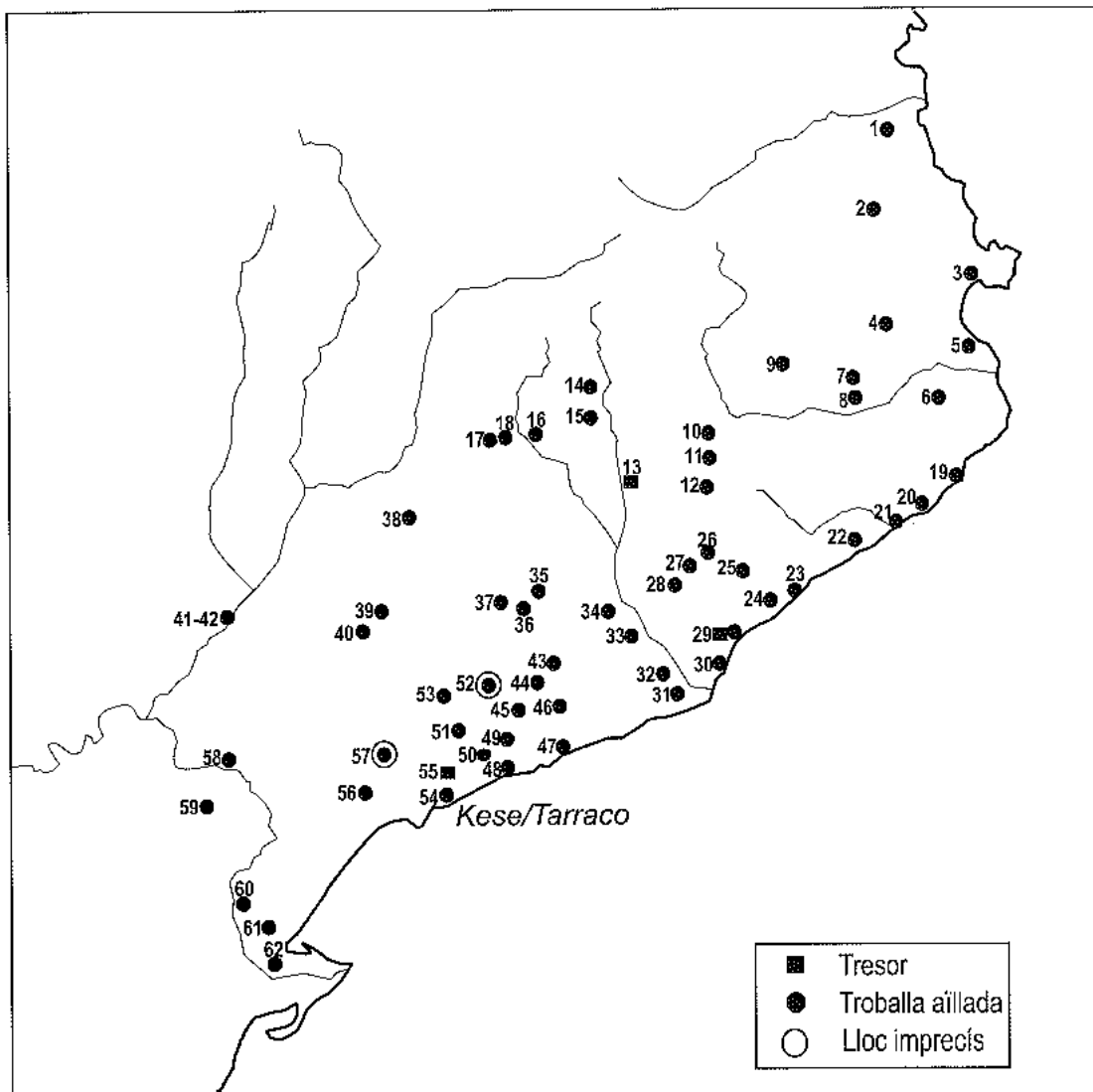
⁴⁶ (Villaronga: 1994b, 158). (Campo, 2002, 83). (Villaronga y Benages: 2011, 196).

⁴⁷ (Villaronga: 1983, 111; 1994b, 159). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27 y 33). (Ruiz de Arbulo: 1991, 467). (Villaronga y Benages: 2011, 198).



Sexto ACIP 1115 = CNH Kese 10

La emisión de bronce en el nordeste peninsular durante la Segunda Guerra Púnica (218-201 a.C.) es ciertamente anómala, ya que la moneda acuñada es siempre de plata, propia del círculo económico griego creado por Emporion, como muestran fehacientemente las dracmas ibéricas de imitación emporitana y sus divisores. La utilización tanto de bronce como la metrología empleada indica la existencia de unas relaciones comerciales importantes con el mundo hispano-cartaginés que con el emporitano-ibérico⁴⁸. Sea como fuere, L. Villaronga cree que estas piezas de bronce fueron acuñadas bajo el dominio romano⁴⁹.



Hallazgos de bronce de Kese (según M. Campo)

Para M. P. García-Bellido y C. Blázquez, la segunda (y última) etapa de este taller comienza con la cuarta emisión, de bronce, unidades y fracciones: mitades, tercios, cuartos, sextos y doceavos

⁴⁸ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 240).

⁴⁹ (Villaronga: 2004, 116).

(ACIP 1116-1121 = CNH 11-16), fechada *ca.* los años 195-180 a.C.⁵⁰ La metrología sería la denominada “cesetana” que, para L. Villaronga, agruparía a los talleres ausetanos y layetanos (de manera mejor expresada, del grupo centro-catalán), en relación 2:1 con el sistema metroológico romano, favorable el cambio a este último⁵¹; en el presente caso, tenemos el sistema de 24 monedas en libra. Para M. Campo, si bien las condiciones para abrir una ceca se debían dar ya en un momento inicial del siglo II a.C., los hallazgos monetarios muestran que **Kese** comenzó a trabajar a pleno rendimiento a partir de mediados del siglo II a.C.⁵²



Unidad ACIP 1116 = CNH Kese 11



Mitad ACIP 1117 = CNH Kese 12



Cuarto ACIP 1119 = CNH Kese 14



Sexto ACIP 1120 = CNH Kese 15



Doceavo ACIP 1121 = CNH Kese 16

Posteriormente, para M. P. García-Bellido y C. Blázquez, en el periodo *ca.* 180-160 a.C.⁵³ se efectuarían cuatro emisiones, la primera de ellas, la quinta de la ceca, presenta denarios y quinarios (ACIP 1122-1125 = CNH 17-20)⁵⁴, perteneciendo la mayoría de los cuños de denarios a la variante

⁵⁰ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 242).

⁵¹ (Villaronga: 1985, 21; 2004, 118). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27). (Ruiz de Arbulo: 1991, 473). (Sinner: 2012, 76-77).

⁵² (Campo: 2002, 79, 83 y 93; 2010, 27; 2011, 1136; 2012, 24).

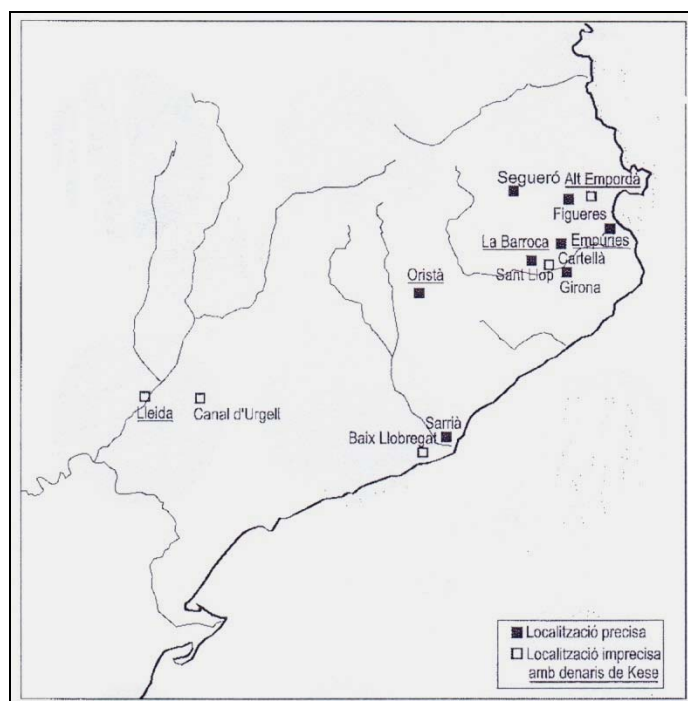
⁵³ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 242). (Villaronga: 1995, 55) había datado estas monedas de plata a principios del siglo II a.C.

⁵⁴ ACIP 1126 corresponde a un quinario forrado.

ACIP 1122 = CNH 17. El desgaste que presentan estas monedas en diversos tiempos muestra que fueron acuñadas en un corto periodo de tiempo⁵⁵.

Según L. Villaronga, el peso teórico sería el del denario romano estándar, es decir, de 3,98 g, que correspondería a 10 ases pero que, en nuestro caso, sería igual a 20 unidades del patrón cesetano⁵⁶. Pero, en realidad, el peso sería de 3,86 g⁵⁷, como el del denario romano ligero⁵⁸.

L. Villaronga calculó un total de 31,6 cuños de anverso para las monedas de plata⁵⁹, que M. Campo eleva a 34⁶⁰. Gracias al hallazgo del tesoro de Francolí (179/170 a.C.), parecía en principio confirmar que estos denarios circulaban en el primer cuarto del siglo II a.C., en un principio al menos antes del año 170 a.C.⁶¹, debido a su excelente estado de conservación, lo que demuestra que no han circulado y que han sido acabados de acuñar⁶². Hasta entonces, sólo teníamos pruebas de una circulación residual de estos denarios en distintos tesoros⁶³. Ya tiempo ha P. P. Ripollès indicó que probablemente las emisiones de denarios de **Kese**, **Itirta** y **Ausesken** estarían en circulación *ca.* la década de los años 170 a.C.⁶⁴, incluso en el primer cuarto del siglo II a.C.⁶⁵, ya en la década de los años 180 a.C.⁶⁶, aunque más bien este hecho se produciría a nuestro entender quizás en la década siguiente, pero antes que en los años 150-125 a.C.⁶⁷, como se había supuesto antes del descubrimiento de la citada ocultación.



Tesoros de plata ca. 150-44 a.C. del nordeste peninsular (según M. Campo)

⁵⁵ (Campo: 2002, 82).

⁵⁶ (Villaronga: 1982-1983, 90; 1994a, 20).

⁵⁷ (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27). (Campo: 2002, 82).

⁵⁸ (Crawford: 1974, 594-595).

⁵⁹ (Villaronga: 1982-1983, 90; 1983, 97; 1992, 101; 1994a, 22; 1995, 75). (Villaronga: 1983, 44) señala 31 cuños de anverso y 32 cuños de reverso en 79 combinaciones, mientras que (Villaronga: 1985, 226) indica un total de 34 cuños (de anverso).

⁶⁰ (Campo: 2002, 79 y 82).

⁶¹ (Villaronga: 2002, 38-39 y 42). (Campo, 2010, 27; 2011, 1136; 2012, 24). (Gozalbes y Torregrosa: 2012, 297).

⁶² (Villaronga: 2002, 38).

⁶³ (Villaronga: 1982-1983, 90).

⁶⁴ (Ripollès: 2000, 335).

⁶⁵ (Ripollès: 2005, 196).

⁶⁶ (Ripollès: 2014, 68).

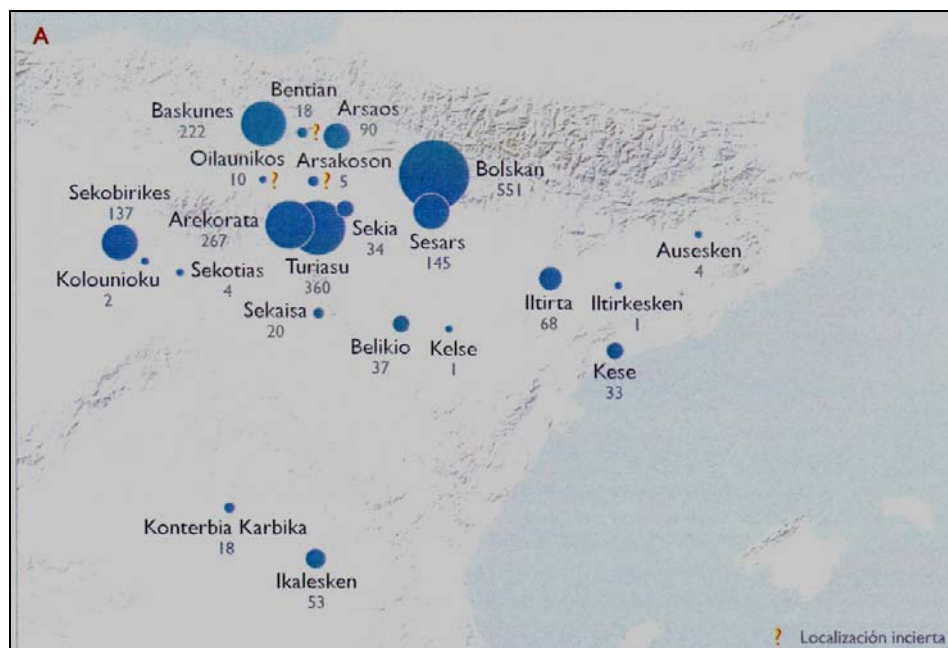
⁶⁷ (Campo: 2002, 79, 83 y 93).

A su vez, hay que mencionar el tesoro descubierto en Lacombe (Lastours, dept. Aude), al norte de los Pirineos, que, como el de Francolí, contiene moneda de plata tanto romano republicana como ibérica, con la diferencia que si bien el último sólo presenta denarios de **Kese** (ACIP 1122 = CNH 17), el primero tiene dos denarios de **Sesars** (ACIP 1401 = CNH 1), uno de **Itirta** (ACIP 1242 = CNH 13) y otro de **Kese** (ACIP 1122 = CNH 17)

Gracias a los hallazgos de los ocultamientos de Francolí y de Lacombe puede observarse que los denarios de **Kese** circularon junto a los denarios romano-republicanos, que dan una fecha posterior al año 170 a.C. Pero, como señalan M. Feugère y M. Py, M. H. Crawford les comunicó personalmente que la interrupción de la acuñación de denarios romanos entre los años 170 y 157 a.C. no permite fechar estos dos conjuntos en una cronología tan alta, por lo que los dos primeros autores prefieren, de manera prudente, el decenio de los años 160s⁶⁸, aunque L. Villaronga prefirió el primer cuarto del siglo II a.C.⁶⁹

De esta forma, hay que rebajar la fecha del inicio de las acuñaciones de denarios ibéricos, que, como, por ejemplo, R. C. Knapp, daba para *ca.* el año 200 a.C., en que considera que las emisiones de **Kese**, **Itirta** y **Bolskan**, y quizás **Ausesken**, ya habían comenzado a producirse⁷⁰.

Ha de tenerse en cuenta que únicamente **Kese**, **Itirta** y **Ausesken** emitieron moneda de plata del sistema del jinete en el nordeste peninsular⁷¹, con una producción no muy amplia⁷², en comparación con algunas de las grandes cecas del valle medio del Ebro y la Celtiberia. Para M. Campo, esta producción, de carácter puntual y de poco volumen, parece indicar que no fue utilizada para las funciones habituales atribuidas a los denarios indígenas, es decir, el pago regular de impuestos y el financiamiento de grandes empresas bélicas⁷³, sino que su naturaleza sería de otro tipo: financiamiento puntual de tropas, desarrollo urbano de la ciudad, construcción de nuevas vías de comunicación o pago de actividades relacionadas con la reorganización del territorio⁷⁴.



Cecas de denarios de época republicana (siglos II-I a.C.) con estimación de cuños de anverso (según M. Gozalbes y J. M. Torregrosa)

⁶⁸ (Feugère y Py: 2011, 385).

⁶⁹ (Villaronga: 2002, 42).

⁷⁰ (Knapp: 1977, 12).

⁷¹ (Villaronga: 1973, 29). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 27). (Ripollès: 2000, 335). (Campo: 2000, 61 y 70; 2002, 78-79 y 84; 2005, 74; 2010, 27; 2012, 26). (Pérez Almoguera: 2008, 59). (Mora Serrano: 2006, 41). (Chaves: 2012, 72). (Sinner y Martí: 2012, 70).

⁷² (Campo: 2010, 27).

⁷³ (Villaronga: 1982-1983, 89).

⁷⁴ (Campo: 2000, 70; 2012, 84).

A destacar que si bien los denarios y quinarios presentan en sus anversos la tradicional cabeza masculina a derecha, en los reversos presentan la interesante iconografía de un jinete sustentando las riendas de un segundo caballo⁷⁵, imagen que sólo aparecerá en **Turiaso** (Tarazona, prov. Zaragoza) e **Ikalkusken** (Iniesta, prov. Cuenca)



Denarios ACIP 1122 = CNH Kese 17



Denario ACIP 1123 = CNH Kese 18

Las tres emisiones siguientes serían de bronce, con la particularidad de presentar cada una un símbolo diferente en el anverso: palma para la sexta (ACIP 1127 = CNH 21), caduceo para la séptima (ACIP 1128-1135 = CNH 22-28) y casco para la octava (ACIP 1136 = CNH 29). De estas tres series, la primera presenta únicamente unidades, la tercera sólo cuartos, mientras que la segunda tiene unidades y todas las fracciones conocidas de esta ceca (unidades, mitades, tercios, cuartos, sextos y doceavos). L. Villaronga considera a todas estas emisiones dentro del sistema de 24 monedas en libra, que se fecharía a inicios del siglo II a.C.⁷⁶, una cronología demasiado temprana para nosotros.



Unidad ACIP 1127 = CNH Kese 21



Mitad ACIP 1129 = CNH Kese 23



Tercio ACIP 1132 = CNH Kese 25

⁷⁵ (Campo: 2012, 21-22).

⁷⁶ (Villaronga: 1983, 118; 1994b, 160). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 28 y 33). (Villaronga y Benages: 2011, 198).



Cuarto ACIP 1133 = CNH Kese 26



Sexto ACIP 1134 = CNH Kese 27

Según M. P. García-Bellido y C. Blázquez, en los años *ca.* 160-140 a.C.⁷⁷ se acuñarían de la novena hasta la decimoséptima emisión, todas ellas de bronce, con símbolos en el anverso, pertenecientes al sistema de 26 monedas en libra: haz de rayos en la novena (ACIP 1138-1139 = CNH 31-32), de unidades y mitades; timón en la décima (ACIP 1140 = CNH 33), sólo mitades; clava en la onceava (ACIP 1141-1145 = CNH 34-38), unidades, mitades y cuartos; punta de lanza en la doceava (ACIP 1146-1151 = CNH 39-43), unidades, mitades, tercios, cuartos y sextos; palma en la decimotercera (ACIP 1152-1154 = CNH 44-46), unidades y cuartos; caduceo alado en la decimocuarta (ACIP 1155-1157 = CNH 47-48A), mitades y cuartos⁷⁸; palma en la decimoquinta (ACIP 1158-1159 = CNH 49-50), también de mitades y cuartos; ánfora en la decimosexta (ACIP 1160-1163 = CNH 51-54), unidades, tercios, cuartos y sextos, y casco en la decimoséptima (ACIP 1164-1167 = CNH 55-56A), unidades, mitades y sextos.



Mitad ACIP 1140 = CNH Kese 33



Unidad ACIP 1141 = CNH Kese 34



Mitad ACIP 1142 = CNH Kese 35



Cuartos ACIP 1143 = CNH Kese 36

⁷⁷ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 244).

⁷⁸ (Cores y Cores: 2017, 122) sitúan esta serie, por su ubicación en el catálogo, como formando parte de la séptima emisión, presentando ambas caduceo alado detrás de la cabeza del anverso pero distinta leyenda en el reverso.



Unidad ACIP 1146 = CNH Kese 39



Cuarto ACIP 1149 = CNH Kese 42



Mitad ACIP 1152 = CNH Kese 44



Cuarto ACIP 1153 = CNH Kese 45



Mitad ACIP 1155 = CNH Kese 47



Cuarto ACIP 1156 = CNH Kese 48



Cuarto ACIP 1159 = CNH Kese 50



Unidades ACIP 1160 = CNH Kese 51



Unidad ACIP 1164 = CNH Kese 55

Para L. Villaronga, antes de las anteriores series habría una formada únicamente por unidades (ACIP 1137 = CNH 30), con símbolo por determinar, que pertenecería al sistema de 15 monedas en libra⁷⁹, que quizás podría relacionarse con la emisión de denarios por su metrología.

En la segunda mitad del siglo II a.C.⁸⁰ se realizaron las emisiones decimoctava a la vigesimocuarta, igualmente todas de bronce, y con símbolo en el anverso, pertenecientes al sistema de 30 monedas en libra, que continúa en las series posteriores⁸¹: cetro (ACIP 1168-1170 = CNH 57-59), con unidades, mitades y cuartos; corona con ínfulas (ACIP 1171 = CNH 60), unidades; cornucopia (ACIP 1172 = CNH 61), unidades; crátera (ACIP 1173 = CNH 62), unidades; proa (ACIP 1174-1176 = CNH 63-65), unidades, mitades y cuartos; símbolo incierto (que Villaronga describe como tres líneas unidas en forma de “U”) (ACIP 1177 = CNH 66), unidades; y timón (ACIP 1178-1182 = CNH 67-71), unidades, mitades, cuartos y sextos, respectivamente.



Unidad ACIP 1168 = CNH Kese 57



Unidad ACIP 1172 = CNH Kese 61



Unidad ACIP 1174 = CNH Kese 63



Mitad ACIP 1180 = CNH Kese 69

⁷⁹ (Villaronga: 1983, 119; 1992, 147; 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 201).

⁸⁰ (Villaronga: 1994b, 166). (García-Bellido y Blázquez, 2002, 247). (Villaronga y Benages: 2011, 206).

⁸¹ (Villaronga: 1983, 119; 1994b, 162 y 166). (Crusafont, García Garrido y Balaguer, 1986, 28 y 33). (Villaronga y Benages: 2011, 202 y 206).

A destacar que estos símbolos secundarios fueron copiados por otros talleres monetales pertenecientes a ausetanos y layetanos, como **Ausesken** (la espiga), **Eustibaikula** (el ánfora), **Laiesken** (la punta de lanza), **Iltirkesken** (la palma), **Ilturo** (la oreja o el casco), **Lauro** (el caduceo, el cetro y la espiga) y **Baitolo** (el timón)⁸². Pero, no creemos que, como defiende Villaronga, fuese simple imitación⁸³, sino que debieron tener alguna función, posiblemente la misma que en **Kese**, aunque posiblemente no en todos los casos.

A partir de este momento **Kese** abandona la utilización de símbolos en el anverso y a cambio figura signos ibéricos, todo ello dentro de la dinámica de emisiones únicamente de bronce; la función de estos signos debe ser la misma que la de los símbolos: marcas de emisión⁸⁴, mejor que ver las iniciales de antropónimos ibéricos⁸⁵.

De esta forma, a finales del siglo II y principios del siglo I a.C.⁸⁶ (que L. Villaronga fechó recientemente en la segunda mitad del siglo II a.C.⁸⁷) aparecerían las emisiones vigesimoquinta a trigésima, con signos **bal/la** (ACIP 1183-1186 = CNH 72-75), con unidades y mitades; **ti** (ACIP 1187-1189 = CNH 76-77A), unidades, mitades y cuartos; **ta** (ACIP 1190-1192 = CNH 78-80), también con unidades, mitades y cuartos; **titas** (ACIP 1193 = CNH 81), con sólo mitades; **tu** (ACIP 1194-1196 = CNH 82-84), unidades, mitades y cuartos; y **ku** (ACIP 1197-1199 = CNH 85-86A), así mismo con unidades, mitades y cuartos.

El hecho de haberse encontrado una pieza ACIP 1191 = CNH 79 y un ejemplar ACIP 1192 = CNH 80 en el complejo de Ca l'Arnau/Can Mateu en estratigrafías perfectamente datadas, ha permitido a C. Martí fechar esta serie *ca.* el año 100 a.C.⁸⁸ Está es una base sólida para poder conocer la cronología del taller de **Kese**, aunque se necesita nuevos hallazgos perfectamente datados como el caso anterior para poder conocer mejor el encadenamiento de las diferentes emisiones de esta ceca, una de las más longevas de Hispania.



Unidad ACIP 1190 = CNH Kese 78



Mitad ACIP 1191 = CNH Kese 79



Unidad ACIP 1194 = CNH Kese 82

⁸² (Villaronga: 1983, 26). (Domínguez Arranz, 1998, 130).

⁸³ (Villaronga: 1983, 26).

⁸⁴ (Ferrer: 2012, 42).

⁸⁵ (Villaronga: 1983, 26-27). (Panosa, 1993, 208). (García-Bellido y Blázquez, 2002, 241).

⁸⁶ (Villaronga: 1994b, 170). (García-Bellido y Blázquez, 2002, 250).

⁸⁷ (Villaronga y Benages: 2011, 206).

⁸⁸ (Martí: 2004, 360).



Mitad ACIP 1195 = CNH Kese 83



Mitad ACIP 1198 = CNH Kese 86

Finalmente, aparecieron las emisiones, también todas ellas de bronce, como las anteriores, trigesimoprimeras a trigesimonovenas, en las que se presenta grafía oscilante **Keese/Kese**⁸⁹, con signos ibéricos en el anverso a excepción de la trigesimoséptima emisión, que presenta símbolo palma. De finales del siglo II a.C.⁹⁰ o del tránsito del siglo II al siglo I a.C.⁹¹ serían las siguientes series: **ns** (ACIP 1200 = CNH 87), unidades; **as** (ACIP 1201 = CNH 88), unidades; **be** (ACIP 1202-1204 = CNH 89-91), unidades, mitades y cuartos; **te** (ACIP 1205-1209 = CNH 92-94), con unidades, mitades y cuartos. Estas series pertenecerían al sistema de 24 monedas en libra⁹².



Unidad ACIP 1205 = CNH Kese 92

Al sistema de 40 monedas en libra, de principios del siglo I a.C.⁹³, serían las emisiones con signos ibéricos **ils** (ACIP 1210 = CNH 95), unidades; **il** (ACIP 1211 = CNH 96), unidades; con símbolo palma (ACIP 1212-1215 = CNH 97-99), unidades y mitades; **a** (ACIP 1216-1217 = CNH 100-101), unidades; y **tiki** (ACIP 1218 = CNH 102), unidades.

Si bien se había considerado el final de este taller cerca del año 100 a.C.⁹⁴, se ha considerado que estas últimas emisiones pudieron ser coetáneas de las guerras sertorianas (82-72 a.C.)⁹⁵.

Por el contrario, de manera más acertada, M. Campo considera que las últimas series de **Kese** se efectuaron a mediados del siglo I a.C., de peso ligero, de las últimas en acuñar en el nordeste peninsular, según los hallazgos monetales de Empúries⁹⁶. Quizás el cierre del taller tuviera que ver con que la ciudad de *Tarraco* se alineara con el bando pompeyano⁹⁷. Sea como fuere, *ca.* el año 90 a.C., gracias a los hallazgos de Can Mateu, este taller habría efectuado la mayor parte de su producción⁹⁸.

⁸⁹ (Beltrán Villagrasa: 1957, 26) considera que **Keese** es “una adaptación del alfabeto ibérico a la pronunciación y grafía latina”.

⁹⁰ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 251).

⁹¹ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

⁹² (Villaronga: 1983, 120; 1994b, 166). (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 33). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

⁹³ (Crusafont, García Garrido y Balaguer: 1986, 28). (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 212).

⁹⁴ (García-Bellido y Blázquez: 2002, 241).

⁹⁵ (Beltrán Lloris: 1978, 112). (Villaronga: 1982, 147; 1992, 105; 1994a, 27). (Panosa: 2009, 48).

⁹⁶ (Campo: 2002, 79; 2010, 29; 2011, 1137; 2012, 25 y 27).

⁹⁷ (Barrandon: 2011, 251).

⁹⁸ (Campo: 2005, 77, 81, 87 y 89; 2011, 1137; 2012, 24).

De hecho, la ausencia de las series ACIP 1210-1218 = CNH 95-102 de los ocultamientos de Azaila I y II parece indicar que estas emisiones se fabricaron en fecha posterior *ca.* el año 70 a.C.⁹⁹ Por tanto, la cronología de las series anteriores debería ser rebajada, pero no podemos en el actual estado de nuestros conocimientos ofrecer una datación más precisa.



Unidad ACIP 1210 = CNH Kese 95



Unidad ACIP 1211 = CNH Kese 96



Unidad ACIP 1212 = CNH Kese 98



Unidad ACIP 1214 = CNH Kese 99



Unidad ACIP 1217 = CNH Kese 101



Unidad ACIP 1218 = CNH Kese 102

⁹⁹ (Campo: 2005, 78).

Se ha de señalar, para finalizar este importante taller, de la existencia de un plomo monetiforme, el cual se ha considerado como una falsificación de época, copia del cuarto ACIP 1133 = CNH 26¹⁰⁰. Así mismo, existen varias monedas contramarcadas, en especial con las letras SC¹⁰¹, como puede observarse a continuación.



*Unidad contramarcada con las letras SS tumbadas en el anverso
Cores 1265 (= ACIP 1178 = CNH 67)¹⁰²*



*Mitad contramarcada con las letras SC punteadas en el anverso
Cores 1268 (= ACIP 1180 = CNH 69)¹⁰³*



*Unidad contramarcada con las letras SC punteadas en el anverso
Cores 1291 (= ACIP 1194 = CNH 82)¹⁰⁴*



*Mitad contramarcada con las letras SC punteadas en el anverso
Cores 1293 (= ACIP 1195 = CNH 83)¹⁰⁵*



*Mitad contramarcada con las letras SC punteadas en el anverso
Cores 1299 (= ACIP 1198 = CNH 86)¹⁰⁶*

¹⁰⁰ (Villaronga: 1983, 90; 1993o, 309). (Casariego, Pliego y Cores: 1987, 123). (García-Bellido y Blázquez: 2002, 241).

¹⁰¹ (Villaronga: 1983, 31-33). *Vid.*: L. Amela Valverde: “La emisión S•C, ‘Minas de Castulo’ (RPC I 132)”, en *Varia Nummorum III* (Barcelona, 2014), 117-120.

¹⁰² Jesús Vico S. A., subasta Room Auction 149, lote n° 284, de 16 de noviembre de 2017.

¹⁰³ Jesús Vico S. A., subasta Room Auction 149, lote n° 287, de 16 de noviembre de 2017.

¹⁰⁴ Jesús Vico S. A., subasta Room Auction 149, lote n° 297, de 16 de noviembre de 2017.

¹⁰⁵ Jesús Vico S. A., subasta Room Auction 149, lote n° 298, de 16 de noviembre de 2017.

¹⁰⁶ Jesús Vico S. A., subasta Room Auction 149, lote n° 302, de 16 de noviembre de 2017.

Catálogo de las emisiones de Kese, según L. Villaronga

Emisiones de monedas de plata de finales del siglo III a.C.

ACIP 1104 = CNH -. AR. Hemidracma. 13 mm. 1,46 g (2 ejemplares)¹⁰⁷.

Anv.: Cabeza de Gorgona de frente.

Rev.: Lobo a dra. Encima, inscripción ibérica KESESALIR nº 1 (𐌀𐌆𐌆𐌌𐌌𐌌𐌌𐌌𐌌𐌌𐌌).

ACIP 1105 = CNH -. AR. Óbolo. 10 mm. 0,41 g (3 ejemplares)¹⁰⁸.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Lobo a dra. Encima, inscripción ibérica KESEKU nº 2 (𐌀𐌆𐌆𐌌𐌌).

Sistema de 18 monedas en libra



ACIP 1106 = CNH 1. AE. Mitad. 21 mm. 8,70 g (8 ejemplares)¹⁰⁹.

Anv.: Cabeza viril laureada a dra., collar de puntos.

Rev.: Caballo al galope a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 3 (𐌀𐌆𐌆𐌌).



ACIP 1107 = CNH 2. AE. Mitad. 22 mm. 8,41 g (3 ejemplares)¹¹⁰.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo al galope a dra. Encima, caduceo a izq. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 4 (𐌀𐌆𐌆𐌌).



ACIP 1108 = CNH 3. AE. Unidad y media. 31/35 mm. 22,78 g (17 ejemplares)¹¹¹.

Anv.: Cabeza barbada a dra.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5 (𐌀𐌆𐌆𐌌).

¹⁰⁷ (Villaronga y Benages: 2011, 196).

¹⁰⁸ (Villaronga y Benages: 2011, 196).

¹⁰⁹ (Villaronga: 1994b, 158). (Villaronga y Benages: 2011, 196).

¹¹⁰ (Villaronga y Benages: 2011, 197). (Villaronga: 1994b, 159) ofreció los siguientes datos: AE. Mitad. 22 mm. 8,21 g (2).

¹¹¹ (Villaronga y Benages: 2011, 197). (Villaronga: 1994b, 159) indicó: AE. Unidad y media. 31/34 mm. 23,26 g (13).



ACIP 1109 = CNH 4. AE. Unidad. 27/28 mm. 16,25 g (10 ejemplares)¹¹².
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1110 = CNH 5. AE. Mitad. 20/22 mm. 8,59 g (10 ejemplares)¹¹³.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Caballo saltando a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5.



ACIP 1111 = CNH 6. AE. Cuarto. 15 mm. 2,92 g (3 ejemplares)¹¹⁴.
 Anv.: Cabeza alada de Mercurio a dra. Detrás, tres glóbulos.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5.



ACIP 1112 = CNH 7. AE. Sexto. 14/15 mm. 2,60 g (14 ejemplares)¹¹⁵.
 Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás, dos glóbulos.
 Rev.: Delfín a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5.

Sistema de 30 monedas en libra



ACIP 1113 = CNH 8. AE. Mitad. 18/19 mm. 4,68 g (15 ejemplares)¹¹⁶.
 Anv.: Cabeza viril laureada a dra.
 Rev.: Caballo saltando a dra. Encima, estrella y creciente. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5.



ACIP 1114 = CNH 9. AE. Cuarto. 14/15 mm. 2,55 g (14 ejemplares)¹¹⁷.
 Anv.: Cabeza viril laureada a dra. Detrás, tres glóbulos.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, estrella y creciente. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5.

¹¹² (Villaronga: 1994b, 159). (Villaronga y Benages: 2011, 197).

¹¹³ (Villaronga: 1994b, 159). (Villaronga y Benages: 2011, 197).

¹¹⁴ (Villaronga y Benages: 2011, 197). (Villaronga: 1994b, 159) dio: AE. Cuarto. 15 mm. 2,07 g (2).

¹¹⁵ (Villaronga: 1994b, 159). (Villaronga y Benages: 2011, 197).

¹¹⁶ (Villaronga y Benages: 2011, 198). (Villaronga: 1994b, 159) indicó: AE. Mitad. 18/19 mm. 4,57 g (12).

¹¹⁷ (Villaronga: 1994b, 159). (Villaronga y Benages: 2011, 198).



ACIP 1115 = CNH 10. AE. Sexto. 12/13 mm. 1,85 g (12 ejemplares)¹¹⁸.

Anv.: Cabeza viril laureada a dra. Detrás, dos glóbulos.

Rev.: Delfín a dra. Encima, estrella y creciente. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 5.

Sistema de 24 monedas en libra



ACIP 1116 = CNH 11. AE. Unidad. 26/28 mm. 13,06 g (55 ejemplares)¹¹⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 6 (𐌀𐌃𐌃𐌆).



ACIP 1117 = CNH 12. AE. Mitad. 22 mm. 7,65 g (42 ejemplares)¹²⁰.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo galopando a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1118 = CNH 13. AE. Tercio. 18 mm. 3,60 g (31 ejemplares)¹²¹.

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás cuatro glóbulos.

Rev.: Caballo a dra. pastando en una mata con la pata atravesada hacia atrás. Encima, cuatro glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1119 = CNH 14. AE. Cuarto. 15/16 mm. 2,25 g (27 ejemplares)¹²².

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás tres glóbulos.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1120 = CNH 15. AE. Sexto. 14/16 mm. 2,73 g (4 ejemplares)¹²³.

¹¹⁸ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 198). Una pieza con un peinado característico.

¹¹⁹ (Villaronga y Benages: 2011, 198). (Villaronga: 1994b, 160) ofreció: AE. Unidad. 25/26 mm. 13,06 g (55).

¹²⁰ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 198).

¹²¹ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 198).

¹²² (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 199).

¹²³ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 199).

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás dos glóbulos.
Rev.: Delfín a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1121 = CNH 16. AE. Doceavo. 11/12 mm. 1,65 g (3 ejemplares)¹²⁴.

Anv.: Cabeza de Mercurio a dra. Detrás, glóbulo.
Rev.: Caballo galopando a dra. Encima, glóbulo¹²⁵. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1122 = CNH 17. AR. Denario. 18/20 mm. 3,86 g (163 ejemplares)¹²⁶.

Anv.: Cabeza viril a dra., collar de puntos.
Rev.: Jinete con palma a dra., conduciendo un segundo caballo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 sobre línea.



ACIP 1123 = CNH 18. AR. Denario. 18/20 mm. 3,86 g (21 ejemplares)¹²⁷.

Anv.: Similar al anterior.
Rev.: Jinete con palma a dra., conduciendo un segundo caballo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 sin línea.

ACIP 1124 = CNH 19. AR. Denario. 18/20 mm. 4,07 g (4 ejemplares)¹²⁸.

Anv.: Cabeza viril a dra., collar de puntos, una línea atraviesa la oreja
Rev.: Jinete con palma a dra., conduciendo un segundo caballo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 sobre línea.



ACIP 1125 = CNH 20. AR. Quinario. 14/16 mm. 1,83 g (14 ejemplares)¹²⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra., collar de puntos.
Rev.: Jinete con palma a dra., conduciendo un segundo caballo. Encima, estrella. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1127 = CNH 21. AE. Unidad. 24/25 mm. 13,34 g (50 ejemplares)¹³⁰.

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás, palma.
Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 sobre línea.

¹²⁴ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 199).

¹²⁵ No descrito por L. Villaronga y J. Benages por error.

¹²⁶ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 199). La mayoría de los cuños.

¹²⁷ (Villaronga: 1994b, 160). (Villaronga y Benages: 2011, 199). Cuños 7 y 8 de reverso.

¹²⁸ (Villaronga: 1994b, 161). (Villaronga y Benages: 2011, 199). Cuño 1 de anverso.

¹²⁹ (Villaronga y Benages: 2011, 199).

¹³⁰ (Villaronga y Benages: 2011, 200). (Villaronga: 1994b, 161) ofreció: AE. Unidad. 24/25 mm. 11,16 g (42).



ACIP 1128 = CNH 22. AE. Unidad. 25/27 mm. 12,64 g (23 ejemplares)¹³¹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, caduceo.

Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1129 = CNH 23. AE. Mitad. 20/22 mm. 6,52 g (71 ejemplares)¹³².

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, un glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 sobre línea.

ACIP 1130 = CNH 24. AE. Mitad. 21/22 mm. 6,00 g (1 ejemplar)¹³³.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, un glóbulo. Al exergo, bajo línea, inscripción ibérica KESE nº 6.

ACIP 1131 = CNH -. AE. Mitad. 22 mm. 7,24 g (1 ejemplar)¹³⁴.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas, sin glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 sobre línea.



ACIP 1132 = CNH 25. AE. Tercio. 17/18 mm. 4,57 g (32 ejemplares)¹³⁵.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo pasturando a dra. en un matorral. Encima, cuatro glóbulos. Al exergo, bajo línea, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1133 = CNH 26. AE. Cuarto. 15/16 mm. 3,28 g (21 ejemplares)¹³⁶.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6, a veces sobre línea, a veces no.



ACIP 1134 = CNH 27. AE. Sexto. 14/15 mm. 2,41 g (14 ejemplares)¹³⁷.

¹³¹ (Villaronga: 1994b, 161). (Villaronga y Benages: 2011, 200).

¹³² (Villaronga: 1994b, 161). (Villaronga y Benages: 2011, 200).

¹³³ (Villaronga: 1994b, 161). (Villaronga y Benages: 2011, 200).

¹³⁴ (Villaronga y Benages: 2011, 200).

¹³⁵ (Villaronga: 1994b, 161). (Villaronga y Benages: 2011, 201).

¹³⁶ (Villaronga: 1994b, 161). (Villaronga y Benages: 2011, 201).

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Delfín a dra. Encima, dos glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.

ACIP 1135 = CNH 28. AE. Doceavo. 12/13 mm. 1,47 g (3 ejemplares)¹³⁸.

Anv.: Cabeza de Mercurio a dra. con petasus, manto al cuello. Detrás, caduceo.

Rev.: Caballo galopando a dra. Encima, glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1136 = CNH 29. AE. Cuarto. 16 mm. 2,97 g (2 ejemplares)¹³⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás, casco macedónico.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.

Sistema de 15 monedas en libra



ACIP 1137 = CNH 30. AE. As. 29 mm. 18,98 g (1 ejemplar)¹⁴⁰.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, símbolo indeterminado.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 6.

Sistema de 26 monedas en libra



ACIP 1138 = CNH 31. AE. Unidad. 24/25 mm. 11,77 g (31 ejemplares)¹⁴¹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, haz de rayos.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.



ACIP 1139 = CNH 32. AE. Mitad. 21/22 mm. 6,34 g (6 ejemplares)¹⁴².

Anv.: Similar al anterior

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6.

¹³⁷ (Villaronga: 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 201).

¹³⁸ (Villaronga: 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 201).

¹³⁹ (Villaronga y Benages: 2011, 201). (Villaronga: 1994b, 162) dio: AE. Cuarto. 16 mm. 3,02 g (1).

¹⁴⁰ (Villaronga: 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 201).

¹⁴¹ (Villaronga: 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 202).

¹⁴² (Villaronga: 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 202).



ACIP 1140 = CNH 33. AE. Mitad. 19 mm. 3,90 g (7 ejemplares)¹⁴³.

Anv.: Cabeza viril a dra., peinado acabado con dos rizos de gancho. Manto al cuello. Detrás, timón.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 6 o 7.



Cores 1127 (=ACIP - = CNH -). AE. Mitad. 3,96 g¹⁴⁴.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Similar al anterior, pero dos glóbulos, uno entre las patas delanteras y otro delante del caballo.



ACIP 1141 = CNH 34. AE. Unidad. 24/26 mm. 11,96 g (61 ejemplares)¹⁴⁵.

Anv.: Cabeza viril a dra. Manto al cuello y fíbula. Detrás, clava.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7 (<<S b).



ACIP 1142 = CNH 35. AE. Mitad. 20/21 mm. 5,94 g (19 ejemplares)¹⁴⁶.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1143 = CNH 36. AE. Cuarto. 13/14 mm. 2,07 g (14 ejemplares)¹⁴⁷.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Hipocampo a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7. En un cuño, la grafila lineal interrumpida por dos pequeñas líneas (¿torques?).



ACIP 1144 = CNH 37. AE. Cuarto. 14 mm. 3,05 g (2 ejemplares)¹⁴⁸.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Gallo a dra.; en el pico, lagarto. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

¹⁴³ (Villaronga: 1994b, 162). (Villaronga y Benages: 2011, 202).

¹⁴⁴ Jesús Vico S. A. Room Auction 149 lote nº 251 16 Nov 2017.

¹⁴⁵ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 202).

¹⁴⁶ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 202).

¹⁴⁷ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 202).

¹⁴⁸ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 203).



ACIP 1145 = CNH 38. AE. Cuarto. 14 mm. 1,66 g (1 ejemplar)¹⁴⁹.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Gallo a dra.; en el pico, lagarto. Encima, creciente. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1146 = CNH 39. AE. Unidad. 24/26 mm. 11,86 g (112 ejemplares)¹⁵⁰.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, punta de lanza.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1147 = CNH 40. AE. Mitad. 17/18 mm. 4,05 g (9 ejemplares)¹⁵¹.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7. En algunos cuños, el tercer signo ibérico se encuentra entre las patas delanteras.

ACIP 1148 = CNH 41. AE. Tercio. 16 mm. 3,78 g (1 ejemplar)¹⁵².

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo a dra. pastando en un matojo. Encima, cuatro glóbulos. En el exergo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1149 = CNH 42. AE. Cuarto. 14 mm. 2,18 g (28 ejemplares)¹⁵³.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1150 = CNH 43. AE. Sexto. 13/14 mm. 1,67 g (3 ejemplares)¹⁵⁴.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Delfín a dra. Encima, dos glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1151 = CNH -. AE. Cuarto. 14 mm. 1,76 g (1 ejemplar)¹⁵⁵.

¹⁴⁹ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 203).

¹⁵⁰ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 203).

¹⁵¹ (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 203).

¹⁵² (Villaronga: 1994b, 163). (Villaronga y Benages: 2011, 203).

¹⁵³ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 203).

¹⁵⁴ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 203).

¹⁵⁵ (Villaronga y Benages: 2011, 204).

Anv.: Cabeza viril a dra., collar de puntos. Detrás, puñal.
Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1152 = CNH 44. AE. Mitad. 19/20 mm. 4,20 g (39 ejemplares)¹⁵⁶.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, palma.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1153 = CNH 45. AE. Cuarto. 13/14 mm. 1,91 g (4 ejemplares)¹⁵⁷.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1154 = CNH 46. AE. Cuarto. 14/15 mm. 1,87 g (10 ejemplares)¹⁵⁸.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Perro a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1155 = CNH 47. AE. Mitad. 18/19 mm. 3,56 g (8 ejemplares)¹⁵⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, caduceo alado.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Entre las patas delanteras, algunas veces glóbulo. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1156 = CNH 48. AE. Cuarto. 13/15 mm. 2,08 g (25 ejemplares)¹⁶⁰.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1157 = CNH 48A. AE. Cuarto. 14 mm. 1,48 g (1 ejemplar)¹⁶¹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, caduceo.

Rev.: Similar al anterior.

¹⁵⁶ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 204).

¹⁵⁷ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 204).

¹⁵⁸ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 204).

¹⁵⁹ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 204).

¹⁶⁰ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 204).

¹⁶¹ (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 204).



ACIP 1158 = CNH 49. AE. Mitad. 18/20 mm. 4,35 g (8 ejemplares)¹⁶².
Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, palma fina curvada.
Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1159 = CNH 50. AE. Cuarto. 13/15 mm. 2,19 g (11 ejemplares)¹⁶³.
Anv.: Similar al anterior.
Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1160 = CNH 51. AE. Unidad. 24/25 mm. 12,62 g (58 ejemplares)¹⁶⁴.
Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, ánfora.
Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1161 = CNH 52. AE. Tercio. 16 mm. (1 ejemplar)¹⁶⁵.
Anv.: Similar al anterior.
Rev.: Caballo a dra. pastando en un matojo. Encima, cuatro glóbulos. En el exergo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1162 = CNH 53. AE. Cuarto. 14/15 mm. 1,92 g (2 ejemplares)¹⁶⁶.
Anv.: Similar al anterior.
Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1163 = CNH 54. AE. Sexto. 13/14 mm. 2,06 g (3 ejemplares)¹⁶⁷.
Anv.: Similar al anterior.
Rev.: Delfín a dra. Encima, dos glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

¹⁶² (Villaronga: 1994b, 164). (Villaronga y Benages: 2011, 205).

¹⁶³ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 205).

¹⁶⁴ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 205).

¹⁶⁵ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 205).

¹⁶⁶ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 205).

¹⁶⁷ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 205).



ACIP 1164 = CNH 55. AE. Unidad. 24/26 mm. 11,14 g (88 ejemplares)¹⁶⁸.
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, casco.
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1165 = CNH 56. AE. Mitad. 18 mm. 4,90 g (1 ejemplar)¹⁶⁹.
 Anv.: Similar al anterior
 Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1166 = CNH -. AE. Cuarto. 14 mm. 2,06 g (1 ejemplar)¹⁷⁰.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1167 = CNH 56A. AE. Sexto. 15 mm. 2,71 g (1 ejemplar)¹⁷¹.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Delfín a dra. Encima, dos glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

Sistema de 30 monedas en libra



ACIP 1168 = CNH 57. AE. Unidad. 23/25 mm. 10,20 g (22 ejemplares)¹⁷².
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, cetro.
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1169 = CNH 58. AE. Mitad. 17/19 mm. 4,70 g (5 ejemplares)¹⁷³.
 Anv.: Similar al anterior
 Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1170 = CNH 59. AE. Cuarto. 14 mm. 2,21 g (5 ejemplares)¹⁷⁴.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

¹⁶⁸ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 205).

¹⁶⁹ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 206).

¹⁷⁰ (Villaronga y Benages: 2011, 206).

¹⁷¹ (Villaronga: 1994b, 165). (Villaronga y Benages: 2011, 206).

¹⁷² (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 206).

¹⁷³ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 206).

¹⁷⁴ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 206).



Cores 1251 (=ACIP - = CNH -). AE. Mitad. 2,15 g¹⁷⁵.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Similar al anterior, pero encima, tres glóbulos.



ACIP 1171 = CNH 60. AE. Unidad. 25/26 mm. 10,95 g (6 ejemplares)¹⁷⁶.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, corona de laurel.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1172 = CNH 61. AE. Unidad. 24/26 mm. 9,60 g (39 ejemplares)¹⁷⁷.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, cornucopia.

Rev.: Similar al anterior.



ACIP - = CNH -. AE. Unidad. 24 mm. 12,49 g (- ejemplares)¹⁷⁸.

Anv.: Similar al anterior, pero cornucopia contrahecha.

Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1173 = CNH 62. AE. Unidad. 24/26 mm. 9,78 g (4 ejemplares)¹⁷⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, bucranio o crátera.

Rev.: Similar al anterior.

¹⁷⁵ Jesús Vico S. A. Room Auction 149 lote nº 275 16 Nov 2017.

¹⁷⁶ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 206).

¹⁷⁷ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 207).

¹⁷⁸ (Benages: 1994b, 154 nº 63 var. 1). L. Villaronga incluye esta variante dentro de ACIP 1172 = CNH 61.

¹⁷⁹ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 207).



ACIP 1174 = CNH 63. AE. Unidad. 24/26 mm. 10,38 g (90 ejemplares)¹⁸⁰.
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, proa.
 Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1175 = CNH 64. AE. Mitad. 18/19 mm. 4,74 g (9 ejemplares)¹⁸¹.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1176 = CNH 65. AE. Cuarto. 14/15 mm. 2,35 g (8 ejemplares)¹⁸².
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1177 = CNH 66. AE. Unidad. 25 mm. 11,55 g (2 ejemplares)¹⁸³.
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, tres líneas unidas en forma de U.
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1178 = CNH 67. AE. Unidad. 24/26 mm. 10,73 g (72 ejemplares)¹⁸⁴.
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, timón.
 Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1179 = CNH 68. AE. Unidad. 25 mm. 10,51 g (3 ejemplares)¹⁸⁵.

¹⁸⁰ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 207).

¹⁸¹ (Villaronga: 1994b, 166). (Villaronga y Benages: 2011, 207).

¹⁸² (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 207).

¹⁸³ (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 207).

¹⁸⁴ (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 207).

Anv.: Cabeza viril a izq., manto al cuello y fíbula. Detrás, timón.
Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1180 = CNH 69. AE. Mitad. 17/19 mm. 4,74 g (48 ejemplares)¹⁸⁶.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, timón.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1181 = CNH 70. AE. Cuarto. 14 mm. 3,11 g (9 ejemplares)¹⁸⁷.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1182 = CNH 71. AE. Sexto. 15 mm. 1,70 g (1 ejemplar)¹⁸⁸.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Delfín a dra. Encima, dos glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1183 = CNH 72. AE. Unidad. 24 mm. 10,45 g (2 ejemplares)¹⁸⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás, signos ibéricos BAL (IA).

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1184 = CNH 73. AE. Unidad. 25/26 mm. 11,35 g (5 ejemplares)¹⁹⁰.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signos ibéricos LA (AP).

Rev.: Similar al anterior.

ACIP 1185 = CNH 74. AE. Unidad. 25 mm. 9,12 g (3 ejemplares)¹⁹¹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signos ibéricos LA (A).

Rev.: Similar al anterior.

ACIP 1186 = CNH 75. AE. Mitad. 20 mm. 5,71 g (2 ejemplares)¹⁹².

Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás, Detrás, signos ibéricos LA (A).

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.

¹⁸⁵ (Villaronga y Benages: 2011, 208). (Villaronga: 1994, 167) ofreció: AE. Unidad. 24/26 mm. 9,60 g (2).

¹⁸⁶ (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 208).

¹⁸⁷ (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 208).

¹⁸⁸ (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 208).

¹⁸⁹ (Villaronga: 1994b, 167). (Villaronga y Benages: 2011, 208).

¹⁹⁰ (Villaronga: 1994b, 168). (Villaronga y Benages: 2011, 208).

¹⁹¹ (Villaronga: 1994b, 168). (Villaronga y Benages: 2011, 208).

¹⁹² (Villaronga y Benages, 2011, 209). (Villaronga: 1994b, 168) indicó: AE. Mitad. 20 mm. 5,20 g (1).



ACIP 1187 = CNH 76. AE. Unidad. 24 mm. 10,88 g (46 ejemplares)¹⁹³.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signo ibérico TI (Y), en posición vertical u horizontal.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1188 = CNH 77. AE. Mitad. 16/17 mm. 5,05 g (5 ejemplares)¹⁹⁴.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1189 = CNH 77A. AE. Cuarto. 16 mm. 2,85 g (2 ejemplares)¹⁹⁵.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1190 = CNH 78. AE. Unidad. 24/25 mm. 10,51 g (50 ejemplares)¹⁹⁶.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signo ibérico TA (X).

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1191 = CNH 79. AE. Mitad. 18/19 mm. 5,31 g (21 ejemplares)¹⁹⁷.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1192 = CNH 80 AE. Cuarto. 13/14 mm. 2,70 g (14 ejemplares)¹⁹⁸.

Anv.: Similar al anterior. Existen cuños con la cabeza más pequeña.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1193 = CNH 81. AE. Mitad. 18 mm. 7,12 g (1 ejemplar)¹⁹⁹.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, signos ibéricos separados por puntos TI·TA·S (Y·X·M).

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

¹⁹³ (Villaronga: 1994b, 168). (Villaronga y Benages: 2011, 209).

¹⁹⁴ (Villaronga: 1994b, 168). (Villaronga y Benages: 2011, 209).

¹⁹⁵ (Villaronga y Benages: 2011, 209). (Villaronga: 1994b, 168) indicó: AE. Cuarto. 16 mm. 2,96 g (1).

¹⁹⁶ (Villaronga: 1994b, 168). (Villaronga y Benages: 2011, 209).

¹⁹⁷ (Villaronga: 1994b, 168). (Villaronga y Benages: 2011, 209).

¹⁹⁸ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 209).

¹⁹⁹ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 210).



ACIP 1194 = CNH 82. AE. Unidad. 24/25 mm. 10,14 g (49 ejemplares)²⁰⁰.
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signo ibérico TU (Δ).
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE n° 7.



ACIP 1195 = CNH 83. AE. Mitad. 17/18 mm. 4,77 g (13 ejemplares)²⁰¹.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE n° 7.



ACIP 1196 = CNH 84. AE. Cuarto. 15 mm. 2,02 g (2 ejemplares)²⁰².
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE n° 7.



ACIP 1197 = CNH 85²⁰³. AE. Unidad. 24 mm. 10,24 g (74 ejemplares)²⁰⁴.
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signo ibérico KU (◇).
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE n° 7.



ACIP 1198 = CNH 86. AE. Mitad. 18 mm. 4,99 g (16 ejemplares)²⁰⁵.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE n° 7.

ACIP 1199 = CNH 86A. AE. Cuarto. 14 mm. 2,72 g (1 ejemplar)²⁰⁶.
 Anv.: Similar al anterior.
 Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE n° 7.

²⁰⁰ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 210).

²⁰¹ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 210).

²⁰² (Villaronga y Benages: 2011, 210). (Villaronga: 1994b, 169) dio: AE. Cuarto. 15 mm. 1,90 g (1).

²⁰³ Tiempo, ha, (Ripollès: 1982, 85-86) publicó una variante de esta moneda en cuyo anverso se podía leer así mismo el letrero en letras griegas ANTINOOS OKTIAIO[...?], que consideró una pieza auténtica, perteneciente al Medagliere del Museo Nazionale de Nápoles. Aparece recogida en (Benages: 1994b, 162 n° 88 var. 1), pero L. Villaronga no la consigna. Ciertamente, su existencia es inexplicable a la luz de nuestros actuales conocimientos.

²⁰⁴ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 210).

²⁰⁵ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 210).

²⁰⁶ (Villaronga: 1994b, 169). (Villaronga y Benages: 2011, 210).



ACIP 1200 = CNH 87. AE. Unidad. 25 mm. 13,62 g (12 ejemplares)²⁰⁷.
Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signos ibéricos NS (NS).
Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.

ACIP 1201 = CNH 88. AE. Unidad. 24 mm. 12,75 g (2 ejemplares)²⁰⁸.
Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signos ibéricos AS (PM).
Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1202 = CNH 89. AE. Unidad. 25 mm. 11,88 g (54 ejemplares)²⁰⁹.
Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signo ibérico BE (X).
Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1203 = CNH 90. AE. Mitad. 18 mm. 4,99 g (16 ejemplares)²¹⁰.
Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, signo ibérico BE (X).
Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESSE nº 8 (KESSE), con los signos en dos posiciones entre las patas, Ke-ES-SE y Ke-ESS-E.



ACIP 1204 = CNH 91 AE. Cuarto. 15 mm. 3,29 g (21 ejemplares)²¹¹.
Anv.: Similar al anterior.
Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESSE nº 8.



ACIP 1205 = CNH 92. AE. Unidad. 25 mm. 11,85 g (27 ejemplares)²¹².

²⁰⁷ (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

²⁰⁸ (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

²⁰⁹ (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

²¹⁰ (Villaronga y Benages: 2011, 211). (Villaronga: 1994b, 170) dio: AE. Mitad. 18/20 mm. 5,53 g (27).

²¹¹ (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

²¹² (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 211).

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, signo ibérico TE (☉).
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESSE nº 8.



ACIP 1206 = CNH -. AE. Unidad. 28 mm. 14,28 g (1 ejemplar)²¹³.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1207 = CNH 93. AE. Mitad. 18 mm. 6,33 g (10 ejemplares)²¹⁴.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signo ibérico TE (☉).

Rev.: Caballo saltando a dra. con riendas sueltas. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESSE nº 8, con los signos en dos posiciones entre las patas, Ke-ES-SE y Ke-ESS-E. En u cuño falta una S de la leyenda.



ACIP 1208 = CNH 94 AE. Cuarto. 15/16 mm. 3,12 g (13 ejemplares)²¹⁵.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESSE nº 8. En un cuño falta la E primera de la leyenda.



ACIP 1209 = CNH - AE. Cuarto. 14/15 mm. 3,28 g (1 ejemplar)²¹⁶.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra. Encima, tres glóbulos. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

Sistema de 40 monedas en libra



ACIP 1210 = CNH 95. AE. Unidad. 22/23 mm. 7,83 g (61 ejemplares)²¹⁷.

Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello y fíbula. Detrás, signos ibéricos IL (ΙΛ). Delante, S (Μ).

Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, sobre línea, inscripción ibérica KESE nº 7.

²¹³ (Villaronga y Benages: 2011, 212).

²¹⁴ (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 212).

²¹⁵ (Villaronga: 1994b, 170). (Villaronga y Benages: 2011, 212).

²¹⁶ (Villaronga y Benages: 2011, 212).

²¹⁷ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 212).



ACIP 1211 = CNH 96. AE. Unidad. 23/24 mm. 8,28 g (12 ejemplares)²¹⁸.
 Anv.: Cabeza viril a dra., con collar de puntos. Detrás, signos ibéricos IL (𐌂𐌋).
 Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1212 = CNH 98. AE. Unidad. 22/23 mm. 8,95 g (20 ejemplares)²¹⁹.
 Anv.: Cabeza viril a dra., con manto o sin él, algunas veces collar de puntos. Detrás, palma fina, curvada con parte del tallo sin hojas.
 Rev.: Similar al anterior.

ACIP 1213 = CNH 97. AE. Unidad. 22/23 mm. 8,46 g (7 ejemplares)²²⁰.
 Anv.: Cabeza viril a dra., grande, con muchos rizos, con manto o sin él, algunas veces collar de puntos. Detrás, palma fina, curvada con parte del tallo sin hojas.
 Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1214 = CNH 99. AE. Unidad. 22/23 mm. 8,46 g (7 ejemplares)²²¹.
 Anv.: Cabeza viril a dra., más pequeña, con manto o sin él, algunas veces collar de puntos. Detrás, palma de hojas abiertas.
 Rev.: Similar al anterior.

ACIP 1215 = CNH -. AE. Mitad. 19 mm. 3,91 g (2 ejemplares)²²².
 Anv.: Cabeza viril a dra., manto al cuello. Detrás, palma.
 Rev.: Caballo saltando a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.



ACIP 1216 = CNH 100. AE. Unidad. 23 mm. 8,56 g (28 ejemplares)²²³.
 Anv.: Cabeza viril a dra. Detrás, signo ibérico A (𐌁).
 Rev.: Jinete con palma a dra. Debajo, inscripción ibérica KESE nº 7.

²¹⁸ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 212).

²¹⁹ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 213).

²²⁰ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 213).

²²¹ (Villaronga y Benages: 2011, 213). (Villaronga: 1994b, 171) señaló: AE. Unidad 22/24 mm. 8,55 g. (24)

²²² (Villaronga y Benages: 2011, 213).

²²³ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 213).



ACIP 1217 = CNH 101. AE. Unidad. 23 mm. 8,57 g (57 ejemplares)²²⁴.

Anv.: Cabeza viril dolicocefala a dra. Detrás, signo ibérico A (P). En algunos cuños falta algún trazo del signo ibérico A.

Rev.: Similar al anterior.



ACIP 1218 = CNH 102. AE. Unidad. 23 mm. 8,01 g (66 ejemplares)²²⁵.

Anv.: Cabeza viril dolicocefala a dra. Detrás, signos ibéricos TIKI (Y W).

Rev.: Similar al anterior.

Bibliografía

- ABAD, L. Y BENDALA, M. (1995): “Urbanismo y ciudad: de las formaciones ibéricas a la consolidación del modelo romano”, en *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología. Vol. II* (Elche), 11-20.
- ALFÖLDY, G. (1991): *Tarraco*, Tarragona.
- AQUILUÉ, X. ET ALII (1991): *Tarraco. Guía Arqueológica*, Tarragona.
- AQUILUÉ, X. ET ALII (1999²): *Guies del Museu d'Arqueologia de Catalunya. Tàrraco*, Barcelona.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (2002-2003): “Las imágenes monetales Hispánicas como emblemas de Estado”, *CuPAUAM* 28-29, 241-258.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (2003): “La moneda hispánica del jinete ibérico. Estado de la cuestión”, en *El caballo en la antigua Iberia. Estudios sobre los équidos en la edad del hierro* (Madrid), 63-74.
- ARRAYÁS MORALES, I. (2006): *Morfología histórica del territorio de Tarraco (s. III-I a.C.)*, Barcelona.
- ARRAYÁS MORALES, I. Y LÓPEZ MEDINA, M. J. (2010): “Ports et embarcadères de la côte Nord-Est et Sud-Est de la Péninsule Ibérique à l'époque romaine. Le cas du littoral de Tarragone et d'Almería”, en *Riparia dans l'Empire romain pour la définition du concept*, (Oxford), 49-66.
- BARRANDON, N. (2011): *De la pacification à l'intégration des Hispaniques (133-27 a.C.). Les mutations des sociétés indigènes d'Hispanie centrale et septentrionale sous domination romaine*, Bordeaux.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1978): “La cronología de los tesoros monetarios de Azaila”, *Numisma* 150-155, 93-125.
- BELTRÁN VILLAGRASA, P. (1953): “Las cecas pirenaicas”, *Pirineos* 27, 17-51.
- BELTRÁN VILLAGRASA, P. (1972): “La cronología del poblado ibérico del Cabezo de Alcalá (Azaila), según las monedas allí aparecidas”, en *Obra completa I. Antigüedad* (Zaragoza), 159-209.
- BENAGES I OLIVER, J. (1984): “Tres interessants variants de monedes ibèriques catalanes”, *ANum* 14, 71-73.
- BENAGES I OLIVER, J. (1988-1989): “Noves aportacions al monetari de Tàrraco amb llegenda ibèrica”, *BAT* 10-11, 117-121.
- BENAGES I OLIVER, J. (1994a): “Dracmes amb llegenda Tarakonsalir”, *BAT* 16, 5-9.
- BENAGES I OLIVER, J. (1994b): *Les monedes de Tarragona*, Barcelona.
- BURILLO MOZOTA, F. (2005): “La roue de l'Histoire: frontières et territoires monétaires dans le nord-est de la péninsule Ibérique et la vallée de l'Ebre avant 153 av. J.-C.”, *MCV* 35/2, 75-106.
- CAMPO, M. (1998): “La moneda griega y su influencia en el contexto indígena”, en *Historia monetaria de la Hispania Antigua* (Madrid), 19-49.
- CAMPO, M. (2000): “Moneda, organització i administració del nord-est de la «Hispania Citerior» (del 218 a l'inici del segle I a.C.)”, en *Moneda i administració del territori. IV Curs d'Història monetària d'Hispania* (Barcelona), 57-75.
- CAMPO, M. (2002): “La producció d'Untikesken i Kese: funció i circulació a la ciutat i al territori”, en *Funció i producció de les seques indígenes. VI Curs d'Història monetària d'Hispania* (Barcelona), 77-104.

²²⁴ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 213).

²²⁵ (Villaronga: 1994b, 171). (Villaronga y Benages: 2011, 214).

- CAMPO, M. (2005): “Emissió i circulació monetària al nord-est de la Hispània Citerior al final de la República”, en *La Moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació. IX Curs d’Història monetària d’Hispània* (Barcelona), 73-93.
- CAMPO, M. (2010): “Les emissions dels ibers: del sud-est de la Gàl·lia a la desembocadura de l’Ebre”, en *Els ibers, cultura i moneda* (Barcelona), 26-31.
- CAMPO, M. (2011): “La moneda ibèrica del nordeste de la Hispania Citerior: consideraciones su cronología y función”, en *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009. Vol. II* (Glasgow), 1135-1140.
- CAMPO, M. (2012): “La moneda ibèrica en el nordeste de la Citerior”, en *La moneda de los iberos. Ilturo y los talleres layetanos* (Premià de Mar), 17-27.
- CAMPO, M.; ESTRADA-RIUS, A. Y CLUA I MERCADAL, M. (2004): *MNAC. Guia numismàtica*, Barcelona.
- CASARIEGO, A.; CORES, G. Y PLIEGO, F. (1987): *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*, Madrid.
- CHAVES TRISTÁN, F. (2012): “Hispania 125-70 a.C. ¿Una sociedad ante la crisis o la crisis de una sociedad?”, en *La moneda en temps de crisi. XVI Curs d’història monetària d’Hispània* (Barcelona), 69-86.
- COLLANTES PÉREZ-ARDÁ, E. (1997): *Historia de las cecas de Hispania antigua*, Madrid.
- CORES URFA, GONZALO Y CORES GOMENDIO, MARÍA CRUZ (2017): *Colección Cores. Moneda antigua de la Península Ibérica. Parte I.*, Valencia, Universitat de València.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage. 2 vols.*, Cambridge.
- CRUSAFONT, M.; GARCÍA GARRIDO, M. Y BALAGUER, A. M. (1986): *Història de la moneda catalana*, Barcelona.
- DILOLI FONS, J. (2015): “Tarrakon-Kese. L’ocupació protohistòrica de la ciutat de Tarragona”, *RAP* 25, 61-82.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1998): “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua* (Madrid), 116-193.
- ESTARAN TOLOSA, M. J. Y BELTRÁN LLORIS, F. (2015): *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Bilbao.
- FARIA, A. M. DE (2001): “Crónica de onomástica paleo-hispánica (2)”, *RPortArq*, 4/1, 95-107.
- FEUGÈRE, M. Y PY, M. (2011): *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, Montagnac-Paris.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y RIPOLLÈS, P. P. (1998): “La moneda ibèrica: prestigio y espacio económico de los iberos”, en *Los iberos. Príncipes de Occidente* (Barcelona), 205-215.
- GARCÍA RIAZA, E. (2010): “La moneda dels ibers a les fonts literàries”, en *Els ibers, cultura i moneda* (Barcelona), 56-61.
- HILL, G. F. (1931): *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*, New York.
- KEAY, S. (1990): “Processes in the Development of the Coastal Communities of Hispania Citerior in the Republican Period”, en *The Early Roman Empire in the West* (Oxford), 120-150.
- KNAPP, R. C. (1977): “The Date and Purpose of the Iberian Denarii”, *NC* 137, 1-18.
- MACIAS, J. M. Y RODÀ, I. (2015): “Tarraco, la primera capital”, *Catalan Historical Review* 8, 117-133.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1987): *Història de Catalunya. Volum I. Prehistòria i Edat Antiga (fins al segle III)*, Barcelona.
- MAR, R. ET ALII (2012): *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Volumen I. De la Tarragona ibèrica a la construcció del temple de Augusto*, Tarragona.
- MARTÍ GARCÍA, C. (2004): “Las monedas del yacimiento romano republicano de Ca l’Arnau-Can Mateu (Cabrera de Mar, Barcelona)”, en *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura. Actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua* (Sevilla), 355-365.
- MARTÍ GARCÍA, C. (2008): “La seca ‘ibèrica’ d’Ilturo: historiografia i dades recents. Altres qüestions sobre numismàtica ibèrica del nord-est peninsular”, *Laietania* 18, 37-72.
- MENCHON BES, J. (2009): *La muralla romana de Tarragona: una aproximació*, Barcelona.
- MIRÓ, M. T. (1998): “El nucli ibèric de Tàrraco dels inicis a la integració dins la ciutat romana”, en *De les estructures indígenes a l’organització provincial romana de la Hispània Citerior* (Barcelona), 373-379.
- MONCUNILL MARTÍ, N (2007): “La llengua de les inscripcions ibèriques sobre moneda”, en *La interpretació de la moneda: passat i present. XI Curs d’Història Monetària d’Hispània* (Barcelona), 87-101.
- MORA SERRANO, B. (2006): “Metrología y sistemas monetarios en la Península Ibérica (siglos V-I a.C.)”, en *Actas XII Congreso Nacional de Numismática* (Madrid), 23-61.
- OTIÑA, P. Y RUIZ DE ARBULO, J. (2000): “De Cese a Tàrraco. Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibèrica y el proceso de romanización”, *Empuries*, 52, 107-136.
- PANOSA, M. I. (1993): “Algunes qüestions històriques sobre l’epigrafia de les llegendes monetals ibèriques”, en *Studia Palaeohispanica et indogermánica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata* (Barcelona), 199-212.

- PANOSA, M. I. (2009): *De Kese a Tarraco. La població de la Tarragona romanorepublicana, amb especial referència a l'epigrafia*, Tarragona.
- PANZRAM, S. (2017): "Augusto y la geometría. Sobre las bases geográficas de la dominación romana", *Gerión* 35, 257-296.
- POU, J.; SANMARTÍ, J. Y SANTACANA, J. (1993): "El poblament ibèric a la Cessetania", *Laietania*, 8, 183-206.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. (2008): "Las monedas con nombres de étnicos del s. II a.C. en el nordeste peninsular: ¿Reflejo de posibles circunscripciones? ¿Civitates con doble nombre?", *AEspA* 81, 49-73.
- PREVOSTI, M. (2010): "La ciutat de Tarraco, entre nucli urbà i territori", en *Ager Tarracoconsens 1. Aspectes històrics i marc natural* (Tarragona), 25-111.
- REVILLA, V. Y SANTACANA, J. (2015): *Catalunya romana*, Barcelona.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1982): "Una moneda de Kese con leyenda griega", *Saguntum* 17, 85-90.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2000): "La monetización del mundo ibérico", en *III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric* (València), 329-344.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2014): "La política monetaria de los romanos durante la época republicana en la Península Ibérica y las emisiones locales", *AIIN* 60, 19-83.
- RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2005): "Las acuñaciones antiguas de la península ibérica: dependencias e innovaciones", en *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I* (Madrid), 187-208.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. Y ARRAYÁS MORALES, I. (2006): "Kes(s)e", en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana* (Madrid), 534-535.
- RUIZ DE ARBULO, J. (1991): "Los inicios de la romanización en Occidente: los casos de Emporion y Tarraco", *Athenaeum* 79, 459-493.
- RUIZ DE ARBULO, J. (2015): "Tarraco y Augusto entre la República y el Imperio", en *Tarraco Biennal. Actes. 2on Congrès Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August. Volum 2* (Tarragona), 151-166.
- SABIO GONZÁLEZ, R. (2011): "La propaganda augustea a través de los nombres de las ciudades hispanas", *Anas* 24, 245-190.
- SANMARTÍ, J. Y SANTACANA, J. (2005): *Els ibers del nord*, Barcelona.
- SCHULTEN, A. (1932): "Tarraco", *RE* IV, A, col. 2398-2403.
- SILGO GAUCHE, L. (2013): *Estudio de toponimia ibérica. La Toponimia de las fuentes clásicas, monedas e inscripciones*, Valencia.
- SINNER, A. G. (2012): "La ceca de Ilturo. Estado de la cuestión", en *La moneda de los Iberos. Ilturo y los talleres layetanos* (Premià de Mar), 72-83.
- SINNER, A. G. (2013): "Una primera aproximación a las emisiones de la ceca de Ilturo", *Pyrenae* 44/1, 91-116.
- SINNER, A. G. Y MARTÍ GARCÍA, C. (2012): "La circulación monetaria en el valle de Cabrera de Mar (El Maresme, Barcelona)", en *La moneda de los Iberos. Ilturo y los talleres layetanos* (Premià de Mar), 55-71
- TEIXELL, I. (2009): "La moneda de Kese/Tarrakon: aportació ibèrica al procés de romanització de la Tarraco romana", en *Ús i circulació de la moneda a la Hispània Citerior. XIII Curs d'Història monetaria d'Hispània* (Barcelona), 43-50.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1961): "El hallazgo de Balsareny", *NumHisp* 19-20, 9-102.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1973): "Sistematización del numerario ibérico del grupo ausetano", *ANum* 3, 25-31.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1982): "Les seques ibèriques catalanes: una síntesi", *Fonaments* 3, 135-183.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1982-1983): "La historia de Tàrraco en época romano-republicana documentada per les seves monedes en escriptura ibèrica", *BAT* 4-5, 87-100.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1983): *Les monedes ibèriques de Tarraco*, Tarragona.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1985): "Necessitats financeres a la Catalunya Ibèrica dels segles III-I a.C.", *ANum* 15, 19-31.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1988): "Les dracmes ibèriques de Tàrraco", *Faventia* 10, 143-152.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1992): "Les primeres monedes de Tàrraco", *BAT* 14, 89-105.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1993): "Plomos monetiformes de la Citerior de época romano-republicana", *RIN* 95, 307-320.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1994a): "Antiguitat", *Les monedes de Tarragona* (Tarragona), 18-36.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1994b): *Corpvs Nvmmvm Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, Madrid.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1995): *Denarios y quinarios ibéricos. Estudio y catalogación*, Barcelona.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (1998): *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (2002): "Trobada del Francolí. Testimoni per a la datació del denari ibèric de Kese", *ANum* 32, 29-43.
- VILLARONGA GARRIGA, L. (2004): *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica. Introducció al seu estudi*, Barcelona.