

## LA SERIE RRC 458 DE CÉSAR

Luis AMELA VALVERDE\*

Fecha de recepción: 12/08/2018

Fecha de aceptación: 23/11/2018

### Resumen

Breve estudio de una de las series militares más conocidas de C. Julio César (cos. I 59 a.C.), RRC 458/1, que fue acuñada en Oriente (quizás en la provincia de Asia) durante el año 47 a.C. y no en África, como se considera habitualmente.

PALABRAS CLAVE: Guerra Civil, César, Oriente, *el Palladium*

### Abstract

Brief study of one of the most well-known military series of C. Julio César (cos. I 59 B.C.), RRC 458/1, which was struck in the East (perhaps in the province of Asia) during the year 47 B.C. and not in Africa, as is usually considered.

KEYWORDS: Roman Civil War, Caesar, East, the Palladium

La serie RRC 548 fue una importante emisión militar de denarios de C. Julio César (cos. I 59 a.C.), efectuada durante la segunda guerra civil romana (49-45 a.C.). Su descripción es la siguiente<sup>1</sup>:



Denario. RRC 458/1.

Anv.: cabeza de Venus diademada a dra. Gráfica de puntos.

Rev.: Eneas a izq., llevando el *palladium* en la mano dra. y a Anquises sobre su hombro izq.; a dra., CAESAR hacia abajo. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [390]. Cuños de reverso: [433]<sup>2</sup>.

Eje horario: 6 h<sup>3</sup>.

Existen ejemplares muy acabados mientras que otras piezas son de carácter tosco casi bárbaro<sup>4</sup>, fruto ello sin duda del alto número de cuños empleado en esta emisión. Este denario fue posteriormente restituido en tiempos del emperador Trajano (98-117 d.C.) (RIC II 801)<sup>5</sup>.

\* Grupo CEIPAC de la Universidad de Barcelona. Miembro de ANE, SCEN y SIAEN. E-mail: [amelavalverde@gmail.com](mailto:amelavalverde@gmail.com)

<sup>1</sup> Las imágenes de monedas proceden de la web [www.acsearch.info](http://www.acsearch.info)

<sup>2</sup> CRAWFORD 1974: 471.

<sup>3</sup> WOYTEK 2003: 221 y 554.

<sup>4</sup> SYDENHAM 1952: 169.

<sup>5</sup> BABELON 1886: 11; GRUEBER 1910: n. 1; BANTI Y SIMONETTI 1972: 133; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 130.



Denario restaurado por Trajano (RIC II 801)

D. R. Walker señala que esta emisión presenta, analizados 7 ejemplares, una media de 97,0% de contenido de plata, con una desviación estándar para el periodo de la guerra civil de 0,31%<sup>6</sup>.

Con este tipo, inspirado en la emisión efectuada por M. Herenio en el año 108/107 a.C. (RRC 308/1)<sup>7</sup>, César hace referencia a la ascendencia de su familia. La *gens Julia* afirmaba descender de Venus a través de Eneas, hijo del príncipe troyano Anquises y de la diosa Venus (Suet. *Caes.* 6, 1). Esta deidad es la que figura en el anverso, mientras que en el reverso figura el acto de piedad filial en que Eneas, figura emblemática de la *Virtus* romana, transporta sobre sus hombros a Anquises mientras que en la mano lleva el *Palladium* (estatua arcaica de madera representando a Atenea, objeto sagrado para los romanos), huyendo de la caída de Troya en manos del ejército aqueo (=micénico)<sup>8</sup>.

Se trata de la primera vez que la numismática trata el tema de la iconografía del reverso, además, con una importante novedad. Al contrario de la versión más extendida en época republicana, que hace que el héroe Diomedes (mayormente junto a Odiseo [=Ulises]) sea quien se hace con el *Palladium* y lo traiga a Italia (Dion. Hal. 1, 68ss. Liv. 1, 1, 10. Ovid. *Fast.* 6, 434. Serv. *Dan. ad Aen.* 2, 166; 4, 427. Sil. Ital. *Pun.* 13, 30), como muestra por ejemplo la glíptica de la época, son los antepasados míticos de César quienes salvan tan emblemática figura, de tal forma que es éste quien introduce esta variante de la leyenda en Roma. Con ello, posiblemente, César quiere presentarse como garante del Estado, como nuevo protector del *Palladium*, que se relaciona con un hecho contemporáneo: en el año 47 a.C. un incendio obliga a las vestales a trasladar los *sacra* fuera de su templo para ponerlos a salvo (Dio Cass. 42, 31, 3), entre los que se encontraría, evidentemente, el *Palladium*<sup>9</sup>.



Denario RRC 458/1 (ampliado x 2)

<sup>6</sup> WALKER 1980: 67.

<sup>7</sup> SAN VICENTE 2007: 225.- Sobre esta emisión, *vid.*: L. AMELA VALVERDE, “Los *Pii Fratres* de Catania”, *GN* 194 (2017), pp. 19-35.

<sup>8</sup> BABELON 1886: 11; GRUEBER 1910: 469 n. 1; ROLLAND 1921: 124; SYDENHAM 1952: 169; BANTI Y SIMONETTI 1972: 60; SEABY 1967: 106; CARSON 1978: 61; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 130; HANNESSTAD 1988: 28; PEREZ 1989: 83; SAYLES 1997: 1; SEAR 1998: 38; CATALI 2001: 247; FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y CALICÓ 2002: 176; WOYTEK 2003: 220; SCHMIDT Y PRIEUR 2004: 147; CHAVES 2005: 225; ASSENMAKER 2007: 400; SAN VICENTE 2007: 225; DE FRANCISCO 2008: 134; ALBERT 2011: 597; DAMIANI 2011: XXIII; ESPLUGA 2012: 67.

<sup>9</sup> ASSENMAKER 2007: 401-404.

El mito de Eneas es utilizado por César como propaganda no sólo para hacer hincapié en los venerables orígenes de la *gens Iulia* sino así mismo como ejemplo de piedad, de fidelidad, de respecto, de afecto. Los troyanos emigraron a Italia donde finalmente fundaron Roma; con ellos se llevaron el *Palladium*, la antigua estatua de madera (xoanon) de Palas Atenea de la que se decía que la seguridad de una ciudad dependía. Aquí tenemos, pues, mezclados, la piedad filial con la piedad a los dioses<sup>10</sup>.

Es una de las acuñaciones “militares” importantes de César, caracterizadas éstas porque únicamente aparece el nombre de César como autoridad emisora (CAESAR), mientras que las producidas para él llevaban una titulación más compleja<sup>11</sup>. Por tanto, a descartar que fuese emitida esta serie en la ceca de Roma en el año 48 a.C. como han defendido ciertos autores<sup>12</sup>. Sea como fuere, su iconografía es un ejemplo de los tipos familiares utilizados durante el periodo<sup>13</sup>.

Precisamente, sobre el lugar y la cronología de la presente emisión, se han defendido las siguientes propuestas: Galia *ca.* el año 50 a.C.<sup>14</sup>; año 49-48 a.C.<sup>15</sup>; en Occidente (Galia) *ca.* el año 48 a.C.<sup>16</sup>, o en el año 47-46 a.C.<sup>17</sup>; Oriente en el año 48 a.C.<sup>18</sup>; Grecia *ca.* el año 48 a.C.<sup>19</sup>, o *ca.* el año 47 a.C.<sup>20</sup>; África durante los años 47-46 a.C.<sup>21</sup>; en Asia *ca.* el fin del año 48-47 a.C.<sup>22</sup>; o simplemente durante los años 47-46 a.C.<sup>23</sup>

A notar que esta acuñación está ausente de los tesoros de Carbonara (RRCH 362) y San Giuliano Vecchio (RRCH 365), que se cerraron en el año 48 a.C. A su vez, piezas de la serie RRC 458/1 se encuentran en los ocultamientos de Dračevica (RRCH 379) y Surbo (RRCH 381), que finalizan en el año 46 a.C.<sup>24</sup> Por tanto, parece forzoso pensar en un primer momento que esta acuñación se efectuó en los años 47-46 a.C.

Así mismo, César embarcó en Sicilia en dirección a África el día 25 de diciembre del año 47 a.C. (*BAfr.* 2, 4), por lo que muy difícilmente pudo amonedar en África durante este mismo año 47 a.C.<sup>25</sup>, al estar el territorio en manos de sus enemigos y a que sólo llegar a tierra se pusiera a fabricar denarios a lo loco para que en menos de una semana pudiera tener lista la ingente producción que parece emanarse de los cuños utilizados.

<sup>10</sup> PEREZ 1989: 83.

<sup>11</sup> CRAWFORD 1974: 89 n. 1.

<sup>12</sup> PEREZ 1989: 83.- BABELON 1886: 11 considera que no es cierto que esta emisión se fabricara *ca.* el año 50 a.C., aunque debía de ser de las más antiguas atribuidas a César.

<sup>13</sup> DAMIANI 2011: XXIII.

<sup>14</sup> ROLLAND 1921: 124.

<sup>15</sup> AMISANO 2014: 160.

<sup>16</sup> SYDENHAM 1952: 169; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 130.

<sup>17</sup> FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y CALICÓ 2002: 176.

<sup>18</sup> GRUEBER 1910: 469 n. 1.

<sup>19</sup> BANTI Y SIMONETTI 1972: 60-61 y 64.

<sup>20</sup> SUTHERLAND 1974: 79 y 97 (Sicilia); CARSON 1978: 61; METCALF 2006: 225.

<sup>21</sup> SEABY 1967: 107; CRAWFORD 1974: 93, 471 y 735; BATTENBERG 1980: 41 y 55; WALKER 1980: 67; BURNETT, AMANDRY Y RIPOLLÈS 1992: 182; SEAR 1998: 38, 2000: 268; CATALI 2001: 247; DE FRANCISCO 2001: 146; SCHMIDT Y PRIEUR 2004: 147; ESPLUGA 2012: 67.

<sup>22</sup> WOYTEK 2003: 554 y 558.

<sup>23</sup> HANNESTAD 1998: 28; SAYLES 1997: 1; WOYTEK 2003: 554; SAN VICENTE 2007: 225; ALBERT 2011: 597; CRAWFORD 2012: 341.

<sup>24</sup> WOYTEK 2003: 218.

<sup>25</sup> WOYTEK 2003: 218.

Si bien tradicionalmente se ha relacionado esta emisión con los preparativos contra las fuerzas senatoriales de África<sup>26</sup>, que culminará con la batalla de *Thapsus* (46 a.C.), quizás este papel hay que atribuirlo a la rara acuñación RRC 457/1 efectuada en Sicilia. Así mismo, la celebración de la victoria cesariana en este conflicto viene representada por la amonedación RRC 467/1. Una prueba indirecta de este aserto nos lo proporciona el tesoro de Sminja (RRCH 395), formado por 940 monedas, que cierra con un denario RRC 477/1a de Sexto Pompeyo (45/44 a.C.), en la que no figura ningún ejemplar de RRC 458/1<sup>27</sup>.

Por tanto, a pesar de la importancia de esta emisión, no comparable a la del “elefante” (RRC 443/1), pero mucho mayor que cualquier otra que se efectuó a nombre de César, quizás se relacione mejor con la presencia del Dictador en tierras asiáticas. Como primera hipótesis, quizás esta emisión fue acuñada tras la victoria de César en *Pharsalus* (48 a.C.)<sup>28</sup>, con el fin de pagar a sus fuerzas militares y a aquellos gastos ocasionados por la guerra.

B. Woytek considera que la serie fue efectuada en Oriente debido a la regularidad del eje horario que presenta esta acuñación<sup>29</sup>. Pero, para M. H. Crawford, éste no es un argumento sólido, debido a que, los artesanos, al igual que los soldados, podrían ubicarse en cualquier sitio durante la vorágine de la guerra civil<sup>30</sup>.

Más bien, en realidad, la serie, como ya hemos indicado anteriormente, es algo más tardía, posiblemente durante el año 47 a.C., y se habría emitido ciertamente en Oriente, gracias a su presencia en diferentes ocultamientos: 5 de 62 piezas en el tesoro de Halicarnassus, 251 de 1874 monedas del tesoro de Apollonia y 9 de 125 en el tesoro de Flores<sup>31</sup>.

La ubicación exacta de la emisión ya es harina de otro costal. B. Woytek reduce la cuestión a dos posibilidades: Egipto, donde César pasó la mayor parte del tiempo después de Farsalo (de otoño del año 48 a.C. a primavera del año 47 a.C.), y Asia Menor; el citado autor supone, derivando un argumento de M. H. Crawford, que la ausencia de elementos pontificales o cualquier referencia a Galia indica que la serie sería producida sin el control directo de César, es decir, que habría sido fabricada en Anatolia, más concretamente en la provincia de Asia<sup>32</sup>. Como señala W. E. Metcalf, tal argumentación es muy débil, pero la probabilidad de que se haya producido una acuñación tan importante en Egipto no es precisamente grande<sup>33</sup>.

<sup>26</sup> SEAR 1998: 38 indica que la presencia de Eneas podría relacionarse con Dido, la fundadora de la colonia cartaginesa de Cartago y su primera reina, ya que fueron amantes, que aludiría así a las tierras africanas.

<sup>27</sup> WOYTEK 2003: 219.

<sup>28</sup> GRUEBER 1910: 469 n. 1; CARSON 1978: 61; METCALF 2006: 226.

<sup>29</sup> WOYTEK 2003: 221.

<sup>30</sup> CRAWFORD 2012: 339.

<sup>31</sup> CRAWFORD 2012: 341.- WOYTEK, 2003, 222 sólo menciona el Tesoro de Halicarnassus, compuesto por 36 cistoforos, 62 denarios romanos republicanos y un dracma griego (ca. 40 a.C.), donde destaca los 5 ejemplares de RRC 458/1 en contraste con otras emisiones militares de César: 1 pieza de RRC 443/1, 1 de RRC 452/4 y 1 de RRC 468/1.

<sup>32</sup> WOYTEK 2003: 223-225.

<sup>33</sup> METCALF 2016: 226.



Denario forrado RRC 458/1<sup>34</sup>



Denario RRC 458/1 con letra E incisa en el anverso<sup>35</sup>



Denario RRC 458/1 con contramarca IMP VES ligada en el anverso<sup>36</sup>

A destacar la siguiente pieza, presentada por Gemini Numismatic Auction, subasta Auction X, lote n° 206. De 13 de enero de 2013:



«Julius Caesar, Uniface trial strike?. Denarius, 10.99g. (12h). . . , 47-46 BC or later. Obv: Head of Venus right. Rx: Blank, irregular depression in center. Cf. Crawford 458/1. Cf. Sydenham 1013. Cf. Sear, Imperators 55.. Fine.

«The purpose of this enigmatic piece is quite uncertain. A trial strike to test the die is one possibility. The very convincing lime deposits are persuasive evidence that it is ancient. Sold as is, no returns».

Como puede observarse por el comentario adjunto, el reverso, sin acuñar, quizás sea una prueba. Poco más puede decirse de esta curiosa serie.

Otro curioso denario es el siguiente, de la casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), n° 828470 que, como puede observarse por el comentario adjunto, quizás se trate de una imitación contemporánea:



«Julius Caesar. 47-46 BC. AR Denarius (18mm, 3.91 g, 12h). Military mint traveling with Caesar in North Africa. Diademed head of Venus right / Aeneas advancing left, carrying Anchises and holding palladium. Crawford 458/1; CRI 55; Sydenham 1013; RSC 12. Good VF, toned.

«As the style of this coin appears somewhat different from others in the issue, it may in fact be a contemporary imitation.»

<sup>34</sup> Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 387, lote n° 400, de 30 de noviembre de 2016.

<sup>35</sup> Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 123, lote n° 137, de 28 de septiembre de 2005.

<sup>36</sup> Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta Mail Bild Sale 69, lote n° 1355, de 8 de junio de 2006.

Finalmente, no queremos pasar la oportunidad de referirnos a este denario híbrido, copia geto-dacia, de un denario de los “Libertadores” (cara del anverso) y de la presente serie (cara del reverso), aparecido en Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), Mail Bid Sale 84, lote n° 947, de 5 de mayo de 2015, con comentario adjunto:



«C. Cassius Longinus and Julius Caesar. 42 BC. AR Denarius (17mm, 3.66 g, 12h). Geto-Dacian hybrid imitation, copying obverse type of C. Cassius Longinus, and reverse of Julius Caesar. Veiled, diademed, and draped bust of Libertas right / Aeneas advancing left, holding palladium and bearing Anchises on his shoulder. Cf. Davis class A, group III (for series); Crawford 500/5 (obv. type) and 458/1 (rev. type); CRI 223 (obv. type) and 55 (rev. type); Sydenham 1305 (obv. type) and 1013 (rev. type); RSC 6 (obv. type) and 12 (rev. type). Good VF. Full weight and good metal quality.

«This interesting coin is both an ancient imitation and a mule, with the obverse copied from a denarius of Cassius and the reverse taken from Julius Caesar’s popular Aeneas type. Although it is an imitation, the metal quality is quite good. This piece was reportedly found along with an ancient imitation of Hosidius Geta (lot 928 above)».

## Bibliografía

- ALBERT, R. (2011<sup>2</sup>): *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. Bis 31 v. Chr.)*. Regenstauf.
- AMISANO, G. (2014): *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civili*. Cassino.
- ASSENMAKER, P. (2007): “*Pignvs salvtis atqve imperii. L’enjeu du Palladium dans les luttes politiques de la fin de la République*”, *EC* 75, pp. 381-412.
- BABELON, E. (1886): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II*. Paris.
- BANTI, A. Y SIMONETTI, L. (1972): *Corpus Nummorum Romanorum. Vol. I. Da Cneo Pompeo a Marco Antonio*. Firenze.
- BATTENBERG, C. (1980): *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*. Diss. Marburg.
- BURNETT, A.; AMANDRY, M. Y RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part I: Introduction and Catalogue*. London.
- CALICÓ, X. Y CALICÓ, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*. Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978): *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.* London.
- CATALI, F. (2001): *La monetazione romana repubblicana*. Roma.
- CHAVES TRISTÁN, F. (2005): “Guerra y moneda en la Hispania del *Bellum Civile*”, en *Ivlio César y Cordyba: tiempo y espacio en la campaña de Mynda (49-45 a.C.)* (Córdoba), pp. 207-245.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage. 2 vols*, Cambridge.
- CRAWFORD, M. H. (2012): “Bernhard Woytek. Arma et Nummi...”, *Gnomon* 84, pp. 337-342.
- DAMIANI, O. (2011): “La monetazione romana nel periodo repubblicano”, *Bimestra – Populi Romani* 8, pp. 21-25.

- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001): *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*. Madrid.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2008): *Las monedas genealógicas. El uso de la tipología monetaria como medio de propaganda dinástica en el Mediterráneo (ss. II a.C.-XV d.C.)*. Madrid.
- ESPLUGA, X. (2012): “Divinitats i objectes religiosos a les emissions romanorepublicanes d’Hispania”, en *Déus i mites d’antiguitat. L’evidència de la moneda d’Hispania* (Barcelona), pp. 66-71.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*. Barcelona.
- GRUEBER, H. A. (1910): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. II. Coinages of Rome (continued), Roman Campania, Italy, The Social War, and the Provinces*. London.
- HANNESTAD, A. (1988): *Roman Art and Imperial Policy*. Aarhus.
- METCALF, M. W. (2006): “Bernhard Woytek. Arma et Nummi...”, *SNR* 85, pp. 222-230.
- PEREZ, CHR. (1989): *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*. París.
- ROLLAND, H. (1921): *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*. Paris.
- SAN VICENTE, J. I. (2007): “El Palladium y su entorno en la moneda romana desde la época republicana hasta Adriano”, *Numisma* 251, pp. 219-243.
- SAYLES, W. G. (1997): *Ancient Coin Collecting III. The Roman World – Politics and Propaganda*. Iola.
- SCHMITT, L. Y PRIEUR, M. (2004): *Les monnaies romaines*. Paris.
- SEABY, H. A. (1967): *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*. London.
- SEAR, D. R. (1998): *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*. London.
- SEAR, D. R. (2000): *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*. London.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974): *Monnaies romaines*. Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952): *The Coinage of the Roman Republic*. London.
- WALKER, D. R. (1980): “The Silver Contents of the Roman Republican Coinage”, en *Metallurgy in Numismatics, I* (London), pp. 55-72.
- WOYTEK, B. (2003): *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.* Wien.