

La ceca ibérica de **Abariltur**¹

The Iberian mint of **Abariltur**

LUIS AMELA VALVERDE

Grupo CEIPAC. Universitat de Barcelona

amelavalverde@gmail.com

Recibido: 27/05/2019. Aceptado: 30/10/2019.

Cómo citar: Amela Valverde, Luis "La ceca de Abariltur", *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua* XLIII (2019): páginas.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ha.XLIII.2019.16-30>

Resumen: Breve trabajo sobre la pequeña ceca de Abariltur, ubicada no en la actual Cataluña como habitualmente se considera, sino más bien en la provincia de Castellón. Situación, iconografía, ordenación y cronología de este curioso taller..

Palabras clave: Abariltur; ceca ibérica; provincia de Castellón; iconografía.

Abstract: Brief work on the small mint of Abariltur, located not in the current Catalonia as it is usually considered, but rather in the province of Castellon. Situation, iconography, arrangement and chronology of this curious atelier.

Keywords: Abariltur; Iberian mint; province of Castellón; iconografía.

Abariltur es un topónimo conocido únicamente a través de las monedas. A este taller se le atribuyen no sólo los ejemplares que llevan su nombre, sino asimismo unas pequeñas piezas anepigráficas. Estas últimas presentan la misma cabeza masculina en el anverso, con un toro en el reverso² (ACIP 2062-2063 = CNH 1-2), que se ha considerado que pudieran ser la primera serie de esta ceca³, lo que es algo insólito en el numerario ibérico⁴, y así figura en las diferentes clasificaciones que se han efectuado.

¹ Collantes, 1997, 47 prefiere leer el letrero **Abarrilur**.

² Campo, 1974, 226. Villaronga, 1994, 203. Domínguez Arranz, 1998, 127-128. García-Bellido y Blázquez, 2002b, 15. Villaronga y Benages, 2011, 399.

³ Campo, 1974, 223. Villaronga, 1982, 180. García-Bellido y Blázquez, 2002b, 15.

⁴ Campo, 1974, 223.



Mitad ACIP 2062 = CNH Abariltur 1 (ampliado x 2)

A notar que A. M. de Faria consideró que **Abariltur** podría tratarse de un nombre personal, no de un topónimo⁵, debido a que éstos “nunca” se localizan en el reverso, compuesto por los elementos **abar** e **ildur**⁶. Ya A. Beltrán Martínez se había planteado si era realmente un nombre de ciudad⁷. Ciertamente, **abar** aparece formando varios antropónimos: **borste.abarke.borste** del gran plomo de Ullastret (C.2.3), **abarieikite** en el plomo de Castellón y el mismo nombre aparece en una inscripción pintada bastante larga de Lliria. Pero J. Untermann, después de un breve análisis, considera a **Abariltur** designación de una ciudad⁸, aunque, ciertamente, parece un nombre extraño⁹, y J. de Hoz no descarta tal posibilidad¹⁰.



Mitad ACIP 2067 = CNH Abariltur 6 (ampliado x 2)

⁵ Ya Beltrán Martínez, 1950, 325 se preguntaba si era nombre de ciudad, de ubicación desconocida, pero “hacia el sur”.

⁶ Faria, 1994, 37 n° 6; 1995, 79; 1996, 151; 2000a, 121-122; 2007, 161.- Hoz, 1979, 311 ya había expresado que no se podía descartar “sin más” que **Abariltur** pudiera tratarse de un nombre de persona.

⁷ Beltrán Martínez, 1950, 325.

⁸ Untermann, 1975, 218; 1998, 80.- Faria, 2000b, 61 también consideró que era un topónimo, por lo que en otra publicación posterior se disculpa: Faria, 2007, 161.

⁹ Silgo, 1983, 27 no acaba de decidirse entre ambas teorías.

¹⁰ Hoz, 1980, 311.

Si bien se desconoce su situación concreta¹¹, en principio, por estilo, tipología y hallazgos, se ha considerado que **Abariltur** estuviera en el área catalana¹², en el litoral¹³, quizás en algún punto cercano a Cabrera de Mar (comarca del Maresme, prov. Barcelona)¹⁴, pues del *oppidum* de Burriac procedía el único ejemplar conocido con localización concreta¹⁵.

Por tanto, esta ceca estaría encuadrada dentro del grupo “étnico” layetano¹⁶, por la adopción de tipos similares a los de otros talleres del mismo ámbito, como el toro¹⁷, el caballo y el delfín¹⁸. Como, en realidad, se trata de un criterio estilístico, la designación más correcta para este conjunto de amonedaciones sería grupo “centro catalán”.

De hecho, únicamente se conoce un ejemplar procedente de la Layetania, en concreto del yacimiento de Burriac (mun. de Cabrera de Mar, prov. Barcelona), lo que no parece invitar a situar **Abariltur** en esta área. Asimismo, se conocen tres piezas de este taller procedentes de la conocida ciudad de *Emporiae*. Esta escasez de hallazgos ha llevado a diferentes especialistas a ubicar nuestra ceca en otros lugares; así, por ejemplo, Campo la colocó en el ámbito cesetano¹⁹, mientras que A. M. de Guadán por su parte lo había ubicado en el espacio ausetano²⁰.

¹¹ Beltrán Martínez, 1950, 325. Untermann, 1975, 218. Domínguez Arranz, 1979, 233.

¹² Villaronga, 1975, 25; 1979, 212; 1982, 180 y 182. Tarradell, 1986, 915. Campo, 1992, 59; 2000, 66; 2010, 27; 2011, 1135; 2012, 22. Álvarez Burgos, 2008, 29. Martí, 2008, 66; 2009, 32. Crusafont, 2009, 153.

¹³ Campo, 1974, 225. Villaronga, 1982, 182; 1993, 3; 1994, 203. Roldán, 2006, 25.

¹⁴ García-Bellido y Blázquez, 2002a, 186 y 191; 2002b, 15. Chaves, 2007, 73. Estaran y Beltrán LLoris, 2015, 21.- Ruiz Trapero, 2000, 133 sitúa este taller monetario en las proximidades de Barcelona.

¹⁵ Campo, 1974, 225.

¹⁶ Villaronga, 1975, 15; 1985, 21; 1994, 203. Collantes, 1997, 47. Domínguez Arranz, 1998, 127. García-Bellido y Blázquez, 2002b, 270. Por su parte, Guadán, 1980, 121 incluye este taller dentro del grupo de **Ausesken**, el cual está sobredimensionado.

¹⁷ Cores y Ripollès, 2014, 217 consideran que, en realidad, este animal es un perro. Ya Pérez Almoguera, 1996, 38 había observado que el reverso de estas piezas “con reverso perro o toro”. Por su parte, Campo, 1974, 224 señaló en su día que el toro presenta unos pequeños cuernos, que en la mayoría de los ejemplares ha desaparecido, lo que unido a la mala conservación de las piezas originara dificultades en la identificación sobre el animal en cuestión puesto que, por ejemplo, ya Botet y Sisó, 1908, LXXI y LXVI consideró que se trataba de un perro, y Guadán, 1969, 197 dudaba entre un perro o un toro.

¹⁸ Villaronga, 1975, 25. Domínguez Arranz, 1994, 128.

¹⁹ Campo, 1974, 226.

²⁰ Guadán, 1969, 197.

En realidad, no parece que **Abariltur** se ubique en el nordeste peninsular²¹.



Mitad ACIP 2064 = CNH Abariltur 3 (ampliado x 2)

Recientemente, el hallazgo de varias de estas monedas con leyenda en la comarca del Alt Maestrat (prov. Castellón), hace que Villaronga reubique este taller en esta área²². Las piezas a las que debe hacer referencia el citado investigador deben ser los cinco ejemplares que se han localizado en los alrededores de la ciudad de *Lesera* (Forcall, comarca dels Ports, prov. Castellón), según información oral de P. P. Ripollès²³. Ya J. Untermann había defendido la ubicación de este taller en la zona costera al sur del delta del Ebro²⁴. Por tanto, **Abariltur** debe eliminarse de la lista de cecas catalanas²⁵, indicación de que todavía queda mucho por conocer acerca de las emisiones ibéricas. Eso sí, como

²¹ Padrós, 2005, 525; 2012, 44. Sinner, 2013, 172.

²² Villaronga, 2004, 203. Villaronga y Benages, 2011, 399.

²³ Padrós, 2005, 525; 2012, 44. Sinner, 2013, 172.- Ripollès y Abascal, 2000, 165 se preguntan si este taller monetario se encuentra en el norte de la actual provincia de Castellón. Por su parte, Arasa, 2003, 209-210. Arasa y Flors, 2009, 519 señalan que **Abariltur** se ubicaría en territorio valenciano al norte de la actual población de Sagunto, siendo los yacimientos más significativos existentes en el siglo II a.C. en este territorio los de La Torre de la Sal (Cabanes, prov. Castellón), un destacado fondeadero, y El Tossal de la Balaguera (La Pobla Tornesa, prov. Castellón), posiblemente el *oppidum* más importante de la zona, situado en el interior, ambos en la comarca de la Plana Alta. Como indica Oliver, 2013, 134, estos dos yacimientos se abandonaron en el siglo I a.C., posiblemente durante el segundo cuarto de dicho siglo.

²⁴ Untermann, 1975, 218; 1998, 80.- Martín Valls, 1967, 31 señaló en su momento el hallazgo de piezas de este taller en diversos puntos del interior limítrofe entre Valencia y Castilla.

²⁵ Pérez Almoguera, 1996, 38.

indica L. Villaronga, sobre las piezas anepigráficas “el silencio es total”²⁶.

Desde el punto de vista iconográfico, las piezas de este taller parecen presentar una cabeza masculina a derecha, mientras que en el reverso figuran diversos animales: toro (jabalí según E. Collantes)²⁷ (ACIP 2062-2064 y 2067 = CNH 1-3 y 6), caballo galopando (ACIP 2065 y 2068-2069 = CNH 4 y 7-8), delfín (ACIP 2070 = CNH 9) o medio caballo (ACIP 2066 = CNH 5), sin que cada tipo corresponda exactamente a un valor determinado²⁸.

Abariltur acuña únicamente fracciones de bronce²⁹: mitades (ACIP 2062, 2064 y 2067 = CNH 1, 3 y 6), cuartos (ACIP 2065 = CNH 4) y sextos (ACIP 2063, 2066 y 2068-2070 = CNH 2, 5 y 7-9), de difícil sistematización, debido a su rareza y variedad³⁰. No emite unidades.



Sexto ACIP 2063 = CNH Abariltur 2 (ampliado x 2)

M. Campo indicó que esta ceca presenta las características de los talleres costeros, en los cuales abundan los divisores, debido a su gran utilidad comercial; las piezas anepigráficas quizás indiquen una emisión ilegal o al menos poco controlada por las autoridades romanas, debido a una necesidad provocada por las actividades comerciales³¹. Por desgracia, la localización de este tipo de piezas no parece avalar una ubicación costera, aunque posiblemente la citada investigadora tenga razón, que esperemos que confirmen nuevos hallazgos.

A destacar que tres variantes presentan el letrero ibérico **ban**, que se suele considerar equivalente a un valor determinado (la unidad), con la salvedad de que dos de estas variedades son mitades (ACIP 2064 y 2067

²⁶ Villaronga, 2004, 203.

²⁷ Collantes, 1997, 47.

²⁸ García-Bellido y Blázquez, 2002b, 15.

²⁹ Domínguez Arranz, 1998, 127.

³⁰ Untermann, 1975, 217. Villaronga, 1994, 203. García-Bellido y Blázquez, 2002b, 15. Campo, 2010, 30.

³¹ Campo, 1974, 226.

= CNH 3 y 6) y la tercera un sexto (ACIP 2069 = CNH 8), con una tipología del reverso distinta (toro en los dos primeros casos y un caballo galopando en el último). Ciertamente, es una cosa sorprendente, y no acertamos en su comprensión, porque, lógicamente, los pesos no cuadran, a no ser un error por parte del artesano encargado de efectuar la amonedación o en un cambio de patrón metrológico radical. Un fenómeno a investigar.



Sexto ACIP 2069 = CNH Abariltur 8 (ampliado x 2)

Estas piezas habrían sido acuñadas por necesidad de moneda fraccionaria que, en un principio, debía de facilitar un taller importante que, por la supuesta posición de **Abariltur**, sería **Kese** o **Arse**.

E. Collantes fecha estas monedas por su arte y métrica en el segundo y tercer tercio del siglo II a.C.³², mientras que L. Villaronga señala únicamente que son del siglo II a.C.³³ A la vista de las evidencias existentes, sólo puede ofrecerse la cronología de este último autor, aunque probablemente pertenezcan estas series a la segunda mitad de dicha centuria³⁴. Pero, *vid infra*.

La descripción de las diferentes variantes de este taller es la siguiente, siguiendo a L. Villaronga:

³² Collantes, 1997, 47.

³³ Villaronga, 1982, 180-181; 1993, 3; 1994, 203. Pérez Almoguera, 1996, 38; 1998, 53; 2001, 32 (segunda mitad del siglo). García-Bellido y Blázquez, 2002b, 15 (en interrogante). Arasa, 2003, 209. Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 21. Padrino, 2015, 36.- Guadán, 1980, 130 consideró que la producción de este taller estaba ubicada cronológicamente entre el año 133 a.C. y época de Augusto, mientras que Álvarez Burgos, 2008, 29 señala el periodo entre los años 120 y 20 a.C. Gil Farrés, 1966, 204 se preguntó si esta amonedación se efectuó entre los años 100 y 80 a.C.

³⁴ En un principio, Campo, 1974, 226 indicó que **Abariltur** podía haber acuñado desde finales del siglo III a.C. y durante todo el siglo II a.C.



- ACIP 2062 = CNH 1. AE. Mitad. 17 mm de diámetro. 4,41 g de peso medio (en 6 ejemplares)³⁵.

Anv.: Cabeza masculina a derecha. Rev.: Toro a derecha.



- ACIP 2063 = CNH 2. AE. Sexto. 13 mm de diámetro. 1,52 g de peso medio (en 5 ejemplares)³⁶.

Anv.: Cabeza masculina a derecha. Rev.: Toro a derecha.



- ACIP 2064 = CNH 3. AE. Mitad. 18 mm de diámetro. 4,67 g de peso medio (en 11 ejemplares)³⁷.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás leyenda ibérica **ban** I³⁸.
Rev.: Toro a la derecha, con la cabeza levantada, encima, leyenda ibérica **Abariltur** ∇|ϕ|ϕ^ΛΔ∇.



- ACIP 2065 = CNH 4. AE. Cuarto. 16 mm de diámetro. 3,00 g de peso medio (en 2 ejemplares)³⁹.

Anv. Cabeza masculina a derecha (en el peinado, una espiga en posición vertical), detrás tres glóbulos. Rev.: Caballo galopando a derecha, inscripción ibérica circular comenzando por abajo **Abariltur**.



³⁵ Villaronga y Benages, 2011, 400.- Villaronga, 1994, 203 dio: 17 mm de diámetro, 3,94 g de peso medio (en 5 ejemplares).

³⁶ Villaronga, 1994, 203. Villaronga y Benages, 2011, 400.

³⁷ Villaronga, 1994, 203. Villaronga y Benages, 2011, 400.

³⁸ L. Villaronga considera que se trata de la marca IN, aunque anteriormente había dado **ban**.

³⁹ Villaronga, 1994, 203. Villaronga y Benages, 2011, 400.

- ACIP 2066 = CNH 5. AE. Sexto. 13 mm de diámetro. 1,44 g de peso medio (en 2 ejemplares)⁴⁰.

Anv.: Cabeza masculina diademada a derecha, detrás glóbulo. Rev.: Medio caballo a derecha, detrás leyenda ibérica **Abariltur**.



ACIP 2067 = CNH 6. AE. Mitad. 18 mm de diámetro. 3,72 g de peso medio (en 12 ejemplares)⁴¹.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás leyenda ibérica **ban**⁴². Rev.: Toro a la derecha, con la cabeza levantada, encima, leyenda ibérica **Abariltu-r** ∇|◊^oΛΔ◊.



Cores 1169 = ACIP - = CNH -. AE. Mitad. 4,69 g de peso medio⁴³.

Anv.: Similar al anterior. Rev.: Similar al anterior, pero la leyenda en una sola línea.



ACIP 2068 = CNH 7. AE. Sexto. 15 mm de diámetro. 1,63 g de peso medio (en 3 ejemplares)⁴⁴.

Anv.: Cabeza masculina a derecha. Rev.: Caballo galopando a derecha, encima, estrella, debajo, inscripción ibérica **Abari** ∇|◊^u.



ACIP 2069 = CNH 8. AE. Sexto. 15 mm de diámetro. 2,27 g de peso medio (en 6 ejemplares)⁴⁵.

⁴⁰ Villaronga y Benages, 2011, 400.- Villaronga, 1994, 203 ofrece: 13 mm de diámetro, 1,55 g de peso medio (en 1 ejemplar).

⁴¹ Villaronga, 1994, 204. Villaronga y Benages, 2011, 401.

⁴² L. Villaronga considera que se trata de la marca IN, aunque anteriormente había dado **ban**.

⁴³ Jesús Vico S.A., subasta 149, lote nº 215, de 16 de noviembre de 2017.

⁴⁴ Villaronga, 1994, 204. Villaronga y Benages, 2011, 401.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás leyenda ibérica **ban**⁴⁶. Rev.: Caballo galopando a derecha, inscripción ibérica **Abari** abajo y **Itur** arriba.



ACIP 2070 = CNH 9. AE. Sexto. 15 mm de diámetro. 2,88 g de peso medio (en 2 ejemplares)⁴⁷.

Anv.: Cabeza masculina diademada a derecha. Rev.: Delfín a derecha, encima, espiga, debajo, inscripción ibérica **Abariltur**.

Abariltur, un taller de baja producción⁴⁸, presentaría tres emisiones según M. P. García-Bellido y C. Blázquez⁴⁹, quienes siguen en principio a L. Villaronga, el cual propuso la existencia de cinco series⁵⁰. La primera emisión es, como hemos mencionado, de carácter anepigráfico, que por estilo y procedencia son similares a las que llevan letrero⁵¹ (ACIP 2062-2063 = CNH 1-2). Las otras dos series presentan el topónimo en el reverso (ACIP 2064-2066 = CNH 3-5 y ACIP 2067-2070 = CNH 6-9 respectivamente), grupos basados en la diferenciación que efectúa L. Villaronga, a partir de la variación del signo ibérico **r** de la leyenda presente ápice o sea romboidal, como puede observarse en la reproducción del letrero ibérico en ACIP 2064 = CNH 3 y ACIP 2067 = CNH 6⁵². A destacar que un sexto presenta leyenda abreviada (ACIP 2068 = CNH 7).

Para finalizar, en cuanto a la metrología, E. Collantes considera que estas monedas serían fracciones de la unidad ibérica de 25 piezas en denario⁵³. Como curiosidad, señalar que en un momento dado L. Villaronga consideró que las series anepigráficas podrían ser de finales

⁴⁵ Villaronga, 1994, 204. Villaronga y Benages, 2011, 401.

⁴⁶ Villaronga considera que se trata de la marca IN, aunque anteriormente había dado **ban**.

⁴⁷ Villaronga y Benages, 2011, 401.- Villaronga, 1994, 204 ofrece: 15 mm de diámetro, 1,99 g de peso medio (en 1 ejemplar).

⁴⁸ Campo, 2000, 66; 2011, 1135; 2012, 22.

⁴⁹ García-Bellido y Blázquez, 2002b, 15. Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 21.

⁵⁰ Villaronga, 1982, 181.

⁵¹ Villaronga, 1994, 203.

⁵² Villaronga, 1994, 203.

⁵³ Collantes, 1997, 47.

del siglo III a.C., del patrón metrológico de 8/9 g, en uso antes del año 211 a.C.⁵⁴, correspondiente a la primera emisión de **Kese**, bajo el sistema de 18 monedas en libra⁵⁵, una cronología excesivamente alta. Claro que, siempre podemos suponer que los nombres de los divisores que hemos utilizado sean incorrectos, y correspondan en realidad a la mitad del valor que se les ha adjudicado, es decir, p.e., un cuarto sería en realidad un octavo, lo que no parece probable. Más bien, deberían pertenecer todas estas monedas al sistema de 37/38 monedas por libra, de 8,74 g la unidad, el último en emplearse en **Kese**, pero ya del siglo I a.C.⁵⁶, con lo que de ser así, habría de rebajarse la cronología de esta amonedación.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Burgos, Fernando (2008): *La Moneda Hispánica. Desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid, Vico & Segarra.
- Amela Valverde, L. (2015): *Cecas del sistema del denario ibérico del nordeste peninsular (Cataluña). Una síntesis*, Barcelona, Asociación Numismática Española.
- Arasa i Gil, Ferran (2003): “La romanización de los *oppida* en el País Valenciano. Evolución del poblamiento en los siglos II-I a.C.”, *Alebus*, 13, pp. 199-219.
- Arasa, Ferran y Flors, Enric (2009): “Una cultura urbana truncada”, en *Torre La Sal (Ribera de Cabanes, Castellón). Evolución del paisaje antrópico desde la prehistoria al Medioevo*, Castelló, Diputación de Castellón, pp. 517-522.
- Beltrán Martínez, Antonio (1950): *Curso de Numismática. Tomo I. Numismática Antigua, Clásica y de España*, Cartagena, Universidad de Zaragoza.

⁵⁴ Villaronga, 1982, 180-181.

⁵⁵ Villaronga, 1985, 118. Crusafont, García-Garrido y Balaguer, 1986, 33.

⁵⁶ Villaronga, 1985, 121. Crusafont, García-Garrido y Balaguer, 1986, 33.

- Botet y Sisó, Joaquím (1908): *Les monedes catalanes*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans.
- Campo, Marta (1974): “La ceca de Abarildur y un nuevo tipo de moneda anepigráfica”, en *Miscelánea Arqueológica. XXV Aniversario de los cursos de Ampurias. Tomo I*, Barcelona, Diputación de Barcelona, pp. 223-228.
- Campo, Marta (1992): “Les monedes dels Ibers”, en *Roma a Catalunya*, Barcelona, Institut Català d'Estudis Mediterranis, p. 59.
- Campo, Marta (2000) “Moneda, organització i administració del nord-est de la «Hispania Citerior» (del 218 a l'inici del segle I a.C.)”, en *Moneda i administració del territori. IV Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, MNAC, pp. 57-75.
- Campo, Marta (2010): “Les emissions dels ibers: del sud-est de la Gàl·lia a la desembocadura de l'Ebre”, en *Els ibers, cultura i moneda*, Barcelona, MNAC, pp. 26-31.
- Campo, Marta (2011): “La moneda ibérica del nordeste de la Hispania Citerior: consideraciones su cronología y función”, en *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009. Vol. II*, Glasgow, University of Glasgow, pp. 1135-1140.
- Campo, Marta (2012): “La moneda ibérica en el nordeste de la Citerior”, en *La moneda de los iberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Premià de Mar, Museu de l'Estampació de Premià de Mar, pp. 17-27.
- Chaves Tristán, Francisca. (2007): “Las amonedaciones hispanas en la antigüedad”, en *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, pp. 47-98.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1997): *Historia de las cecas de Hispania antigua*, Madrid, Tarkis
-
- Cores Uría, Gonzalo y Ripollès Alegre, Pere Pau (2014): “Un perro en cuadrantes de Untikesken”, *Saguntum*, 46, pp. 215-217.

Crusafont i Sabater, Miquel (2009): *Catàleg general de la moneda catalana. Països Catalans i Corona Catalano-Aragonesa (s. V a.C.-s. XX d.C.)*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans

Crusafont i Sabater, Miquel; García Garrido, Manuel y Balaguer, Anna Maria (1986): *Història de la moneda catalana*, Barcelona, Caixa de Barcelona,

Domínguez Arranz, A. (1979): *Las cecas ibéricas del valle del Ebro*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico.

Domínguez Arranz, A. (1998): “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua*, Madrid, Jesús Vico, pp. 116-193.

Estaran Tolosa, María José y Beltrán Lloris, Francisco (2015): *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Bilbao, Universidad del País Vasco.

Faria, António Marques de (1994): “Nomes de magistrados en moedas hispánicas”, *Portugalia*, 15, pp. 33-60.

Faria, António Marques de (1995): “Novas achegas para o estudo da onomástica ibérica e turdetana”, *Vipasca*, 4, pp. 79-88.

Faria, António Marques de (1996): “Nomes de magistrados em moedas hispánicas. Correções e aditamentos”, *Conimbriga*, 35, pp. 147-187.

Faria, António Marques de (2000a): “Onomástica paleo-hispânica: revisão de algumas leituras e interpretações”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 3/1, pp. 121-151.

Faria, António Marques de (2000b): “Crónica de onomástica paleo (1)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 3/2, pp. 61 -66. -h ispân ica

Faria, António Marques de (2007): “Crónica de onomástica paleo (13)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 10/2, pp. 167 -187. -h ispân ica

García-Bellido, María Paz y Blázquez, Carmen (2002a): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de*

la Península Ibérica. Volumen I: Introducción, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

García-Bellido, María Paz y Blázquez, Carmen (2002b): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Gil Farrés, Octavio (1966): *La moneda hispánica en la Edad Antigua*, Madrid, s.n.

Guadán, Antonio Manuel de (1969): *Numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid, Instituto Español de Arqueología.

Guadán, Antonio Manuel de (1980): *La moneda ibérica. Catálogo de numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid, Cuadernos de Numismática.

Hoz, Javier de (1979-1980): “Crónica de lingüística y epigrafía prerromanas de la Península Ibérica: 1979”, *Zephyrus*, 30-31, pp. 299-323.

Martí García, Carles (2009): “La circulació i l’ús de moneda «ibérica» a la Laietània. Estat de la qüestió”, en *Ús i circulació de la moneda a la Hispània Citerior. XIII Curs d’Història monetaria d’Hispània*, Barcelona, MNAC, pp. 29-41.

Martín Valls, Ricardo (1967): *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid, Universidad de Valladolid.

Oliver Foix, Arturo (2013): “El periodo iberorromano, la continuidad del mundo ibérico en un nuevo estado”, *Millars*, 36, pp. 119-148.

Padrino Fernández, Santiago (2015): “Las monedas nororientales del siglo II a.C. en el MAEF”, *Acta Numismàtica*, 45, pp. 33-54.

Padrós i Martí, Pepita (2005): “Algunos ejemplos de la relación existente entre cecas ibéricas y fundaciones tardo-republicanas en el nordeste de la Hispania Citerior”, en *XIII Congreso Internacional de Numismática*

Madrid - 2003. *Actas – Proceedings – Actes I*, Madrid, Ministerio de Cultura, pp. 521-530.

Padrós i Martí, Pepita (2012): “Las cecas layetanas. La ceca de Baitolo”, en *La moneda de los iberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Premià de Mar, Museu de l'Estampació de Premià de Mar, pp. 44-54.

Pérez Almoguera, Arturo (1996): “Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana”, *Archivo Español de Arqueología*, 69, pp. 37-56.

Pérez Almoguera, Arturo (2001): “**iltir/iltur** = *oppidum*. Los nombres de lugar y la ciudad en el mundo ibérico”, *Faventia*, 23/1, pp. 21-40.

Pérez Almoguera, Arturo (2008): “Las monedas con nombres de étnicos del s. II a.C. en el nordeste peninsular: ¿Reflejo de posibles circunscripciones? ¿*Civitates* con doble nombre?”, *Archivo Español de Arqueología*, 81, pp. 49-73.

Ripollès, Pere Pau y Abascal, Juan Manuel (2000): *Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades. Monedas hispánicas*, Madrid, Real Academia de la Historia.

Roldán Hervás, José Manuel (2006): “Abariltur”, en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana*, Madrid, Akal, p. 23.

Ruiz Trapero, María (2000): *Las monedas hispánicas del Instituto de Valencia de Don Juan*, 2 vols., Madrid, Instituto Valencia de Don Juan.

Silgo Gauche, Luis (2013): *Estudio de toponimia ibérica. La Toponimia de las fuentes clásicas, monedas e inscripciones*, Valencia, Visión Libros.

Sinner, Alejandro G. (2013): “La difusión de las emisiones ibéricas layetanas”, *Saguntum*, 45, pp. 171-193.

Tarradell, Miquel (1986): “Las cecas ibéricas: ¿economía o política?”, en *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, pp. 915-917.

- Untermann, Jürgen (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden, 1. Text*, Wiesbaden, Ludwig Reichert.
- Untermann, Jürgen (1998): “La onomástica ibérica”, *Iberia*, 1, pp. 73-85.
- Villaronga, Leandre (1975): “Sistematización del numerario ibérico (II). Grupo Centro Catalán”, *Acta Numismàtica*, 5, pp. 15-63.
- Villaronga, Leandre (1979): *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, Cymys.
- Villaronga, Leandre (1982): “Les seques ibèriques catalanes: una síntesi”, *Fonaments*, 3, pp. 135-183.
- Villaronga, Leandre (1983): *Les monedes ibèriques de Tarraco*, Tarragona, ajuntament de Tarragona.
- Villaronga, Leandre (1985): “Necessitats financeres a la Catalunya Ibèrica dels segles III-I a.C.”, *Acta Numismàtica*, 15, pp. 19-31.
- Villaronga, Leandre (1993): “Abariltur”, en *Diccionari d’història de Catalunya* Barcelona, Edicioins 62, p. 3.
- Villaronga, Leandre (1994): *Corpus Nummularum Hispaniae ante Augusti Aetate*, Madrid, José A. Herrero.
- Villaronga, Leandre (2004): *Numismática antiga de la Península Ibèrica. Introducció al seu estudi*, Barcelona, Societat Catalana d’Estudis Numismàtics.
- Villaronga, Leandre y Benages, Jaume (2011): *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l’Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona, Societat Catalana d’Estudis Numismàtics.