

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 12)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

**ESTUDIOS SOBRE
EL MONTE TESTACCIO
(ROMA)
IV**

**J. M^a Blázquez Martínez
J. Remesal Rodríguez (Eds.)**

Autores (por orden alfabético):

A. Aguilera Martín, A. Ancona, J. M^a Blázquez Martínez, C. Cecchini, F. Cecchini, A. Contino, D. de Leo, M. di Filippo, L. Díaz-Iglesias, J. M. Galán, M. García Sánchez, G. López Monteagudo, P. Marimón Ribas, S. Margottini, A. Puig Palerm, A. M. Ramieri, J. Remesal Rodríguez, V. Revilla Calvo, R. Rovira Guardiola, J. Torres Costa, J. Vidal.

Publicacions i Edicions



ÍNDICE GENERAL

- Lista de abreviaturas.	11
- Introducción. (J. M ^a Blázquez Martínez; J. Remesal Rodríguez)	15
Parte I: Los materiales de las campañas de 1995, 1996 y 1997.	
1.- Las campañas de 1995, 1996 y 1997. (J. M ^a Blázquez Martínez; J. Remesal Rodríguez)	17
2.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias béticas Dressel 20. (J. Remesal Rodríguez; A. Aguilera Martín)	27
2.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	27
2.1.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> β.	33
2.1.1.- <i>Corpus</i> de <i>tituli</i> β privados ordenados por <i>nomen</i> y <i>cognomen</i> .	33
2.1.2.- <i>Corpus</i> de <i>tituli</i> β de la <i>Ratio Patrimoni</i> .	57
2.1.3.- <i>Corpus</i> de <i>tituli</i> β ilegibles o indeterminados.	60
2.2.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> δ.	79
2.3.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> α.	113
2.4.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> γ.	131
2.5.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> ε.	143
2.6.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli Alia</i> sobre ánforas Dressel 20.	153
2.7.- Deducciones del <i>Corpus</i> .	157
3.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias norteafricanas. (J. Remesal Rodríguez; A. Aguilera Martín).	159
3.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	159
3.1.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> sobre ánforas norteafricanas del tipo Tripolitana III.	161
3.2.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> sobre otras ánforas norteafricanas.	167
4.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias orientales. (J. Remesal Rodríguez; M. García Sánchez)	173
4.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	173
4.1.- <i>Corpus</i> de los <i>tituli</i> sobre ánforas del Mediterráneo Oriental.	175
5.- Los sellos. (J. Remesal Rodríguez)	183
5.0.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del <i>Corpus</i> .	183
5.1.- <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas béticas Dressel 20.	185
5.2.- Deducciones al <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas béticas.	207
5.3.- <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas norteafricanas.	211
5.4.- <i>Corpus</i> de sellos sobre ánforas orientales.	228
5.5.- Deducciones al <i>Corpus</i> de los sellos norteafricanos y orientales.	229

6.- Los grafitos del siglo III (campañas de 1995, 1996 y 1997).	233
(J. Remesal Rodríguez; P. Marimón Ribas; R. Rovira Guardiola; J. Torres Costa)	
6.1.- Introducción.	233
6.2.- Análisis del material.	234
6.3.- Notas sobre la evolución de los grafitos.	239
6.4.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre ánforas Dressel 20.	243
6.5.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre tipos anfóricos africanos.	259
6.6.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre tipos anfóricos orientales.	260
6.7.- <i>Corpus</i> de grafitos sobre tipologías inciertas.	260
- Figuras de las ánforas Dressel 20.	285
7.- Las ánforas tunecinas y tripolitanas de mediados del siglo III d.C. (campañas 1995-1997).	317
(V. Revilla Calvo)	
7.1.- Tipologías anfóricas y regiones productoras.	318
7.1.1.- Las producciones anfóricas de origen tunecino.	318
7.1.2.- Las ánforas tripolitanas.	
7.2.- La composición de los depósitos: Problemas de análisis y definición del repertorio tipológico.	232
- Figuras de las ánforas norteafricanas.	335
8.- Miscelánea: Las otras ánforas del Monte Testaccio.	345
(P. Marimón Ribas; A. Puig Palerm)	
- Figuras de las ánforas orientales, lusitanas y gauloises.	355
- Láminas.	359
Parte II: Estudios sobre el Monte Testaccio.	
9.- Roma e il Testaccio tra Storia, Costume e Tutela.	381
(A.M. Ramieri).	
10.- Progetto di musealizzazione e fruizione del Rione Testaccio (Roma).	401
(A. Ancona, A. Contino).	
10.1.- Contesto storico.	401
10.2.- L'intervento di musealizzazione: Finalità e obiettivi.	406
10.3.- Il progetto di musealizzazione: La sua articolazione tra complementarità e autonomia delle parti.	408
10.4.- Il percorso museale diffuso nel Rione.	410
10.5.- L'area archeologica sotto il "Nuovo Mercato Testaccio".	415
10.6.- L'area espositiva adiacente e contigua al "Nuovo Mercato Testaccio".	421
10.7.- I supporti didattici	421

10.8.- La valutazione della qualità degli interventi museali.	422
10.9.- La sicurezza delle aree.	422
10.10.- Alcuni esempi di interventi di musealizzazione.	423
11.- Tomografie sismiche a rifrazione su Monte Testaccio (Roma).	427
(F. Cecchini, D. de Leo, M. di Filippo, S. Margottini, C. Cecchini).	
12.- El aceite en el arte antiguo.	433
(G. López Monteagudo).	
13.- Cerámicas del Norte de África y del Oriente a finales de la Antigüedad en Hispania, ss. V-VIII.	521
(J.M ^a Blázquez Martínez).	
14.- El aceite en el Antiguo Egipto.	553
(L. Díaz-Iglesias, J.M. Galán).	
Introducción	553
Términos para denominar aceite.	554
Términos para contenedores de aceites.	557
Tipología y materiales de contenedores.	558
Tipos de aceites.	561
Producción.	570
Comercio.	574
Uso cotidiano.	577
Uso funerario.	581
Uso religioso.	583
Uso político y diplomático.	585
15.- El aceite en Ugarit.	589
(J. Vidal).	
15.1.- El cultivo del olivo.	590
15.2.- La producción de aceite.	592
15.3.- Administración y comercio del aceite.	597
Índices.	601
- de los <i>tituli picti</i> :	601
de <i>cognomina</i> de los <i>tituli</i> β.	601
de ciudades de los <i>tituli</i> δ.	601
de genitivos de los <i>tituli</i> δ.	601
de nominativos de los <i>tituli</i> δ.	601
- de sellos:	602
sellos ordenados por la primera letra.	602
sellos ordenados por la última letra.	602

1.- LAS CAMPAÑAS DE LOS AÑOS 1995, 1996 Y 1997.

J. M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ Y J. REMESAL RODRÍGUEZ.

Estas tres campañas se corresponden con un único sondeo, el más profundo de los realizados hasta ahora. Dressel había encontrado en este sector los materiales más tardíos hallados en el Testaccio. Más tarde, Rodríguez Almeida había identificado en este sector, llamado por él H-8, materiales concomitantes con los hallados por Dressel. Rodríguez Almeida había propuesto, en su interpretación de la evolución de la formación del Testaccio, que, en este sector, se había producido una descarga puntual, la más reciente del Testaccio¹.

Por nuestra parte, tras cartografiar informáticamente todos los hallazgos de Dressel, habíamos llegado a la conclusión de que toda la vertiente oriental del Testaccio estuvo cubierta por una tercera plataforma, desaparecida, en su mayor parte, debido a los juegos del Testaccio durante la Edad Media y a que, en época moderna, los artilleros del Vaticano usaron esta parte del Testaccio para sus ejercicios de tiro de cañón².

La finalidad de excavar en este sector era la de comprobar si, realmente, existía un depósito consistente de materiales de mediados del s. III dC., como suponíamos, periodo para el que nuestra documentación era bastante escasa. La excavación demostró que así era.

Se delimitó un sector de 2x2 metros, subdividido en cuadrículas de 1 metro cuadrado, denominadas N1, N2, S1 y S2 en la cota de 34 metros s.n.m. (Figs. 1 y 2) en un pequeño rellano.

¹ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Monte Testaccio, storia, ambiente, materiali*, Roma 1984.

² J. REMESAL RODRÍGUEZ, Los sellos en ánforas DR. 20. Nuevas aportaciones del Testaccio. En: *Epigrafia della produzione e della distribuzione*. CEFR, 193. Roma 1994, 93-110. J.M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ en: TESTACCIO 2003, 15-29. AGUILERA 2002, 212ss.

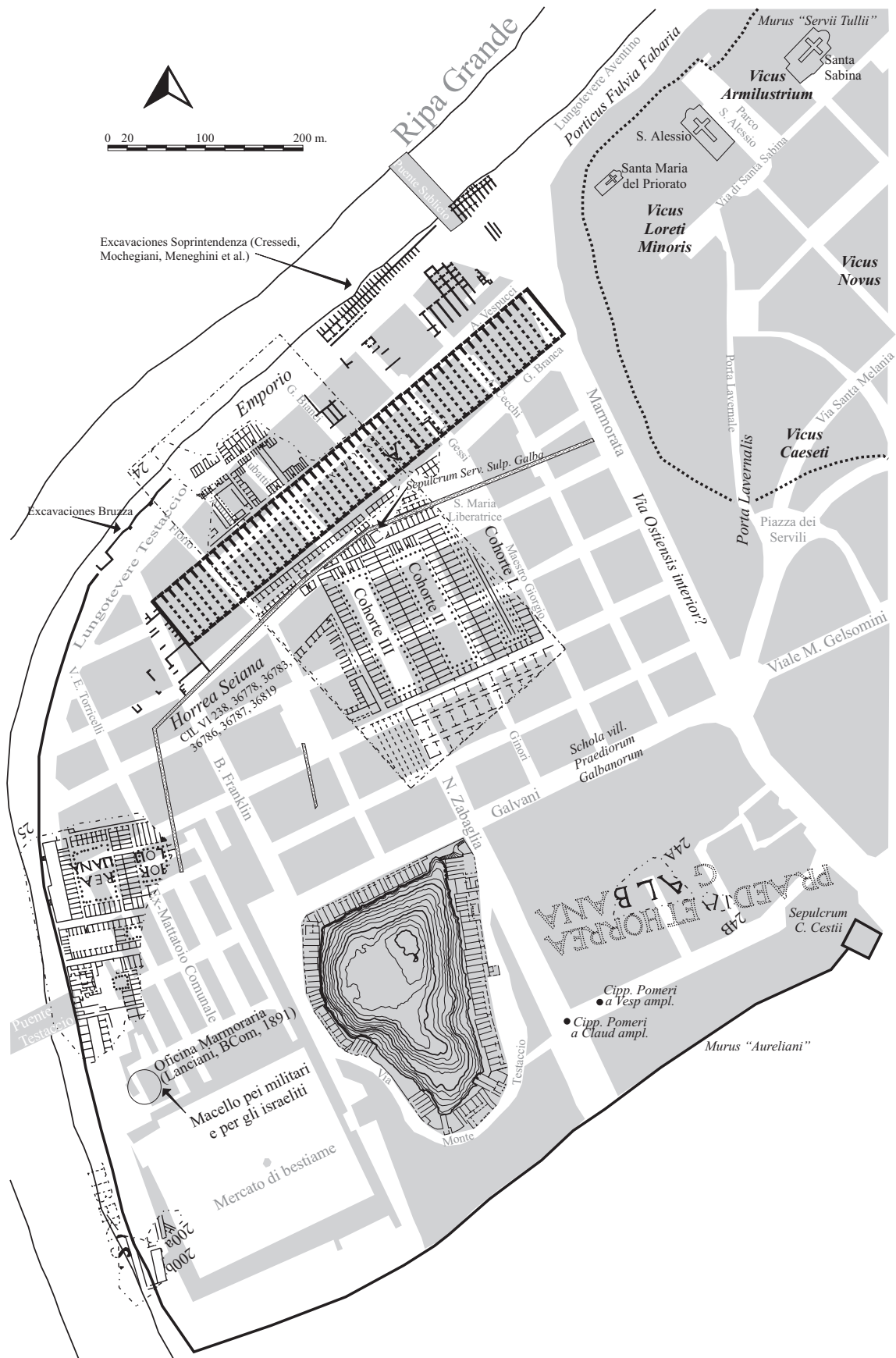


Figura 1.- Plano general de la llanura subaventina con el Testaccio (AGUILERA 2002, fig. 7).

2.- LOS *TITULI PICTI* SOBRE ÁNFORAS OLEARIAS BÉTICAS DRESSEL 20.

J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN.

2.0.- GENERALIDADES.

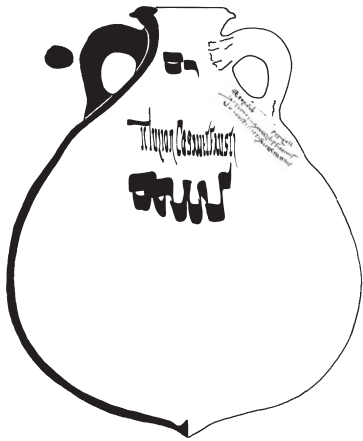
Organización del *Corpus*.

Como en memorias precedentes, no es misión de ésta la de describir los elementos de los que se compone la titulación oficial de un ánfora olearia Dressel 20¹. Para facilidad del lector, repetiremos de nuevo lo ya dicho en la memoria anterior. DRESSEL dividió el *titulus* que aparece en estas ánforas en cinco partes, teniendo en cuenta la posición en la que se encontraban las diferentes inscripciones que lo componen. A cada una de estas partes le dio por nombre el de una letra griega: α , β , γ , δ , ϵ ; ésta última no aparece en todas las ánforas, al contrario de lo que sucede con las otras cuatro (Fig. 9). Por otra parte, RODRÍGUEZ ALMEIDA encontró algunos fragmentos de ánfora que portaban una inscripción situada en el espacio enmarcado por la parte inferior de δ y la derecha de γ . A estas inscripciones las llamó θ ².

Hasta el momento, todas las inscripciones a que nos hemos referido están escritas con *atramentum* (tinta negra). Asimismo, en las ánforas Dressel 20 se escriben también de forma anecdótica otras anotaciones, casi siempre en color rojo, para las que aún no existe una explicación completa-

¹ Véanse los trabajos del propio DRESSEL, especialmente: H. DRESSEL, Ricerche sul monte Testaccio, *AnnIst* 50, 1878, 118-192 y figs. L-N; IDEM, *CIL XV. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum. Pars II, fasc. 1*, Berolini 1899 (= CIL). Nuestros trabajos sobre el Testaccio aparecen TESTACCIO 1994, TESTACCIO 1999, TESTACCIO 2001, TESTACCIO 2003.

² Para estos *tituli* θ véanse J. REMESAL RODRÍGUEZ y A. AGUILERA MARTÍN, en TESTACCIO 2003, 245ss.



α : CI
 β : II IVLIOR COSMI ET FAVSTI
 γ : CCVVVI
 δ : R Cordub p cclvii
 actus Primi augg lib p Firmus
 dd nn Philippis Augg iii ii cos

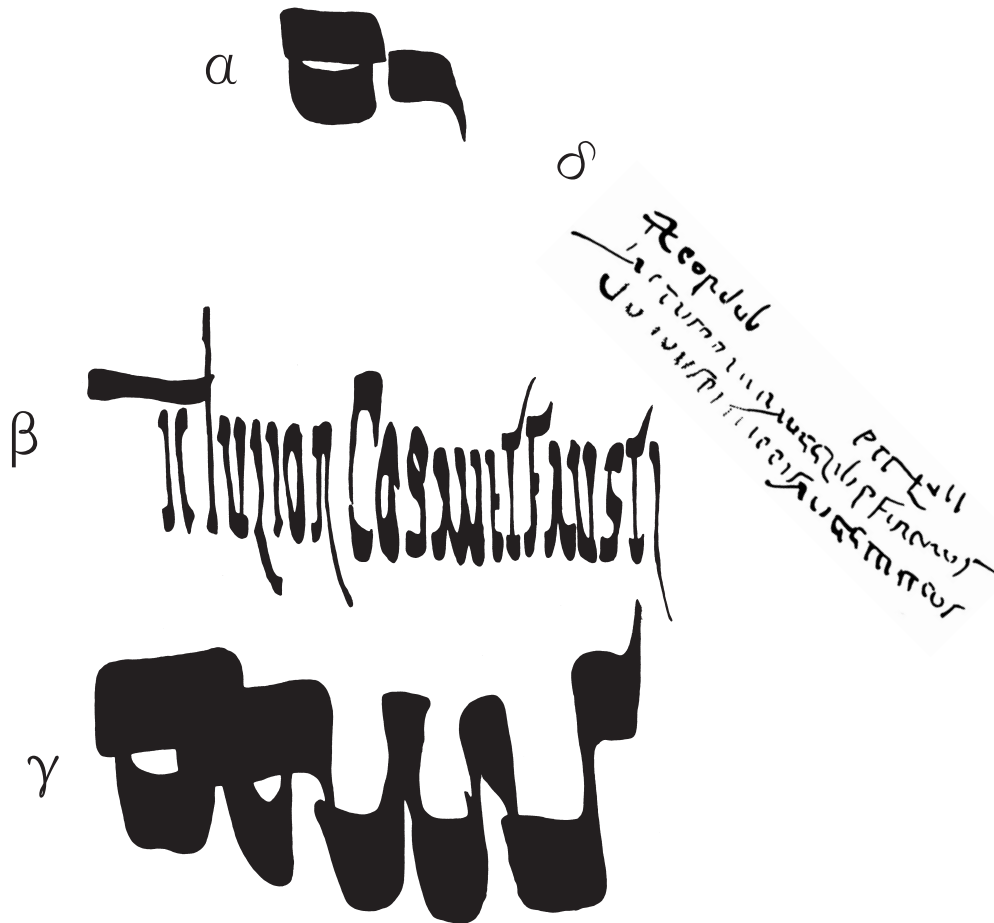


Figura 9.- Reconstrucción ideal de la titulatura de un ánfora Dressel 20 de mediados del s. III.

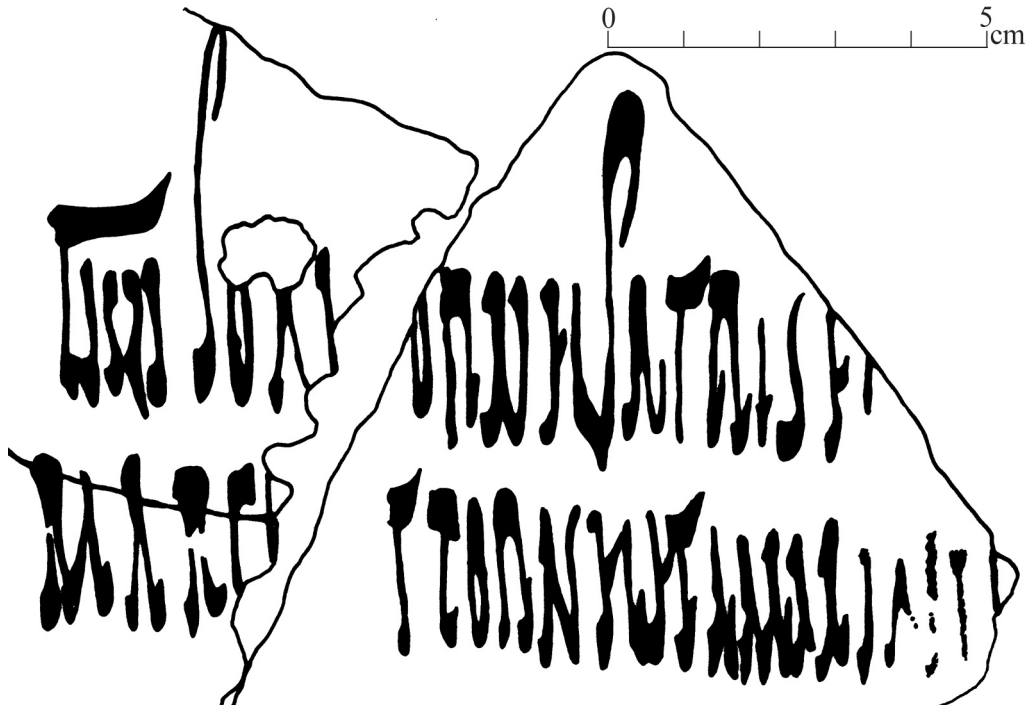
Nº 17.-

Datación: contextual (254 d.C.).

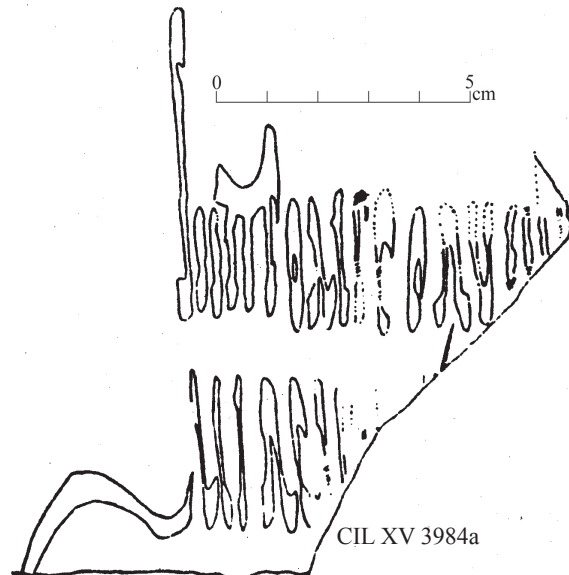
L.H.: S1 (70-110).

L.C.: MCR.95/0249+286.

β: IIIII (quingorum?) POM[P(eiorum) C]ORNEL(iani) PATRIS ET [FILIOR(VM)]
MARCI(ani?) <ET> EPIT(ynchani) <ET> CORNEL(iani) <iunioris> ET AMARANTH[I?]



DRESSEL ya encontró diez ejemplares fragmentarios de esta asociación en el Testaccio (CIL XV 3984 y 3985), que reproducimos a continuación de nuestro ejemplar para mejor comprensión de la asociación comercial. DRESSEL interpretó que se trataba de una asociación de cuatro miembros; en cambio, nuestro ejemplar y otros siete más encontrados por nosotros (nº 18-24) permiten rectificar la propuesta de DRESSEL. Los socios serían cinco y no cuatro: el padre Pompeyo Corneliano y sus hijos Pompeyo Marcio, Pompeyo Epitynchano, Pompeyo Corneliano (iunior) y Pompeyo Amarantho. En nuestra opinión, la persona que escribió los *tituli* de los Pompeyos consideró redundante escribir varias veces la conjunción ET para ligar los *cognomina* de los hijos de Pompeyo Corneliano. Por eso ET sólo aparece una sola vez al final.



4.- LOS *TITULI PICTI* SOBRE ÁNFORAS OLEARIAS ORIENTALES.

J. REMESAL RODRÍGUEZ; M. GARCÍA SÁNCHEZ.

4.0.- GENERALIDADES.

Organización del *Corpus*.

Por la tipología de las ánforas nos hallamos frente a un tipo anfórico ampliamente documentado en el bajo Danubio y el litoral septentrional del Mar Negro, siendo su presencia muy frecuente en la zona de la Dobrudja. La diversidad de pastas, cuyos colores varían desde el rojo o el amarillo rojizo hasta el amarillo amarronado o el marrón claro –las del Testaccio, rosadas con minúsculas incursiones calcáreas blancas y una pátina blanquecina amarillenta-, revela varios centros de producción, por lo que se han propuesto diversos orígenes: la región de la antigua Histria o el bajo Danubio, los alfares de la isla de Cos, el reino del Bósforo, el norte del Egeo y Eubea, la costa occidental del Mar Negro o, recientemente y con argumentos convincentes de Dyczek y Opait, la zona egea de Erythrai, en Asia Menor. Un problema añadido es que dicha tipología anfórica y sus evoluciones morfológicas han sido designadas con nombres muy diversos, siendo los más habituales los de Zeest 90, Dressel 24 *similis*, Popilian III, Scorpan VII, Knossos 18 y su evolución final como Late Roman 2 (LR 2), entre otros. Últimamente Opait se ha decantado por la denominación Dressel 24 *similis* A-D –las del Testaccio probablemente Dressel 24 *similis* D-, y Dyczek ha establecido una tipología de las ánforas del bajo Danubio correspondientes a los siglos I-III en la que se propone la denominación Dyczek 25¹.

¹ D. TUDOR, L'importation de vin et d'huile dans la province de Dacie (II^e-III^e siècles de n. è.), *Apulum* VII/1 1968, 391-400; G. POPILIAN, Contribution à la typologie des amphores romaines découvertes en Olténie (II^e-III^e siècles de n. è), *Dacia* 18, 1974, 137-146; C. SCORPAN, Contribution à la connaissance de certains types céramiques romano-byzantins (IV^e-VII^e siècles) dans l'espace istro-pontique, *Dacia* 21, 1977, 274-276; A. OPAIT, Considerații preliminare asupra amforelor romane

N° 201.-

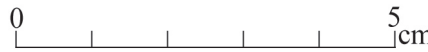
Datación: contextual (247-248 d.C.).

L.H.: N2 (370-390).

L.C.: MCR.96/428.

δ: R[...]
a[...]
++[...]

En tercera línea podría ser la abreviatura aug[...].



N° 202.-

Datación: ¿247 d.C.?

L.H.: S1 (370-390).

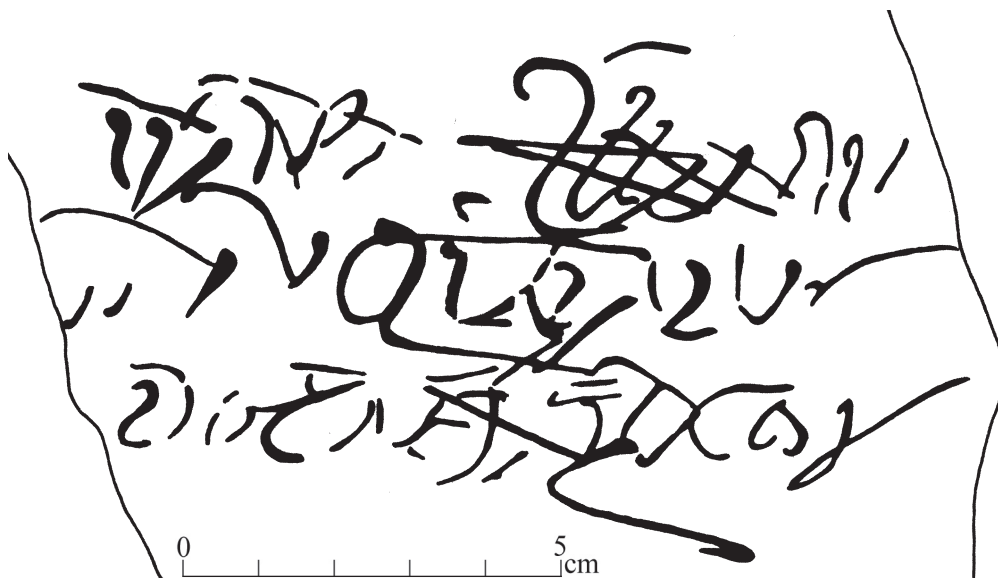
L.C.: MCR.96/447.

δ: [...]a p ccxxviii
[...]ari c! [...]us
[...] philip]pō caēs aug ii cos

ε: [...]XX



Casi ilegible, en la tercera línea quizá *Caesari* o quizá mejor *Caesar ii* (año 248). Sin embargo, en el momento en que Filipo fue cónsul por segunda vez, ya era augusto, no César. Filipo dejó de ser César en julio o agosto del año 247 (cfr. A. DEGRASSI, *I fasti consolari dell'Impero romano. Dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo*, Roma 1952, p. 68). Quizá la mejor lectura posible, donde todos los trazos se pueden atribuir a letras concretas, sería: *Philippo caes aug ii cos*. En segunda línea algo así como *Ccleorius* o *Cleoni*. En primera, delante del peso, la palabra acaba en a.



3.- LOS *TITULI PICTI* SOBRE ÁNFORAS OLEARIAS NORTEAFRICANAS.

J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN.

3.0.- GENERALIDADES.

Organización del *Corpus*.

Para la estructuración de las fichas y las abreviaturas empleadas en el *Corpus* de inscripciones pintadas sobre ánforas norteafricanas hemos utilizado las mismas especificaciones que ya hemos utilizado para los *tituli* sobre las ánforas olearias béticas (cf. al capítulo 2). De igual forma que en el capítulo dedicado a los *tituli picti* de las ánforas béticas, en el presente hemos decidido, para facilidad del lector, no repetir de nuevo determinadas informaciones en todas las fichas del catálogo. Por ello, simplemente indicamos aquí que la mayoría de ánforas norteafricanas conteniendo *tituli picti* están reducidas a fragmentos siempre de menos de 1 cm. de espesor, muchas veces con restos de cal y aceite, aunque en menor medida que las olearias béticas, puesto que en muchos casos la deperibilidad del engobe de estas ánforas redundaba también en la dificultad de la conservación de sus inscripciones pintadas, perdidas con el engobe.

Siguiendo el sistema instaurado por DRESSEL para estudiar las ánforas olearias béticas (cf. *supra* cap. 2), hemos dividido los elementos que conforman el *titulus* de las ánforas norteafricanas nombrándolas con diversas letras griegas. Con la letra β denominamos las inscripciones que parecen indicar el personaje implicado en la comercialización del aceite; con la letra γ denominamos la inscripción que parece indicar el peso o volumen del aceite envasado en el ánfora; finalmente, con la letra δ denominamos una inscripción que parece indicar, como en las ánforas olearias béticas, el control fiscal del envío. La mayoría de las inscripciones β y γ están escritas en *rubrum* mientras que las δ lo están en *atramentum*.

En las campañas de 1995, 1996 y 1997, las ánforas de la forma Tripolitana III constituyen cerca del 30% del total de ánforas norteafricanas encontradas; de hecho, la Tripolitana III constituye casi el 100% de las ánforas tripolitanas representadas en el conjunto de las tres campañas de excavación (*cf. infra* capítulo 7). Sobre las inscripciones aparecidas en esta tipología anfórica hemos constituido un primero *Corpus* (3.1). La propuesta de disposición de las diferentes partes del titulus en las ánforas tripolitanas de la forma III se puede apreciar en nuestra figura 10.

Por su parte la forma Africana IB, procedente de Túnez, constituye el 60% del total, mientras que el 10% restante lo constituyen porcentajes muy inferiores de otras formas tunecinas, como la Africana IA, Africana II, Ostia LIX y Ostia XXIII. Desgraciadamente, la gran mayoría de las inscripciones conservadas lo son en fragmentos las más de las veces pequeños y sin posibilidades de distinguir con claridad la tipología, simplemente se puede distinguir su pertenencia al grupo de pastas tunecinas. Por ello, hemos agrupado a todas estas inscripciones en un solo *Corpus* (3.2).

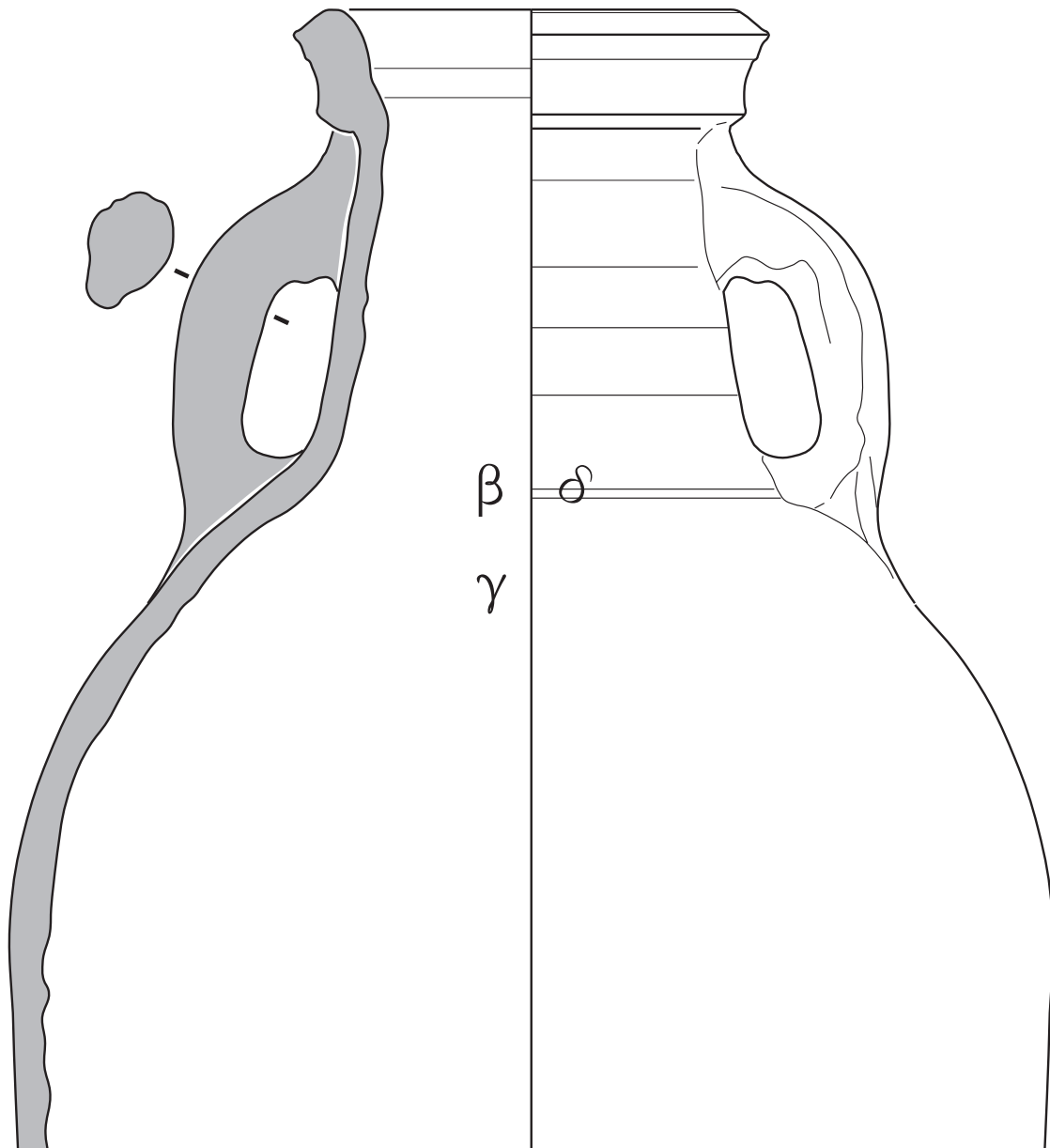


Figura 10.- Propuesta de reconstrucción ideal de la titulación de un ánfora Tripolitana III de mediados del s. III.

4.- LOS *TITULI PICTI* SOBRE ÁNFORAS OLEARIAS ORIENTALES.

J. REMESAL RODRÍGUEZ; M. GARCÍA SÁNCHEZ.

4.0.- GENERALIDADES.

Organización del *Corpus*.

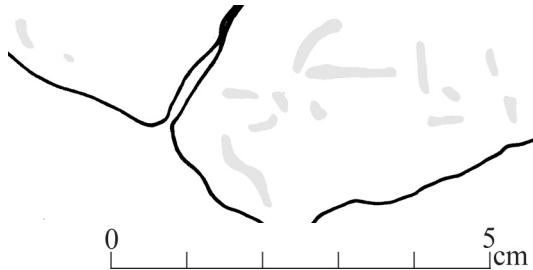
Por la tipología de las ánforas nos hallamos frente a un tipo anfórico ampliamente documentado en el bajo Danubio y el litoral septentrional del Mar Negro, siendo su presencia muy frecuente en la zona de la Dobrudja. La diversidad de pastas, cuyos colores varían desde el rojo o el amarillo rojizo hasta el amarillo amarronado o el marrón claro –las del Testaccio, rosadas con minúsculas incursiones calcáreas blancas y una pátina blanquecina amarillenta-, revela varios centros de producción, por lo que se han propuesto diversos orígenes: la región de la antigua Histria o el bajo Danubio, los alfares de la isla de Cos, el reino del Bósforo, el norte del Egeo y Eubea, la costa occidental del Mar Negro o, recientemente y con argumentos convincentes de Dyczek y Opait, la zona egea de Erythrai, en Asia Menor. Un problema añadido es que dicha tipología anfórica y sus evoluciones morfológicas han sido designadas con nombres muy diversos, siendo los más habituales los de Zeest 90, Dressel 24 *similis*, Popilian III, Scorpan VII, Knossos 18 y su evolución final como Late Roman 2 (LR 2), entre otros. Últimamente Opait se ha decantado por la denominación Dressel 24 *similis* A-D –las del Testaccio probablemente Dressel 24 *similis* D-, y Dyczek ha establecido una tipología de las ánforas del bajo Danubio correspondientes a los siglos I-III en la que se propone la denominación Dyczek 25¹.

¹ D. TUDOR, L'importation de vin et d'huile dans la province de Dacie (II^e-III^e siècles de n. è.), *Apulum* VII/1 1968, 391-400; G. POPILIAN, Contribution à la typologie des amphores romaines découvertes en Olténie (II^e-III^e siècles de n. è), *Dacia* 18, 1974, 137-146; C. SCORPAN, Contribution à la connaissance de certains types céramiques romano-byzantins (IV^e-VII^e siècles) dans l'espace istro-pontique, *Dacia* 21, 1977, 274-276; A. OPAIT, Considerații preliminare asupra amforelor romane

Nº 516.-

Datación: contextual (254 d.C.).
L.H.: S2 (130-150).
L.C.: MCR.95/0605.

Alia: [...]ΡΟ[...]
 [...]ΔΑ[...]

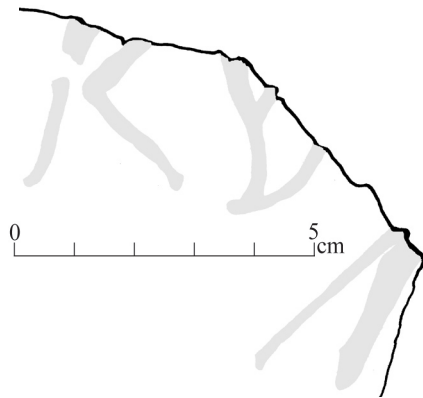


Restos de tinta negra muy desdibujados de lo que parece ser una posible rho y una omicrón. En el cuello del ánfora se observan dos signos en rojo que podrían tratarse de una posible delta y una posible alfa.

Nº 517.-

Datación: contextual (254 d.C.).
L.H.: S2 (130-150).
L.C.: MCR.95/0625.

Alia: [...]ΚΕΑ[...]

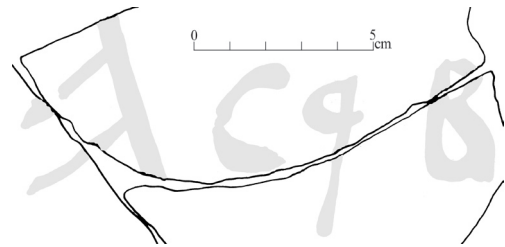


Restos de un nombre en tinta roja en donde se lee una posible cappa, una epsilon truncada por el apéndice superior y una alfa. Asimismo, se observan el resto de un apéndice minúsculo de lo que sería el trazo de otra letra a continuación de la alfa.

Nº 518.-

Datación: contextual (254 d.C.).
L.H.: N2 (150-170).
L.C.: MCR.95/0634.

Alia: [...]ΕΣΡΒ[...]

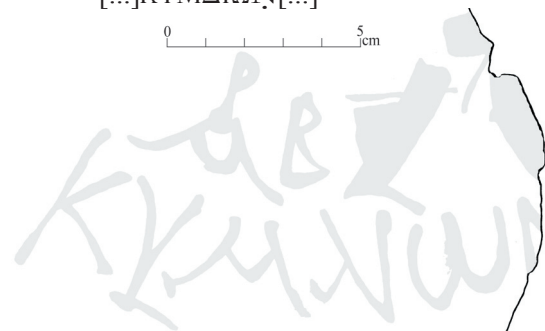


Restos de escritura en rojo similares a los ya vistos en el nº 511, apareciendo ahora antes de la rho retro y la beta una letra de lectura incierta -quizás una epsilon retro- y una sigma lunar. Podría tratarse de nuevo de un numeral de capacidad.

Nº 519.-

Datación: contextual (254 d.C.).
L.H.: N1 (150-170).
L.C.: MCR.95/0677.

Alia: [...]ΡΒΥΜ
 Μ
 [...]ΚΥΜΔΙΩΝ[...]



Titulus en rojo situado justo por debajo del arranque del cuello del ánfora con dos nombres. Por un lado, en la parte superior parece leerse una my con una rho encima, una beta, quizás una posible ypsilon y una posible my. Por otro, en la parte inferior se lee ΚΥΜΔΙΩΝ, estando la ny final del posible nombre en genitivo truncada en uno de sus apéndices por la rotura del fragmento del ánfora. Es probable que se trate del nombre del productor o propietario Dionisos y que el nombre sea la abreviatura del dativo Κυ(ρίω) μ(οι) Διών(υσίω), “para el señor o propietario Dionisos”, un *titulus*

5.- LOS SELLOS.

J. REMESAL RODRÍGUEZ.

5.0.- GENERALIDADES.

Organización del *Corpus*.

Como en memorias precedentes, hemos seguido el sistema de Dressel ordenando los sellos por la letra considerada como inicial del nomen, lo que puede provocar, como hemos ya indicado en otras ocasiones, un cierto margen de error. Sin embargo, esta elección permite agrupar los sellos en “familias”¹. Dentro del mismo grupo de *nomina*, los hemos ordenado por *cognomen* y, a igualdad de *cognomen*, por el *praenomen*. Dentro de cada *nomen*, se han ordenado, primero, por los sellos cuyo *nomen* aparece señalado por una sola letra; después, aquellos cuyo *nomen* está indicado por más de una letra y, finalmente, aquellos cuyo *nomen* está explícitamente desarrollado. Tras estos, se han colocado los sellos que, en nuestra opinión, carecen de *praenomen*, seguidos de los que sólo contienen un *cognomen*, cuya letra inicial coincide con la letra nominal relativa. En este grupo hemos incluido también los nombres de *figlinae*.

Consideramos variantes diversas a todos aquellos sellos que, en el interior de un grupo, se diferencian por alguna razón: tamaño, puntuación, forma o dirección de las letras, etc. Los sellos han sido reproducidos siempre a escala 1:1, a línea los que tienen relieve positivo (que son mayoría) y en tinta llena los que son incisos (*litteris cavis*). Los sellos (especialmente los de la Bética) se localizan normalmente en el asa (*in ansa*) y por ello sólo se indica la posición de aquellos que están en otro

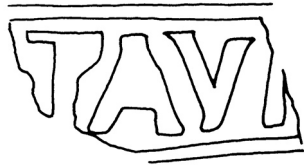
¹ J. REMESAL RODRÍGUEZ, Economía oleícola bética: nuevas formas de análisis, *AespA*, 50-51, 1977-78, 87-143.

5.3.- *CORPUS* DE SELLOS SOBRE ÁNFORAS NORTEAFRICANAS.

5.3.1.- Sellos sobre ánforas tipo Ostia LIX.

Nº 598.-
---]TAVN[---

a) LC.: MCR. 95/1079 (*prope collo*)
LH.: S1 (210-230)



Datación contextual: 254 dC.
Lectura: ---]TAVN[---

Nº 600.-
ASVL/CAT

a) LC.: MCR.96/215 (*in collo*)
LH.: S1 (310-330)



b) LC.: MCR. 96/194 (*in collo*)
LH.: N1 (310-330)



5.3.2.- Sellos sobre ánforas tipo Africana.

SVLLECTHVM

Nº 599.-
ASVL/LAD

a) LC.: MCR. 97/27
LH.: N1 (470-490)



LP.: *Sullectum*.
Datación contextual: 246 dC.
Lect.: ASVL(---)/ L. A(---) D(---)

c) LC.: MCR. 97/93 (*in collo*)
LH.: S2 (490-510)



d) LC.: MCR. 96/324 (*in collo*)
LH.: S2 (350-370)



LP.: *Sullectum*.
Datación contextual: 246 / 247 dC.

6.- LOS GRAFITOS DEL SIGLO III (CAMPAÑAS DE 1995, 1996 Y 1997).

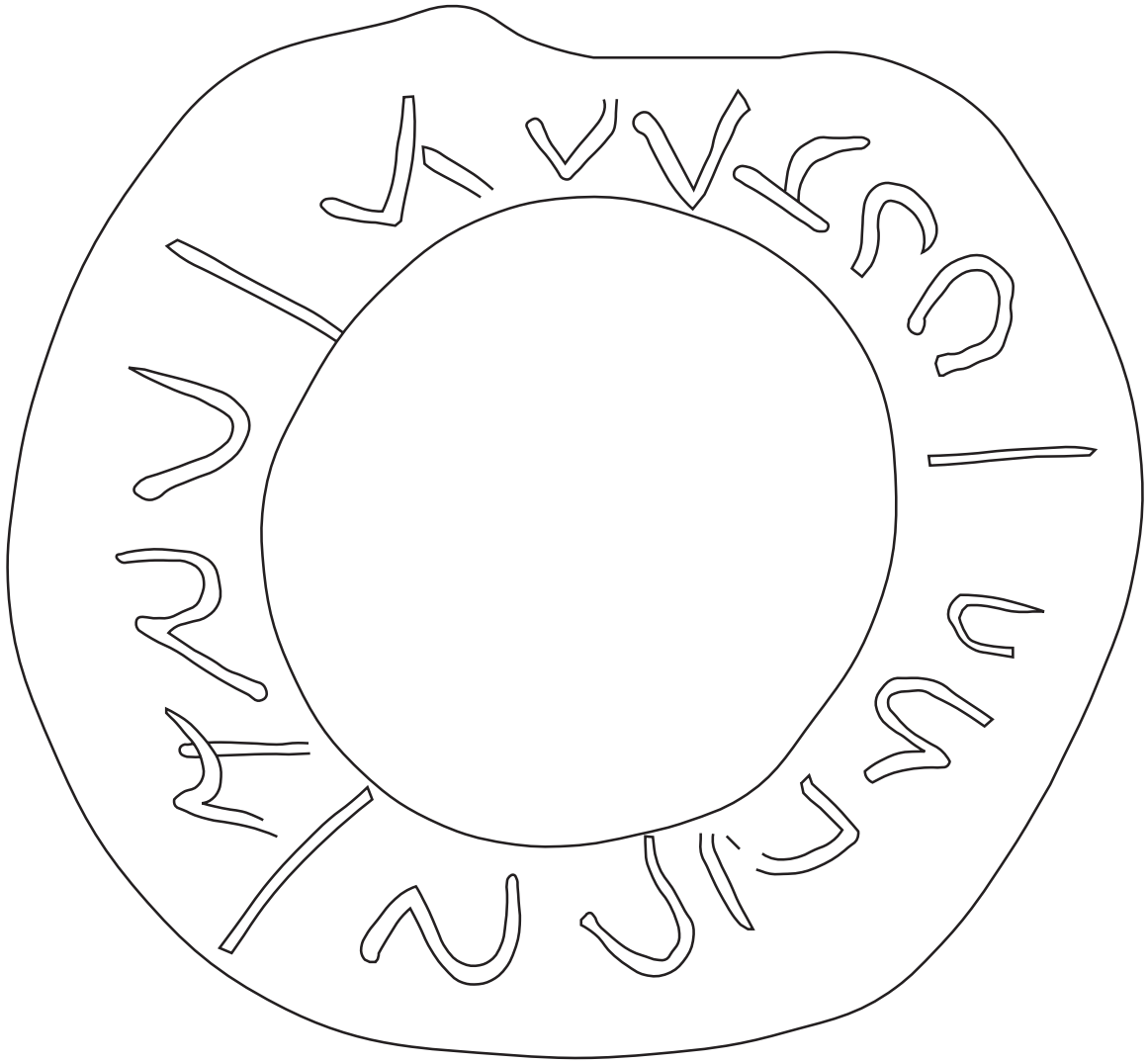
J. REMESAL RODRÍGUEZ, P. MARIMÓN RIBAS, R. ROVIRA GUARDIOLA, J. TORRES COSTA.

6.1.- INTRODUCCIÓN.

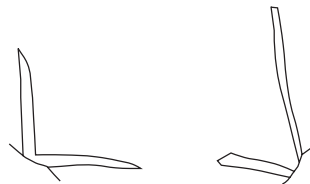
Los materiales pertenecientes a las campañas 1995-1997 aumentan la lista de los grafitos del siglo III d.C., hallados en las campañas 1989, 1991 y 1992¹, con la peculiaridad, como sabemos, de que el material cubre un arco cronológico hasta ahora desconocido en el Testaccio (246-254 dC.). Estos nuevos grafitos ayudarán a conocer mejor la evolución cronológica de los mismos. Sabemos que a mediados del siglo II dC. prevalecen los grafitos nominales y las siglas, mientras que en el s. III dC. predominan los numerales y los que, de momento, llamamos “indeterminados”. Sin duda, las diferencias de preponderancias entre los unos y los otros indican cambios en los modos de gestión de las alfarerías. Los grafitos *ante cocturam* revelan aspectos inherentes a la organización de la producción, aunque su comprensión entraña serias dificultades.

La evolución de los grafitos hay que ponerla en relación con la evolución de los sistemas de sellado de las ánforas, otro elementos epigráfico que también ofrece indicaciones sobre las alfarerías. Comprobar la sincronía en los cambios producidos tanto en los sistemas de sellado como entre los grafitos permitirá, poco a poco, conocer su significado. Sería necesario, también, comparar nuestros resultados con los de otras producciones a gran escala, como los ladrillos, y más directamente con otras producciones anfóricas, sobre las que también conocemos grafitos, como las ánforas lusitanas, o el estudio de conjuntos cerrados, como los hallazgos submarinos².

¹ G. GARCÍA BROSÁ; M. GARCÍA MORCILLO; P. OZCÁRIZ GIL; R. ROVIRA GUARDIOLA, Los grafitos del Siglo III (Campañas de 1989, 1991 y 1992), en: TESTACCIO 2001, 305-365.



95/416



95/416b

Figura 17.- 95/416 escala 1:1; 95/416b escala 1: 1/2.